

BP
194
.1
E47
1894

Eḥteshāmuddīn Murādābādī,
Muḥammad
Naṣīḥat al-Shī'ah

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY



Ehteshāmūlīn Mursīdīnī,
Muhammad

Nasībāt al-Satrah

BP
194
#1
E47
1894
V-1



بِسْمِ اللَّهِ

نظير

شیعہ سی کا تحسین مناظرہ

قاری محمد رفیع کا قصیدہ

مطبوعہ

مکتبہ احسن احوال بالی بکھارہ لاہور

التماس

اس مناظرہ کے، صفحہ ماہو اس مطبع سے شائع ہو گیا اور اس سلسلہ میں تمام سائل نذر اعلیٰ کی
بجٹ مفصل آجائیگی۔ مگر بقرآن پر اور روایا کافی وغیرہ کتب یا حدیثیہ پر ہوگا۔ جب میں
اپنی بحث فارغ ہو گا تو انشاء اللہ اسی سلسلہ میں اونیثیہ کا جواب لکھوں گا جو اہل سنت و جماعت
میں لکھی گئی ہیں۔ میری آرزوی کہ استقصا وغیرہ صفحات مولوی صاحب کا جواب ہی اس سلسلہ
میں عام فہم بیان کے مجوز سائل غیر ضروری بالکل لکھ دیا جائے اگر اور علماء اہل سنت
بھی مناظرہ شیعہ میں کچھ تحریر فرمائیں گے تو بشرطہ ذیل اس تحریر کو ادھر تک اسی سلسلہ میں
چھاپ دوں گا۔ جن شرائط کی پابندی لازم ہو وہ یہ ہیں۔

(۱) اول یہ کہ تحریر اہل علم کی ہوں عام اس کو چھپنے قدم نہیں اہل علم میں سے بھی وہ حضرات
اس طرف متوجہ ہوں جنکی نظر کتب فریقین پر ہو۔ (۲) دوسرے یہ کہ مطالبہ اہل تحریر کو
تحفہ آٹھ عشرہ اور ازالہ العین وغیرہ کتب مناظرہ کو ماخذ نہ ہوں۔ ان کتابوں کے جن جن
مطالب کو میں سب سے سمجھتا ہوں وہی اس سلسلہ میں شائع کروں گا اور تحفہ سے کچھ مطالب لکھ جائیں
تو شرط یہ ہو کہ تحفہ کے جواب جو شیعوں کے طرف سے لکھے گئے ہیں۔ نہ ہوں اور وہ بھی
(۳) تیسرے یہ کہ ایسے الفاظ اور مضامین کو ہرگز دخل نہ ہو جو فحش ہوں یا ہوں میں کسی کی توہین
ہو جو قانوناً بھی منع ہو بلکہ طریبان نہایت تہذیب کے ساتھ ہوں اور چوتھے یہ کہ عبارت
عام فہم اردو و پنجابی عبارتوں کا اردو میں ترجمہ ہو۔ (۵) پانچویں اگر خیرات شیعہ
کی طرف سے اونیثیہ پر کچھ اعتراض ہو تو ان جواب کا ذمہ دار نہیں۔

جو حضرات اس مناظرہ کو دینی کام سمجھتے ہیں ان کے سامان میں میری مدد کریں
اور کو میں اپنا مربی اور سرپرست سمجھتا ہوں نہایت تشکری کے ساتھ اونیثیہ میں دعا خیر کروں گا
جن سامان کی ضرورت ہو وہ یہ ہیں۔ زبانی اس امر خیر کی تائید کرنا۔ شیعوں کی کتابیں
حدیث تفسیر۔ اصول۔ کلام۔ تاریخ۔ اسماء۔ وغیرہ کی جو سیر آویں اور نہ محکمہ مطبعہ فرما
اور اگر میں طلب کروں تو رعایت فرما۔ اپنی کتابیں نہ مل سکیں تو اس سال انصاف فیضیہ کی شہر فرما

اعلان
جو صاحب اب کا قصد کریں وہ ابتدا سے ترتیب نام مباحث کا جواب دیں اور میں بحث کا جواب
سکرت کیا تو میں جواب کا ذمہ دار نہیں۔
اگر ایک بحث کا جواب دیا جائے تو

استہار

نصیحۃ الشیعہ

اخر شیعہ بطرز جدید کثرت زیادہ و بحیث روایات شیعہ کتب احادیث شیعہ خصوصاً کافی
منفہ کلینی مطبوعہ لکھنؤ سے زیادہ نقل کی گئی ہیں اور اس کی صفحہ کا بھی حوالہ دیا گیا ہے تاکہ حضرت
ہر نہ کہ سکیں نہایت عجیب و غریب روایتیں ملیں اور تعجب یہ کہ یہ روایتیں مناظرہ قدیم میں کچھ
سال ہوئیں شاید اسکی وجہ یہ ہو کہ اہل سنت کو کتب شیعہ کم میسر تھیں۔ عربی عبارتوں کو ساتھ ترجمہ
دیوہی لکھا گیا ہے۔ یہ مناظرہ ستمبر ۱۹۷۹ء کو ایک جرنل ہوا مطابق معمول تفسیر اکبر اعظم مطبع حاشیہ
دہلی سے شائع ہوا تاثر اراشد قوالے برسوں جاری رہیگا۔ دو روپیہ تین آنے سے محصول
پانچویں قیمت ہے ۶۰ صفحہ ماہوار پوچھا کر نیکی۔ مطالب عام فہم ہیں زبان سلیس اردو ہے۔

اردو عام فہم عبارت میں قرآن کی تفسیر موسوم بہ اکبر اعظم

۱۔ تفسیر میں وضاحت اور عام فہمی کے سوا یہ بھی التزام ہو کہ کوئی بے اہل مضمون اور غلط
روایت وضع نہ ہو اکثر صحابہ کرام اور تابعین اور علماء معتدین اور متاخرین کا محقق حال بھی اسکی روشنی
میں عرض گھنٹین کے مشکوک جواب بھی دیا جاتا ہے ۶۰ صفحہ ماہوار شائع ہوتے ہیں ہر سال کی ایک
بہ ہوتی ہے اسوقت تک سات جلدیں تیار ہیں آئندہ جلد حسب معمول ماہوار شائع ہوتی ہے اور

یت جی ایک روپیہ تین آنے میں اور آئندہ جلدوں کی قیمتیں محصول ڈاک اور پیسہ تیرہ آنے
ہے۔ نمونہ کے لئے ہم سارے کو چار آنے بھیجے بغیر سوره فاتحہ بھیجی جائیگی۔

نیا ر نظام الملک حسین عمدہ عمدہ مضامین اور تمام ملکوں کی دلچسپ خبریں جمع ہوتی ہیں
۱۔ مطبع سے سلفہ دار شائع ہوتا ہے اگرچہ اسکی عام قیمت بارہ روپیہ بارہ آنے سالانہ ہے
ہے فاضل تفسیر اور نصیحۃ الشیعہ کے خریدار اہل کے واسطے اسکی قیمت ڈیڑھ روپیہ پھر سالانہ
انہ قرآن کی جو مضامین روپیہ الپنی رحمت فرمادیں اگر اول کو منفہ دار اخبار اور تفسیر اکبر اعظم

بولی کاغذ پر دی جائیگی اور مضامین تین روپیہ آٹھ آنے سے سال رحمت فرمائیں گے اور کو عمدہ کاغذ
نیل اور اخبار منفہ دار دیا جائیگا۔ اور مضامین تین روپیہ گیارہ آنے رحمت فرمادیں

پانچویں قیمت ہے ۶۰ صفحہ ماہوار پوچھا کر نیکی

او بکو نصیحتہ الشیعہ مہر اور اخبار ہفتہ وار دیا جاوے گا۔ اور جو صاحب نصیحتہ الشیعہ اور غیر
 اسکے عظم مہر اور اخبار نظام الملک ہفتہ وار کو خریدار ہو گئے اوکو ص ۱۱ سالانہ پر تینوں چیزیں
 دیجاوے گی۔ قیمت پیشگی مرمت ہو ورنہ بذریعہ دیلو پی ایل طلب فرمائے بل قیمت صرف
 درخواست پرنٹل نہ ہوگی پیشگی قیمت مرمت فرمانا قطعی شرط ہے۔ جو صاحب سال کے درمیان میں
 خریدار ہوگی اوکو تفسیر کی آٹھویں جلد اول سے اور اخبار وقت خریداری سے دیا جاوے گا۔ بعد
 اس قیمت میں تفسیر کے ساتھ اخبار کا ہر سال تمام سمجھا جاوے گا۔ جو صاحب نمونہ اخبار نگاہان
 آدھ آنہ کا کٹ بہچیں۔ اور جو صاحب نصیحتہ الشیعہ کا نمونہ طلب فرمائیں وہ سہ ہجین
 کتاب بحر المعانی حضرت محمد بن نصیر الدین جعفر کی کے مکتوبات فارسی عبارتیں میں
 حضرت موصوف اکابر اولیاء عظام سے لے کر بقیہ عالم خلیفہ حضرت سلطان نصیر الدین
 چراغ پہلی کے ہیں اس کتاب کا اور اسکی مصنف کا تذکرہ کتاب اخبار الاخبار میں تفصیل مذکور ہے
 امر معروف اور نہی کرآن مجید و حدیث شریف کو پر تاثیر مضامین میں ارشاد فرمایا ہو قیمت
 مع محصول فی جلد ایک روپیہ چھ آنہ پندرہ ہے۔

عقائد احشائے مہم ایک مختصر رسالہ ہے آئین ضروری عقائد اسلام بتدیون کی تعلیم
 کے واسطے عام فہم عبارت میں بطور سوال و جواب کے بیان کئے ہیں اور مفردات کی تعلیم کے بعد
 بچوں کو پڑھانا مناسب ہو قیمت فی جلد ایک آنہ آدھ آنہ محصول آکو علاوہ ہے۔

مسائل الصاۃ اس کتاب میں نماز کو مسائل فقہ حنفی کے مطابق باب طہارت سے
 باب غبار تک بطور سوال کے عام فہم عبارت میں مندرج ہیں حتی الامکان ضروری مسائل
 لکھے گئے ہیں بتدیون کی تعلیم کے لائق ہر شاہیقین اس مطبع سے طلب فرمائیں قیمت فی جلد
 مع محصول لک ۵ روپے۔

قاضی محمد متوفیہ الدین قاضی ملک مطبعہ میاں آباد

فَصِيحَةُ الشَّيْعَةِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي أنزل الفرقان المبين والصلوة على رسوله الذي أرسل رحمة للعالمين وعلى
آله الطيبين الطاهرين وعلى الذين جاهدوا معه شداً على الكفار رحماً بينهم من الانصار والمهاجر
ين
أما بعد بنده مسكين محمد اقشام الدين مراد آبادی غفره الله الهادي أسأله نصيحة شيعية
كوبندگان خدا کی خدمت میں پیش کرتا ہوں مجیب الدعوات سے دعا ہے کہ اسکو قبول فرما کر ذریعہ
ہدایت بناوے حضرات اہل سنت سے امید ہے کہ میری محنت کی قدر فرما کر دعائے خیر سے
یاد کریں حضرات شیعہ کی خدمت میں التماس ہے کہ تعصب سے قطع نظر کر کے انصاف

کی نگاہ سے ملاحظہ فرمائیں من یہد الله فلا مضل له ومن ضلله فلا هادي له

شیعون کی روایتیں جو اس کتاب میں مذکور ہوں گی وہ اکثر ایسی ہوں گی جو کتب شیعہ
مثل کافی وغیرہ سے میں نے بحشم خود دیکھ کر نقل کی ہیں اور انکو میں بلا واسطہ کتب شیعہ کے
حوالے سے لکھونگا اور اگر کتب مطبوعہ سے نقل ہے تو صفحات کا پتہ بھی بتا دوں گا۔ اور جو
روایتیں کتب مناظرہ مثل تحفہ یا ازالۃ الغنیں سے نقل کروں گا انہیں میں ان کتب مناظرہ کا

واسط ظاہر کردونگا۔ یہ باریعظیم جو میں نے اپنے سر پر لیا ہوا ایسا مشکل کام ہے جو میرے حوصلے سے باہر ہے مگر اللہ کے فضل سے بہت کچھ امید ہو اور اسی کی مدد پر بھروسہ کر کے اب میں اصل مدعا شروع کرتا ہوں۔ وہ جو حسبی و نعم الوکیل۔

سبب اسکی تالیف کا یہ ہوا کہ حسب اتفاق آجکل میری نظر بعض کتب احادیث شیعہ پر پڑی تو مجھ کو سخت تعجب ہوا کہ حضرات شیعہ اس امر پر کیوں نہیں غور کرتے کہ اونکی روایتیں نصوص قرآنی بلکہ شہادت عقل سلیم کے مخالف ہیں باوجود دعویٰ غلو محبت اہلبیت کے اونھیں کی روایتوں سے بہت کچھ توہین اہل بیت کی لازم آتی ہے۔ میرا خیال یہ ہے کہ عوام شیعہ اپنی احادیث کے مطالب سے بے خبر ہیں اونکے علماء و مجتہدین عوام کی سمجھ سے ان اسرار کو مخفی رکھتے ہیں اسوجہ سے عوام کو انصاف کرنے اور حق کے سمجھنے کا موقع نہیں ملتا۔

علمای شیعہ اس لئے چھپاتے ہیں کہ اونکے ائمہ نے حد سے زیادہ دین کے چھپائے اور ان اسرار کو مخفی رکھنے کی تاکید کی ہے۔ اصول کافی میں سلیمان بن خالد سیروایت ہے کہ سلیمان نے فرمایا امام جعفر صادق علیہ السلام نے کہ اے سلیمان تم ایسے دین پر ہو کہ جو شخص اس دین کو چھپاؤ اللہ اسکو غت دیگا اور جو کوئی اس دین کو ظاہر کرے گا اللہ اسکو ذلت دے گا۔

عن سلیمان بن خالد قال قال
ابوعبدالله علیہ السلام یا سلیمان
انکم علی دین من کتمہ اغر اللہ
ومن اذاعہ اذله اللہ

دین حق کا چھپانا ثواب دے گا اور ظاہر کرنا گناہ

۱۵ اصول کافی مطبوعہ مکتبہ ۱۲۸۵ھ ۱۵۲۱ھ ابو عبد اللہ کنیت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی ہے ۱۲

کبھی امر حق کو زبان پر نہ لانا چھپاؤ گے حق کو تو عزت ملیگی	جو حق پوچھے کوئی تو ناحق بتانا جو ظاہر کر دے تو ذلت ملیگی
---	--

علمائے شیعہ یہ بھی جانتے ہیں کہ نجات کے لئے صرف محبت کافی ہو یہی ایمان ہی
یہی عمل ہے نماز روزہ کی بھی ضرورت نہیں اسی لئے وہ اپنے عوام کو بجز فضائلِ نوہ
وشیوں اور طعن صحابہ کے اور کچھ بھی نہیں سکھاتے کافی کی کتاب الروضۃ میں نیز دین
معاویہ سے روایت ہے۔

قال ابو جعفر علیہ السلام جل
الدین الاہلبان رجلا تے
النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ
اللہ المصلین لا اصلے واجب
الصومین ولا اصوم فقال لہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ والہ انت
مع من احببت

فرمایا امام باقر علیہ السلام نے نہیں ہو دین مگر
محبت ایک شخص نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس
آیا اور اس نے کہا کہ یا رسول اللہ میں نمازیوں کو دوست
رکھتا ہوں مگر خود نماز نہیں پڑھتا اور روزہ داروں کو
دوست رکھتا ہوں مگر خود روزہ نہیں رکھتا تو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تو انھیں کے ساتھ ہو گا جن کو
دوست رکھتا ہے۔

ان سب سے قطع نظر ایک بڑی وجہ عوام شیعہ کو تعلیم نہ کرنے کی یہ بھی ہے
کہ علمائے شیعہ جانتے ہیں کہ اگر تمام روایات کے مضامین پر عوام کو خبر ہوئی تو عوام پر
یہ بھی کھل جاوے گا کہ ہمارے قدامت امانت اور صدق اور وفائے محروم تھے

لے فروع کافی جلد ۳ کتاب الروضۃ مطبوعہ لکھنؤ ۱۳۳۵ھ یہ نیز دین معاویہ قائل حقیقت نہیں بلکہ حضرت علی بن ابی طالب کا
پوتا ہے ۱۲

دین عقد محبت کا نام ہی نماز روزہ کی بھی ضرورت نہیں

نہ ان شیعہ صفت حدیث اور عقائد اور دینی محرم کو اور ان کے
میں یہ سب صفات موجود ہیں۔

اور یہ صفات سلف میں بھی نصیب اعدائیں یعنی مانہ ائمہ میں زہد و تقویٰ اہل سنت میں پایا جاتا تھا اور اصحاب امام نے بہت غور و تحقیق کے بعد ائمہ کو اطلاع دی تھی کہ زہد و تقویٰ ہم میں نہیں اہل سنت میں ہی مگر با این ہمہ ائمہ نے اپنے گروہ کو پسند کیا اصول کافی میں عبد اللہ بن یعفور سے روایت ہو کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے

قال قلت لابی عبد الله عليه السلام
انی اخالط الناس فیکثر عجبی من تعظم
لا یتولونکم و یتولون فلانا و فلانا لهم
امانة و صدق و وفاء و اقوام یتولونکم
لیس بهم تلک الامانة و لا الوفاء
ولا الصدق قال فاستوی ابو عبد الله
علیه السلام جالسا فقبل علی کا غضبا
ثم قال لا دین لمن دین الله بولایة
امام لیس من الله ولا معتقب علی من
دان بولایة امام من الله

کما کہ میں لوگوں سے ملتا ہوں تو مجھ کو بڑا تعجب اُن
لوگوں پر ہوتا ہے جو تمہاری ولایت کو نہیں مانتے اور فلاں
اور فلاں کے کی ولایت کو مانتے ہیں انہیں امانت ہے
صدق ہو و فاء ہو اور جو لوگ تمہاری ولایت کو مانتے ہیں
انہیں نہ امانت ہو نہ و فاء ہو نہ صدق ہو یہ سنتے ہی امام
طیش میں آ کر سیدھے بیٹھ گئے اور غضبناک ہو کر میری
طرف متوجہ ہوئے پھر فرمایا کہ جس نے ایسے امام کی
ولایت اختیار کی جو اللہ کی طرف سے مقرر نہیں ہوا
اوسکا دین ہی نہیں اور جس نے اس امام کی ولایت
مانی جو اللہ کی طرف سے ہو اور کبھی عتاب نہ ہوگا۔

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ فرقہ اہل سنت صفت صدق و وفاء اور امانت
سے موصوف تھا اور دوسرے فرقہ میں باوجود حضور اور صحبت امام نہ امانت تھی نہ وفا

نہ صدق۔ والفضل ما شهدت بہ الاعداد ۵

بیوفانی کسی معشوق کی معیوب نینب
جس میں کچھ صدق و وفا بھی ہو وہ محبوب نینب

اگر عوام شیعہ پر یہ راز کھل جاوے تو بہت مشکلیں واقع ہوں۔ اول اصحاب ائمہ سے بد اعتقاد وی پیدا ہو۔ دوسرے اگر انہیں سے کوئی صدق و امانت سے مرصوف ہو گیا تو اصحاب امام پر غیر اصحاب کو ترجیح لازم آنے کے علاوہ اہل سنت کی مشابہت بھی لازم آوے گی۔ علمای شیعہ کو یہ بھی خوف و پیش ہر کہ اگر عوام شیعہ کو یہ بھید معلوم ہو گیا کہ جن ائمہ کی اطاعت نہایت تاکید کے ساتھ واجب کی گئی ہے وہ خود بھی ایک بات پر قائم نہ تھے ایک سوال کا جواب کسی کو کچھ دیتے کسی کو کچھ تو عوام کو سخت حیرانی ہوگی کہ ائمہ کی کس بات کا اعتبار کریں اور قسم قسم کے شکوک پیدا ہونگے چنانچہ اصول کافی میں ہر کہ زرارہ بن اعین نے امام باقر علیہ السلام سے روایت کی ہے۔

عن زرارة بن اعین عن ابی جعفر
قال سألته عن مسألة فاجابني
ثم جاءه رجل فسأله عنها فاجابه
بخلاف ما اجابني فاجاب
سأله فلما خرج الرجلان
هم دونون کے خلاف جواب دیا جو میرے جواب کے خلاف تھا
پھر ایک اور شخص آیا اس نے بھی وہی مسئلہ پوچھا
پھر ایک تیسرے شخص نے اگر وہی مسئلہ پوچھا اس کو
ہم دونوں کے خلاف جواب دیا جب وہ دونوں چلے گئے

۱۵ بڑی فضیلت وہ ہے جس پر دشمن بھی گواہی دے ۱۲ ۱۵ اصول کافی مطبوعہ لکھنؤ ۳

امام باقر علیہ السلام کی شان و احوال و آثار کی تفصیل

قلت بابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 من اهل العراق من شیعکم قدما
 یسئلان فاجبت کل واحدھما
 بغیر ما اجبت صاحبه فقال
 یا ذراۃ ان هذا خیر لنا
 وابقے لنا و لکمہ و لکمہ
 علی امر واحد یصل فکم
 الناس علینا و لکان اقل
 لبقاؤنا و بقاءکم

تو میں نے کہا کہ اسے فرزند رسول اللہ دونوں شخص
 عراق کے رہنے والے تمہارے شیعوں میں سے ہیں
 یہ دونوں تم سے مسئلہ پوچھنے آئے تم نے ایک کو کچھ
 جواب دیا دوسرے کو اس کے خلاف جواب دیا تو امام
 نے فرمایا کہ اسے زرارہ ہی بہتر ہے ہمارے لئے اور
 باقی رکھنے والا ہی تم کو اور تم کو اگر تم سب ایک مذہب
 میں جمع ہو جاؤ تو سب آدمی تصدیق کر لیں گے کہ تم ہمارے
 گروہ میں ہو تو اس میں ہماری اور تمہاری دونوں کی بقا
 کم ہو جائے گی۔

ثم قال قلت لابی عبد اللہ
 شیعکم و حملتموہم علی الاسنۃ
 او علی النار لمضوا و ہم یخجلون
 من عندک مختلفین قال
 فاجابنی بمثل جواب ابیہ

پھر زرارہ نے کہا کہ میں نے امام جعفر صادق سے
 ایک مرتبہ پوچھا کہ تمہاری سے شیعہ کہ اگر تم ان کو
 بر جھپیوں میں یا آگ میں بھیج دو تو چلے جاؤ یہ وہ تمہارے
 پاس ہی مختلف ہو کر نکلے ہیں یعنی ایک کو تم کچھ تعلیم کرتے ہو
 اور دوسرے کو اس کے خلاف زرارہ کہتا ہے کہ امام جعفر صادق
 علیہ السلام نے مجھ کو اسکا مذہب ہی جواب دیا جو ان کے باپ
 امام باقر علیہ السلام نے دیا تھا۔

اک سوال اور کیڑوں اور کیڑوں جواب	ہم سے کچھ غیروں سے کچھ دربان سے کچھ
----------------------------------	-------------------------------------

اگر عوام ان اسرار پر مطلع ہو جا دیں تو ان میں وہ خوش اعتقادی کہان ہے جو علمائین
وہ تو صاف کہہ بیٹھیں گے کہ ایسے امیہ کو سلام ہی جنگی بات کو قرار نہیں وہ اپنے مخلصین^{شیعہ}
کو عمداً اختلاف میں ڈالتے تھے حالانکہ مخلصین شیعہ سے کچھ خوف بھی نہ تھا جو تقیہ کا
احتمال ہو۔

اس روایت سے یہ معلوم ہوا کہ امام باقر اور امام جعفر صادق علیہما السلام دونوں کا یہ
شیوہ تھا کہ اپنے مخلصین میں عمداً اختلاف ڈالتے تھے۔ دو مخالف قولوں میں ایک حق
ہو گا اور ایک ناحق پس ایک سے حق کہہ دیا اور دوسرے سے ناحق۔

دلفریبوں نے کہی جس سنی بات کی بہ ایک سیدن کہا اور دوسری بات کی
حضرات شیعہ انصاف فرمائیں کہ اپنے گروہ میں اختلاف ڈال دینا اور عمداً خلاف حق حکم دینا
کیسا ہی درحقیقت امیہ پر یہ سب اقرا ہی ہرگز ان کی یہ شان نہ تھی کہ خلاف حق جواب دیتے
یہ ادھنیں راویوں کا کام ہے جنھوں نے ایک سبزلغ کی طرح مذہب شیعہ کو تصنیف کیا
اور امیہ کرام کی طرف منسوب کر دیا۔

۵ اگر عوام پر یہ راز فاش ہو جاوے کہ روایات شیعہ میں یہ مذکور ہے کہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم منافقین کے جنازوں میں شریک ہو کر بظاہر نماز پڑھتے تھے مگر حقیقت
میں ان کے لئے زیادت عذاب کی دعا مانگا کرتے تھے اور جناب امام حسین علیہ السلام
کی بھی یہ عادت تھی کہ خوارج اور نواصب کے جنازوں کی نماز میں اسی طرح پڑھتے تھے
کہ سب لوگ یہ سمجھتے تھے کہ انھوں نے جنازہ کی نماز پڑھی اور وہ ادھر لعنت کرتے تھے

رسول اور ائمہ منافقوں کے جنازہ کی نماز میں نماز پڑھتے باطن میں بدعت ہے۔

اور زیادت عذاب کی دعا مانگتے تھے۔

اس حالت کو معلوم کرنے کے بعد خواہ مخواہ عوام کو یہ شبہ پیدا ہو گا کہ یہ تو علانیہ دہوکا دینا ہو انبیاء اور ائمہ علیہم السلام کا تو یہ فرض ہی کہ جس جنازہ کی نماز اور دعا مغفرت جائز نہ ہو اسکی نماز میں ہرگز شریک نہ ہوں اور سب مسلمانوں کو اس جنازہ کی نماز پڑھنے سے منع کریں نہ یہ کہ اور مسلمانوں پر تو یہ ظاہر کریں کہ نماز پڑھتے ہیں اور وہ ان معاملہ برعکس جو جلد اول فروع کافی کی کتاب البخاری میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال لما مات عبد اللہ بن ابی بن سلول مر گیا تو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ کو جنازہ میں تشریف لائے اسوقت عمرؓ نے کہا کہ

یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کیا آپ کو اللہ نے اسکی قبر پر

کھڑے ہونے سے منع نہیں کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وآلہ یا رسول اللہ الم ینہاک اللہ ان

تقوم علی قبر فقلت فقال یا رسول اللہ

الم ینہاک اللہ ان تقوم علی قبر فقال

وایک ما یدریک ما قلت انی قلت

اللہم حبس جوفہ نادا ما ملاء

قبر نادا واصلہ نار قال ابو عبد اللہ علیہ

آپ کو اللہ نے اسکی قبر پر کھڑے ہونے سے منع نہیں کیا تو رسول اللہ نے فرمایا کہ تو کیا جانے میں نے کس طرح دعا کی میں نے یوں دعا کی تھی کہ اے اللہ اسکی پیٹ میں آگ بھروسے اسکی قبر میں آگ بھروسے اسکو دوزخ میں پہنچاؤ پھر امام جعفر صادق نے فرمایا کہ عمرؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ

السلام فابدا من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ ماکان یکرخ
 کا وہ راز ظاہر کر دیا جسکے ظاہر ہونے کو وہ بُرا
 سمجھتے تھے۔

اس روایت سے ظاہر ہو کہ اس منافق کی نماز نہ پڑھنے کا حکم آپ کا تھا یا اینہم رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ نے مسلمانوں کو اسکی نماز پڑھنے سے منع فرمایا حالانکہ تبلیغ رسالت فرض
 تھی۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے شریک ہونے سے اور مسلمان بھی اس جنازہ کی
 نماز میں شریک ہوئے اور چونکہ اورون کو یہ راز معلوم نہ تھا اس لئے سب نے دعاؤں
 مغفرت پڑھی ہوگی اب حضرات شیعہ انصاف فرمائیں کہ مسلمانوں کو اس غلطی میں اُلٹا
 یہ امر شان نبوت کے خلاف ہے یا نہیں۔

اس روایت سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ (معاذ اللہ) رسول کا ظاہر اور تھا اور باطن
 اور تھا اور رسول بھی تقیہ کرتے تھے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے اس فعل سے منافقوں کو اپنے نفاق کی اور تائید
 ملی۔

یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ عرض کا ظاہر اور باطن ایک تھا اور وہ یہ بھی جانتے تھے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ کا بھی ظاہر و باطن ایک رہے۔ اونکو منافقوں سے سخت عداوت
 تھی اونکے جنازہ کی نماز پڑھنا وہ پسند نہیں کرتے تھے اور اللہ کے اس حکم سے بھی
 واقف تھے کہ منافقوں کے جنازہ کی نماز جائز نہیں۔

اصول کافی میں اس کے بعد ایک دوسری روایت مذکور ہے جس میں اسی قسم کا قصہ جناب امام حسین علیہ السلام سے منسوب کیا گیا ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام ان رجلاً من المنافقین مات فخرجه الحسین بن علی صلوٰۃ اللہ علیہما یمشی معاً فلقیہ مولیٰ له فقال له الحسنین علیہ السلام این تذهب یا فلان قال فقال له مولاہ افر من جنازہ ہذا المنافق ان اصلی علیہما فقال له الحسنین علیہ السلام النظر ان تقوم علی مہینی فما سمعتنی اقول فقل مثله فلما ان کبر علیہ ولیہ قال الحسنین علیہ السلام اللہ اکبر اللهم لعن فلانا عبدک لعنہ مولفہ غیر مختلفہ اللهم فخر عبدک فی عبادک بلادک واصلاح خیرادک وادعہ اشد عذابک فانہ کان یتولی اعدا

امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ منافقوں میں سے ایک شخص مر گیا تو امام حسین علیہ السلام اوس کے جنازہ کے ساتھ چلے راستہ میں امام حسین علیہ السلام کا ایک غلام ملا امام حسین علیہ السلام نے اس سے پوچھا کہ اے فلاں نے تو کہاں جاتا ہے اس نے کہا کہ میں اس منافق کے جنازہ کی نماز سے بھاگتا ہوں امام حسین علیہ السلام نے اس سے فرمایا کہ تو میرے سیدھے ہاتھ پر کھڑا ہو جاؤ اور میرا قول سنو جو میں کہوں وہی تو کہو جب اس میت کے ولی نے تکبیر کہی تو جناب امام حسین نے اللہ اکبر کے بعد یوں کہنا شروع کیا کہ اے اللہ اس اپنے بندے پر لعنت کر نہا لعنتین جو ساتھ ساتھ ہوں مختلف ہوں انہوں نے اپنے بندے کو اپنے بندوں میں اور شہروں میں ذلیل کر اپنی آگ کی سوزش میں اس کو پہنچا اور اپنے عذاب کی سختی اس کو چکھا بیشک وہ ان میں سے تھا جو تیرے دشمنوں سے دوستی رکھتے ہیں

وایادی اولیائے کبیرہ بغیر اہل بیت نبیکم اور تیرے نبی کی اہلبیت سے بغض رکھتے ہیں۔
اب فرمائیے کہ جناب امام حسین علیہ السلام نے ایسے جنازہ کی نماز کیوں پڑھی جس کے لئے
دعاے مغفرت جائز نہ تھی اور تمام مسلمانوں کو غلطی میں ڈالنا سب مسلمانوں نے یہ جان
لیا ہو گا کہ اگر یہ شخص بیدین ہوتا تو جناب امام حسین علیہ السلام اس کی نماز کیوں پڑھتے پس ضرور
گمان ہوا ہو گا کہ جو اس کا دین تھا وہ بُرا دین نہ تھا اگر اس کے لئے بُرا کرنے کا جو ش
جناب امام کو اٹھا تھا اور عالم الغیب قہار بغیر ان کی دعا کے جو عذاب اور سزا نازل کرتا ہے
جناب امام کی تسکین نہیں ہوتی تھی تو بغیر شرکت جنازہ کے بھی جتنی چاہتے اتنی بد دعائیں
کر لیتے اور جی بھر کر کوس لیتے۔

یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ موقع تقیہ کا نہ تھا امام علیہ السلام اپنے قصد سے جنازہ کے
ساتھ تشریف لے گئے غلام کو بُرے اہتمام سے اسی کام میں شریک کر لیا حالانکہ وہ
اس جنازہ سے بھاگتا تھا قطع نظر اس کے جناب امام حسین علیہ السلام تو کسی حالت میں تقیہ
نہیں کرتے تھے۔

ساتھ میت کو تو کرتے ہو ہی افسوس گئے	دیگر	نہ آنے دیجو انھیں لاش پر خدا کو لئی
قبر پر پہنچو تو چپکے سے مجھے کوس گئے		نماز پڑھنے کو آئیں گے بد دعا کو لئی

کافی کی اسی باب میں امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ امام زین العابدین علیہ السلام
نے بھی ایک ناصبہ عورت کے جنازہ کی اسی طرح نماز پڑھی تھی پھر ایک روایت ہے کہ امام جعفر
صادق علیہ السلام نے بھی خاندان بنی امیہ سے ایک عورت کے جنازہ کی اسی طرح

نماز پڑھتی تھی ۵

حسرت نکالی لاش پہ بھی کوس کوس کے

دین بددعا میں غیب کلیجہ مسوس کے

اب ہم حضرات شیعہ سی اوصاف چاہتے ہیں کہ پیغمبر اور ائمہ علیہم السلام کا ایسے جنازہ کی جکے لئے دعائے مغفرت جائز نہ ہو مسلمانوں کے دکھانے کے لئے نماز پڑھنا اور بطن میں بددعا کرنا اور مسلمانوں کو ایسے شبہ میں ڈالنا جس سے وہ پیغمبر علیہ السلام یا ائمہ کو ایک بیدین کے جنازہ کی نماز پڑھتے دیکھ کر بیدین کو دیندار اور بیدینی کو دین سمجھ جاوین شان نبوت اور امامت کے منافی ہی یا نہیں۔

عوام پر اگر یہ راز کھل جائے کہ شیعہوں پر خدا کا قہر نازل ہونے والا تھا امام موسیٰ کاظم علیہ السلام نے اپنی جان کا فدیہ دیکر دنیاوی عذاب سے بچا یا تو ان کو عجیب بن ہو گا کہ یہ کیا معاملہ ہو چنانچہ اصول کافی میں روایت ہے کہ

امام موسیٰ کاظم علیہ السلام نے فرمایا کہ اللہ عن ابنی الحسن علیہ السلام غضبناک ہوا ہے شیعہوں پر اور مجھ کو اختیار دیا ہے کہ یا تو میں اپنی جان دوں یا وہ ہلاک ہو جاوین (یعنی ان دونوں میں سے جو چاہوں اختیار کروں) اب واللہ میں اپنی جان دیکر ادوں کو بچاتا ہوں۔

عن ابی الحسن علیہ السلام
قال ان الله غضب علی
الشیعة فخیر فی نفسی اھم
فوقیتھم واللہ بنفسی

یہ دونوں پر خدا کا قہر نازل ہونا والا تھا امام موسیٰ کاظم علیہ السلام نے اپنی جان دیکر بچا

یہ وہی معاملہ ہے جیسا کہ نصاریٰ کے اعتقاد میں جناب مسیح علیہ السلام نے عیسائیوں کے گناہوں کے کفارہ میں اپنی جان دیدی کرے کوئی اور بھڑے کوئی۔

اس روایت میں دو لطیفی ہیں ایک یہ کہ شیعوں کی ایسی حالت تھی کہ اگرچہ دنیا میں یہود و نصاریٰ اور مشرکین بھی موجود تھے مگر خدا کا قہر شیعوں پر ہی نازل ہونے والا تھا اور جب حضور ائمہ کے وقت یہ حالت تھی تو اب خدا جانے کیا نوبت ہو اگر امام کی جان نے کفارہ بنکر دنیا میں نازل عذاب کو فروکا ہوتا تو اب تک خدا کے قہر سے سب ہلاک ہوتے۔

دوسرا لطیفہ یہ ہے کہ جو گناہ شیعوں نے کئے تھے انکو امام معصوم کی جان وغیرہ سے کیا تعلق اگر قوم اپنے امام کی ہدایت کو نہ مانے تو امام کا کیا قصور۔

اب حضرات شیعہ انصاف کر کے فرمائیں کہ عیسائیوں کے قول میں اور اس کفارہ کیا فرق ہے۔

اے حضرات شیعہ اپنے متقدمین کی حالت کو دیکھو کہ اوپر اہم سابقہ کی طرح دنیا میں ہی خدا کا قہر نازل ہونے والا تھا امام کی جان گئی تب دنیاوی عذاب رکا مگر آخرت کا معاملہ دپیش ہے۔

۷ **علمای شیعہ کو خوف ہے کہ مین عوام پر یہ راز فاش نہ ہو جائے کہ ائمہ کی یہ عادت تھی کہ غیب کی خبریں بطور پیشین گوئی کے بیان فرمایا کرتے تھے اور ان کے وقت مقرر کر دیا کرتے تھے جب وہ وقت گزر جاتا اور ان خبروں کا ظہور نہ ہوتا تو ائمہ اپنی بات**

ائمہ کی پیشین گوئیوں کا غلط ہونا چاہتے تھے کہ خدا کی راہی بد گئی۔

بنانے کے لئے یہ فرما دیا کرتے تھے کہ ہم کیا کریں اللہ کی راے پہلے دی تھی جو ہم
 خبر دی تھی مگر بعد کو اللہ کی راے بدل گئی اگر عوام یہ بھید پا جائیں تو امیہ تو درکنار خدا
 سے بد اعتقاد ہو جائیں۔ اصول کافی میں ابو حمزہ الثمانی سے روایت ہے کہ کتابی کہ
 عن ابی حمزۃ الثمانی قال سمعت
 اباجعفر علیہ السلام یقول یا ثابت
 ان اللہ تبارک تعالیٰ قد کان قتل
 ہذا الامر فی السبعین فلما قتل
 الحسین صلوات اللہ علیہ اشتد
 غضب اللہ علی اهل الارض فاخذه الی
 اربعین ومانہ فجل ثناکم فاذا تم
 المحدث فلکشفتم قناع علیہ ولم
 یجعل للہ بعد ذلک وقعا عندنا
 قال ابو حمزۃ فحدثت بذلک
 اباعبد اللہ علیہ السلام فقال
 قد کان ذلک

میں نے سنا کہ امام باقر علیہ السلام ثابت سے فرماتے
 تھے کہ اللہ نے یہ امر (یعنی ظہور مہدی) سنہ
 ہجری میں پہلے سے مقرر کیا تھا مگر جب حسین علیہ السلام
 کو قتل کیا تو اللہ کا غصہ زمین والوں پر بڑھ گیا اور اس
 ظہور مہدی کے وقت کو ٹال دیا اور سنہ ایک سو چالیس
 مقرر کر دئے یہ حدیث ہم نے تم سے بیان کی غم نہ
 اس حدیث کو مشہور کر دیا اور اس راز کا پردہ فاش
 کر دیا تو اللہ نے سنہ ایک سو چالیس میں بھی ظہور مہدی
 کو ملتوی کر دیا اور اب اللہ نے اس کا کوئی وقت ہمارے
 لئے مقرر نہیں کیا ابو حمزہ کہنا ہے کہ میں نے یہ حدیث
 امام جعفر صادق سے بیان کی انھوں نے فرمایا کہ
 بیشک یہی ہوا۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اللہ کی رائے ہمیشہ پلٹا کھاتی ہے اور اس نے اپنی راے

بدل لکرائے کی بات بھی بگاری قتل حسین کی پہلے سے خدا کو خبر تھی مگر شاید اللہ کو پہلے سے یہ معلوم نہ ہوگا کہ اس حادثہ کی وجہ سے اللہ کو غصہ آجائے گا اس وجہ سے سن ستر مقرر کئے تھے مگر بعد ازاں اس حادثہ کے جب اللہ کو یکایک غضب آگیا اس ضمن میں اللہ نے وہ وقت بدل دیا ایک سخت تعجب اس مقام پر یہ ہے کہ ظہور مہدی علیہ اسلام شیعوں کے حق میں باعث رحمت و کامیابی اور ظالموں کے حق میں موجب عقاب و ناکامی تھا پس خروج مہدی جو رد کا گیا تو درحقیقت شیعوں کے واسطے مصیبت بڑھائی گئی جو ان کے حق میں ایک قسم کا عذاب تھا پھر یہ کیسا غصہ ہو جس سے انھیں کو نقصان پہنچا جو جناب امام حسین علیہ السلام کے طرفدار تھے شاید شدت غضب کی بے اختیاری میں دوست دشمن کا تمیز نہ رہا اور جب شیعی اللہ کی راے بدلنے اور امیہ کی خبر غلط ہو جانے کے قابل ہو گئے تو کیا عجب ہو کہ حالت غضب کی بے اختیاری بھی اللہ کے واسطے تجویز کر لیں۔

اور اگر اللہ پر احسان کرین اور ایسی بے اختیاری اسکے واسطے جائز نہ رکھیں تو دوسری شکل پیش آوے گی اور وہ یہ ہو کہ اس شبہ کا کیا جواب ہو کہ قتل حسین کی وجہ سے شیعوں پر اللہ کا غضب کیوں ہوا اس لاحل شبہ کا جواب اسکے ہوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ بینک اللہ کا علم ہی تھا کہ درحقیقت شیعوں کو قتل حسین میں کچھ دخل ہی اس لئے کہ جنھوں نے امام علیہ اسلام کو خط لکھا تھے اور کوفہ میں بلایا تھا اور سلم بن عقیل رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر نہایت خلوص و اعتقاد کے ساتھ امام کی بیعت کی تھی اور ان کے شیعہ ہونے

میں کیا شبہ تھا مگر جب ابن زیاد کی قوت غالب ہو گئی تو تقیہ کا وقت آگیا اسی مجبوری میں مسلم اور ان کے معصوم بچوں پر گزری جو کچھ گزری۔

امن امان کے رستے جب بند ہو گئے

جوشیعہ تھی تقیہ کے پابند ہو گئے

ائمہ فرنا اہل سنت کیوں بیان کی جنھوں نے مشہور کردی اور اہل اہل میں ان کو تمیز کیوں نہ ہوئی۔ عوام سے یہ چھپا بھی مصلحت ہی کہ مذہب شیعہ میں بلا ضرورت کسی فائدہ کے لئے جھوٹ بولنا بھی تقیہ اور سنت انبیاء ہے۔ چنانچہ اصول کافی کی کتاب الامان والکفر میں باب تقیہ میں مذکور ہے کہ

قال ابو عبد الله عليه السلام
التقية من دين الله قلت من
دين الله قال اي والله من دين
ولقد قال يوسف ابنتهما
العيلى انكم لسادقون والله ما كاذا
سر قوا شيئا

فرمایا امام جعفر صادق علیہ السلام نے تقیہ امور دین میں ہے (راوی کہتا ہے) کہ میں نے پوچھا کہ کیا تقیہ دین کے کاموں سے ہے تو امام نے کہا کہ ہاں خدا کی قسم دین کا کام ہے اور بیشک یوسف علیہ السلام نے فرمایا کہ (اے قافلہ والو بیشک تم جو بڑے) واللہ اونھوں نے کچھ چرایا نہ تھا۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ کسی مصلحت دنیاوی سے جھوٹ بولنا بھی تقیہ ہی نہ تقیہ کے واسطے مصلحت دینی شرط ہے نہ حالت خوف اس لئے کہ حضرت یوسف نے خود ہی اپنے بھائی کے اسباب میں پیالہ رکھ دیا اور ان کو چور بتایا نہ یہ امر دین تھا نہ حالت خوف۔ امام جعفر صادق علیہ السلام اسی کو تقیہ فرمایا اور چونکہ تقیہ منجملہ دین الہی ہے جس جھوٹ بولنا بھی دین کا کام ہوا۔ لغو و باطل نہ

تقیہ ہمیں کیا تھا ہمیں ثواب ملا

کیا جو جھوٹ کا شکوہ تو یہ جواب ملا

۸
بہشت شیعہ میں بلا ضرورت کسی فائدہ کے لئے جھوٹ بولنا بھی تقیہ اور سنت انبیاء ہے۔

یہ آیت سورہ یوسف میں ہر قصہ یہ ہے کہ جب حضرت یوسف علیہ السلام کے سب بھائی غالیہ مصر سے رخصت ہوئے اور حضرت یوسفؑ کو یہ منظور تھا کہ کسی طرح اپنے حقیقی بھائی بنیامین کو روک لیں مگر حضرت یوسفؑ کے دس بھائی جو اُدڑ تھے وہ بنیامین کو چھوڑنے پر کسی طرح راضی نہ ہوئے اس لئے کہ حضرت یعقوبؑ سے عہد کر کے لائے تھے کہ بنیامین کو ضرور ساتھ لادینگے پس حضرت یوسفؑ نے بنیامین کو روکنے کی تدبیر یہ کی کہ ایک قیمتی ظرف بنیامین کے اسبابین اس طرح باندھ دیا کہ کسی خبر نہ ہوتی ممکن ہے کہ اس سے حضرت یوسفؑ کی یہ غرض ہو کہ بنیامین جب اس ظرف کے اپنے اسبابین دیکھیں گے تو اس کے واپس کرنے کے لئے پھر بیان آئینگے اس وقت ان کو روک لینے کا موقع ہو گا جب وہ قافلہ چلا گیا ہو اور خادموں نے اس ظرف کو موجود نہ پایا ہو تو شاید اس قافلہ والوں پر شبہ کیا اس لئے ایک خادم چھپتا ہوا دوڑا چنانچہ اللہ فرماتا ہے۔

ثُمَّ اِذْ اَنْذَرْنَاهُ اِيْتَهُمُ الْعِيْلُ اَنْكُمُ سَادِقُونَ ﴿۱۰۱﴾ کچھ بکا را ایک بکا رنوا لاکہ ای قافلہ والو کیا تم جو یہ اس آیت سے ظاہر ہو کہ حضرت یوسفؑ نے انکو جو رنیں کہا بلکہ کسی اور نے کہا تھا اور اس نے بھی شاید بطور استفہام کہا ہو امام جوہر صادق علیہ السلام نے جو یہ فرما دیا کہ یوسف علیہ السلام نے اپنی بھائیوں سے (اَنْكُمُ سَادِقُونَ) کہا تھا یہ ظاہر قرآن کے خلاف ہے اور پیغمبر معصوم پر یہ الزام لگانا ہے کہ انہوں نے بے جا ایک دنیاوی غرض کے لئے جھوٹ بولا اور جھوٹ بھی ایسا سخت کہ بیگناہوں پر

جو ری کا الزام لگایا اسی کو امام نے تقیہ فرمایا جو موجب ثواب ہے اور اسی کا نتیجہ نکل گیا کہ دنیاوی غرض کے لئے جھوٹ بولنا تقیہ ہے اور ثواب ہے اور سنتِ انبیاء ہے۔ اسکے بعد کا قصہ جو قرآن میں ظاہر ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ جب حضرت یوسف علیہ السلام کے سامنے یہ معاملہ پیش ہوا تو انھوں نے فوراً اپنے سوتیلے بھائیوں کا اسباب دیکھا اور اس طریقہ سے انکی بیگناہی ظاہر کر دی البتہ اپنے حقیقی بھائی کی برائت کو دوسرے وقت پر موقوف رکھا اس لئے کہ انکا بھائی اس تاخیر برائت پر راضی تھا علاوہ اسکے جو برائت بعد کو ہوئی وہ اکل تھی۔ قطع نظر اسکے الزام بطور شبہ کے تھا نہ یقینی طور پر۔ اور ممکن ہے کہ حکم وحی یہ تاخیر کی ہو۔ بہر حال قرآن سے حضرت یوسفؑ پر جھوٹ بولنے کا الزام نہیں ثابت ہوتا۔

شاید شیعوں کے نزدیک حضرت یوسف علیہ السلام کی قدر اسوجہ سے کم ہے کہ اونکی روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ آخرین نور نبوت انکی ذات سے نکل گیا تھا۔ اور آئندہ کو بھی اونکی اولاد میں نبوت کا سلسلہ کم ہو گیا تھا۔ چنانچہ ملا باقر مجلسی نے حیات القلوب میں لکھا ہے۔

”وچندین سند معتبر از حضرت صادق علیہ السلام منقول است کہ چون یوسف علیہ السلام باستقبال حضرت یعقوب علیہ السلام بیرون آمد و یکدگیر ملاقات کرد یعقوب پیادہ شد و یوسف را شوکت بادشاہی بالغ شد و پیادہ نشد

وہنوز از معالفتہ فارغ نشدہ بودند کہ جبریل بر حضرت یوسف نازل شد و خطاب بقرون بعتاب از جانب رب الارباب آورد کہ اے یوسف خداوند عالمیان میفرماید کہ ملک و بادشاہی ترا طغ شد کہ پیادہ شوی برائے بندہ شاید تصدیق من دست خود را بکش چون دست را کشود از کف دستش و بروایت از میان انگشتانش نورے بیرون رفت یوسف گفت این چه نور بود اے جبریل گفت نور پیغمبری بود و از صلب تو پیغمبر ہم نخواہد رسید بعقوبت آنچہ کردی نسبت بعقوب کہ بر اے او پیادہ نشدی“

اس روایت میں جب ملا باقر مجلسی کو مشکل نظر آئی کہ جب انبیاء کی عصمت کا اعتبار نہ رہا تو ائمہ معصومین کی عصمت کا کیا اعتبار ہوگا اس لئے ملا صاحب نے اس مشکل سے بچنے کے لئے بڑی سہل ترکیب سوچ لی اور یوں لکھ دیا۔

“مؤلف گوید کہ بعضی این احادیث را بر ترقیہ حمل کردہ اند چون این در طریقہ عامہ منقول است اسکا حاصل یہ ہوا کہ اکثر مجتہدین شیعہ تو اس روایت کو سچا مانتے ہیں مگر بعض مجتہدین شیعہ کا یہ قول ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے یہ روایت سچی نہیں بیان کی بلکہ کسی مصلحت سے جھوٹ بولا ہی۔ اور قرینہ اس جھوٹ بولنے کا یہ نکالا گیا ہے کہ یہ روایت بطریقہ عامہ منقول ہی۔ عامہ سے اہل سنت مراد ہیں۔ مطلب یہ ہوا کہ امام کا یہ قول اس وجہ سے جھوٹا ہے کہ اہل سنت کی مطابق ہے۔ حالانکہ یہ ملا صاحب کا محض افتراء ہے کہ اہل سنت کی طرف بھی اس روایت کو منسوب کیا۔

ایمہ کے اقوال میں تقیہ کا احتمال ایسا جاری ہے کہ اب اونکا کوئی قول قابل اعتبار نہ رہا جس قول کو چاہا مانا اور جو قول پسند نہ آیا اوسکو یہ کہہ دیا کہ کسی مصلحت سے امام نے جھوٹ بولا ہے۔

میں نے حیات القلوب کی پہلی جلد کو کمین کہیں بنظر سرسری دیکھا ہے۔ اس سرسری نظر میں بیسیوں روایتیں ایسی نظر پڑیں جو ایمہ سے منقول ہیں اور تقیہ پر محمول ہیں۔ جب ایک کتاب میں ایسی روایتیں آتی ہیں تو شیعوں کی سب کتابوں میں سیکڑوں روایتیں ایسی ہونگی جو با احتمال تقیہ جھوٹی سمجھی گئیں۔ اور اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ایمہ کی زبان پر ہمیشہ جھوٹی بات جاری رہا کرتی تھیں معاذ اللہ منھا۔ برگز ایمہ کی ایسی شان نہ تھی جیسی کہ علمائے شیعہ نے بنا دی۔ جیسی عصمت علمائے شیعہ ایمہ کے لئے ثابت کرتے ہیں ایسی عصمت ہر شخص اپنے لئے ثابت کر سکتا ہے۔ جو سچ بولا وہ مقتضائے عصمت تھا اور جو جھوٹ بولا وہ مقتضائے تقیہ کسی طرح عصمت میں خلل نہیں آتا۔

عوام پر اس راز کا ظاہر ہونا بھی خلاف مصلحت ہے کہ صبح کو آسمان سے یہ آواز آتی ہے کہ علیؑ اور ان کے گروہ والے مراد پانے والے ہیں اور شام کو آسمان سے یہ آواز آتی ہے کہ عثمانؓ اور ان کے گروہ والے مراد پانے والے ہیں چنانچہ کلینی نے کتاب الروضہ میں روایت کی ہے۔

عن محمد بن علی الحلبي قال سمعت ابا عبد الله محمد بن علي الحلبي كتماناً من ذمام جعفر صادق

۹
منادی اسماعیلی صحران علیؑ اور ان کے گروہ والے مراد پانے والے ہیں
شارت و شام ہے۔ شام کو عثمانؓ اور ان کے گروہ والے مراد پانے والے ہیں
کافسانی کی شارت و شام ہے۔ شام کو عثمانؓ اور ان کے گروہ والے مراد پانے والے ہیں

علیہ السلام بقول اختلاف
 بنی العباس من المحتوم والنداء
 من المحتوم وخروج القایم من
 المحتوم قلت وكيف النداء قال
 ینادی مناد من السماء اول النهل
 الا ان علیا علیہ السلام وشیعته هم ^{الفائز}
 قل ینادی مناد اخر النهل الا ان
 عثمان وشیعته هم الفاسدون
 علیہ السلام سے سنا کہ وہ فرماتے تھے کہ بنی عباس میں
 اختلاف پڑنا بھی یقینی ہے اور نہ بھی یقینی ہے اور نہ
 کا خروج بھی یقینی ہے میں نے پوچھا کہ نہ اس طرح ہوتی ہے
 تو انہوں نے فرمایا کہ اول نہار میں ایک منادی آسمان
 نہا کر تہا کہ آگاہ ہو جاؤ کہ علی علیہ السلام اور ان کے
 گروہ والے مراد کو پہونچیں گو پھر فرمایا اور شام کے
 وقت ایک منادی نہا کر تہا کہ آگاہ ہو جاؤ کہ عثمان اور
 ان کے گروہ والے مراد کو پہونچیں گے۔
 اس روایت سے معلوم ہو گیا کہ منادی غیب جطرح حضرت علیؑ اور ان کے ساتھیوں کے
 مناقب بیان کرتا ہے اسی طرح حضرت عثمانؓ اور ان کے ساتھیوں کے بھی مناقب
 بیان کرتا ہے۔ ۵

ہوا بھی دونوں طرف باقی لگا ڈیا کی
 صبح کو تعریف میری شام کو اغیار کی

یہ روایت تفسیر پر بھی محمول نہیں ہو سکتی اس لئے کہ محتوم کے لفظ سے موکلہ ہر جگہ معنی
 یقینی اور قطعی کے ہیں اسکے علاوہ اگر تفسیر ہوتا تو اختلاف بنی عباس اور قایم آل محمد کا
 ذکر نہ ہوتا۔ اب حضرات شیعہ یقین کر لیں کہ مراد پاسنے والے وہی لوگ ہیں جو دونوں کی
 تعظیم کرتے ہیں اور جو شخص ان دونوں میں سے کسی سے سوراغقاد ہی رکھتا ہے وہ

نام اسے۔

۱۰

الکتاب فی بنی زنا میں جو روایتیں ہیں وہ درج ہو جائیں تو یہ روایتیں درج نہ ہوں گی۔

عوام یہ سنکر بھی متحیر ہو گئے کہ شیعوں کی روایتوں سے یہ پایا جاتا ہے کہ نکاح کے لئے نہ ايجاب قبول بصیغہ نکاح شرط ہے نہ نیت نکاح شرط ہے اگر تنہائی میں نہ نیت زنا بھی عورت و مرد راضی ہو جائیں تو وہ بھی زنا نہیں بلکہ نکاح ہی فروغ کا کافی کی کتاب النکاح میں عبد الرحمن ابن کثیر نے امام حفصہ صادق سے روایت کی ہے کہ

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال جلاوت امرءة الی عمر قالت انی زینت فطمخنی فامر بها ان ترجع فانخبر بذلک امیر المؤمنین صلوات اللہ علیہ فقال کیف زینت فقالت مرت بالبلادیة فاصابنی عطش شدید فاستقیق اعرا بما فالی ان یسقی الا ان امکنہ من نفسی فلما اجدت العطش ونفقت علی نفسی سقانی فامکنتہ من نفسی فقال امیر المؤمنین علیہ السلام تزویج و دب الکعبۃ

امام حفصہ صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ عمرؓ کے پاس ایک عورت آئی اور اس نے کہا کہ مجھ سے زنا سرزد ہو گیا تم اس گناہ سے مجھ کو پاک کر دو عمرؓ نے اس کو سنگسار کرنے کا حکم دیا امیر المؤمنین علیہ السلام کو اس قصہ کی خبر ہوئی تو انھوں نے پوچھا کہ تو کس طرح زنا میں مبتلا ہوئی اس نے کہا کہ میں جنگل میں گئی تھی وہاں مجھ کو سخت تشنگی واقع ہوئی میں نے ایک گاون وادے سے پانی مانگا اس نے کہا کہ جب تک تو مجھ سے راضی نہ ہو جائے اس وقت تک پانی نہ دوں گا جب مجھ اپنی جان کا خوف ہوا تو اس نے مجھے پانی پلا دیا اور میں اس کی خواہش پر راضی ہو گئی یہ سنکر امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا کہ رب کعبہ کی قسم یہ تو نکاح ہی۔

یہ مسئلہ تو مستعد سے بھی بڑھ گیا مستعد میں ایک مدت معین تک معاہدہ تو ہوتا تھا اس میں کسی قسم کا معاہدہ نہیں اور اس روایت کے مطابق فساد جو زنانہ بازی سے زنا کرتے ہیں سب جائز۔ ۵

منظور ہے کہ سیم تنون کا وصال ہو
مذہب وہ چاہئے کہ زنا بھی حلال ہو

۱۱ اگر عوام کو یہ خبر ہو جائے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے امام ابو حنیفہؒ کی اونٹنی سے بہت تعریف کی اور جب ابو حنیفہؒ اونٹنی مجلس سے اٹھ گئے تو برائی کی تو خواہ مخواہ عوام کو امام کی طرف سے بدگمانی ہوگی کہ ایسی حرکت تو عوام کو بھی جائز نہیں نہ کہ امام کو۔ کافی کی کتاب الروضۃ میں ہے۔

عن محمد بن مسلم قال دخلت علی ابی عبد اللہ علیہ السلام و عنده ابو حنیفہ فقلت له جعلت فداک رأیت رعیاً عجیباً فقال یا ابن مسلم هل اتھا فان العالم بها جالس و اوی بیدہ الی ابو حنیفہ فقلت رأیت کائن

محمد بن مسلم سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میں امام جعفر صادق علیہ السلام کے پاس گیا اور اس کے پاس ابو حنیفہؒ تھے میں نے امام سے کہا کہ میں آپ پر قربان ہو جاؤں میں نے ایک عجیب خواب دیکھی ہے امام نے کہا اے ابن مسلم بیان کر اس لئے کہ تعبیر کے عالم بیٹھے ہوئے ہیں اور اپنے ہاتھ سے ابو حنیفہؒ کی طرف اشارہ کیا راوی کہتا ہے کہ میں نے کہا کہ میں نے

دخلت داری واذا اہلی

قل خرجت علی فکسر تجوزا

کثیرا ونثرہ علی فتعجبت

من ہذا الرویا فسال

ابو حنیفہ انت رجل تخاہم

وتجادل لیا مافی موادیث ہلک

فبعد نقب شدیل تمال

حاجتک منها النشاء اللہ

فقال ابو عبد اللہ علیہ السلام

اصبت واللہ یا ابا حنیفہ قال

لہم خرج ابو حنیفہ من عندہ

فقلت لہ جعلت فداک لانی

کہرت تعبیر ہذا لنا صیب

فقال یا بن مسلم کالیسوءک اللہ

یو اعلی تعبیر ہم تعبیر نا ولا تعبیر نا تعبیر ہم

والیس تعبیر کما عبرہ قال فقلت لہ

جعلت فداک فقولک اصبت

یہ دیکھا ہی کہ گو یامین اپنے گھر میں گیا ہوں اور میری

بی بی میری طرف آئی اور اس نے کچھ اخروٹ توڑ کر

اور مجھ پر بھینک دے مجھ کو اس خواب سے تعجب ہی ابو حنیفہ

نے کہا کہ تجھ کو اپنی بی بی کی میراث کی بابت شوم آدین

سے خصوصیت اور لرزائی کرنا پڑے گی اور بہت شقیقت

کے بعد انشاء اللہ تیری حاجت پوری ہوگی یہ سنکر

امام علیہ السلام نے فرمایا (اصبت واللہ یا ابا حنیفہ)

یعنی خدا کی قسم بہت ٹھیک جواب دیا تم نے اسی ابو حنیفہ

راوی کہتا ہے پھر ابو حنیفہ اونکے پاس سے چلے گئے تو

میں نے امام سے کہا کہ میں آپ پر قربان ہو جاؤں

مجھ کو اس ناصبی کی تعبیر ناپسندی تو امام نے کہا کہ اسے

ابن مسلم ان لوگوں کی تعبیر ماہی تعبیر سے مطابق

نہیں ہوتی اور نہ ہماری تعبیر انکی تعبیر سے مطابق ہو

ابو حنیفہ نے جو تعبیر بیان کی ہے وہ ٹھیک نہیں ہے راوی

کہتا ہے کہ تب تو میں نے امام سے یہ کہا کہ آپ نے تو اون سے

کہا تھا کہ تم نے صحیح جواب دیا اور سپر قسم کھائی تھی حالانکہ

اوتھون نے تعبیر میں خطا کی تھی امام نے کہا کہ ہاں

علیہ دھو مخطی قال نعم } میں نے قسم اس بات پر کھائی تھی (انہ اصاب
حلفت علیہ اندہ اصاب المخطاۃ) (المخطاۃ) یعنی وہ غلطی پر پہنچ گئے۔

میرے آگے مری تعظیم پر تعریف بھی ہے
بیچھو بد کیوں نہ کہیں غیر کی تالیف بھی ہے

اب حضرات شیعہ انصاف فرماؤ کہ تمہارے راویوں نے کیسی کیسی باتیں امام جعفر
صادق علیہ السلام کی طرف منسوب کر دیں امام کے تقدس کو غور کر دیا اونکی یہ حالت تھی
کہ سامنے کچھ اور پیچھے کچھ امام ابو حنیفہؒ میں بحر علم کے اور قوت کیا تھی جسکی وجہ سے
امام جعفر صادق علیہ السلام تفتیہ کرتے قطع نظر اسکے تفتیہ کا کوئی موقع نہ تھا ابن مسلم
نے خواب کی تعبیر امام سے پوچھی تھی اسکو خود ہی جواب دیدیتے اسہیں کسی مضرت کا
خوف نہ تھا امام جعفر صادقؒ نے عمداً امام ابو حنیفہؒ کی طرف ابن مسلم کو متوجہ کیا اور
امام ابو حنیفہؒ کو عالم بتایا اور جو تعبیر امام ابو حنیفہؒ نے بیان کی اسکو قسم کھا کر صحیح اور
صواب کہا اور جب امام ابو حنیفہؒ اٹھ گئے تو اونکی تعبیر کو غلط کہا۔ آخر ابن مسلم نے
خود ہی امام پر اعتراض کیا کہ ابھی تو آپ قسم کھا کر کہہ چکے ہیں کہ تعبیر صحیح بیان کی اور اب
جو وہ چلے گئے تو اونکی تعبیر کو غلط کہتے ہو۔ اس اعتراض کے جواب میں جب امام
کچھ نہ بن پڑا تو اپنی قسم کی نہایت عجیب تاویل کی۔

افسوس کہ امام معصوم پر ایسی تہمتیں اوسی قوم نے لگائیں جو حد سے زیادہ اونکی
محبت میں علور کھتے تھے۔ اب فرمائے کہ امام کی کس بات کو سچ کہیں ان کی

قسم بھی تو قابل اعتبار نہ رہی۔

شاید امام صادق علیہ السلام ابن مسلم سے تقیہ کرتے ہوئے پہلے اس امر کا خیال نہ کیا اس لئے امام ابو حنیفہ کی تعریف کی اور انکی تعبیر کو بھی صحیح کہا جسکو قسم سے بھی موکہ کیا اسکے بعد امام کو یہ خیال ہوا کہ ابن مسلم کے سامنی امام ابو حنیفہ کی تعریف خلاف مصالحت ہی اسلئے اسکے بعد جو گفتگو کی وہ بطور تقیہ کے تھی اور قرینہ اسکا ابن مسلم کی یگستاخی ہے کہ امام کا ذرا بھی ادب نہ کیا اور انکے سامنے اونپر اعتراض کیا کہ ابھی تو آپ قسم کھا کر ابو حنیفہ کی تعبیر کو سچا کہہ چکے ہیں اور اب غلط کہتے ہیں۔

عوام یہ سنکر بھی شبہ میں پڑینگے کہ ائمہ علم نجوم کو بھی سچا بتاتے تھے اور اس بات کے بھی قائل تھے کہ نجوم کے حساب سے غیب کی خبریں معلوم ہو جاتی ہیں اور ستاروں کی سعادت اور نحوست کے بھی قایل تھے اور اپنے سوا ہندوستان کے جوتشی پنڈتوں کو بھی اس فن میں بڑا کامل جانتے تھے۔ کلینی نے کتاب الروضۃ میں معلی بن خنیس سے روایت کی ہے کہ عن معلی بن خنیس قال سالت اباعبد اللہ عن النجوم حتی نقول الغم ان اللہ عز وجل بعث المشتري الى الارض فی صورة جبل فاخذ رجلا من العجم فعلمه النجوم حتی ظن انه قد بلغ

۱۲

ایمہ مذکور بھی کہتے اور پنڈتوں کے نجوم کو بھی قائل تھے۔

ثم قال له انظر اين المشتري فقال
ما اداه في الفلح وما ادري اين
قال فتحاه واخذ بيد رجل من
المهند فعله حتى ظن انه
قد بلغ فقال انظر الى
المشتري اين هو فقال
ان حسابي ليدل علي
انك انت المشتري
قال فشهو شمهقة
فمات وورث علمه
اهله فالعلم هناك
کامل ہو گیا تو اس سے پوچھا کہ بتا مشتری کہاں ہو تو
اس نے کہا کہ میں اسکو آسمان پر نہیں دیکھتا اور یہ
میں نہیں جانتا کہ وہ کہاں ہے امام نے فرمایا کہ یہ
سنگر مشتری نے اسکو جہا کر دیا اور ہند کے ایک شخص کا
ہاتھ پکڑا اور اسکو نجوم سکھا یا جب مشتری نے جان لیا
کہ وہ اس فن میں کامل ہو گیا تو اس سے پوچھا
کہ مشتری کو دیکھ کہ اسوقت وہ کہاں ہو اس نے
کہا کہ میرا حساب یہ بتاتا ہے کہ تو مشتری ہو یہ سنگر مشتری
نے ایک نعرہ مارا اور مر گیا اسکے بعد اس ہندی نے
جس نے علم سیکھ لیا تھا اپنے خاندان کو اس علم کا وارث
بنایا پس یہ علم اسی ملک میں ہو۔

اس کے بعد اسی کتاب میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے ایک دوسری روایت ہے
عن ابی عبد الله عليه السلام
قال سئل عن النجوم وقال
لا يعلمها الا اهل بيت
من العرب اهل بيت من الهند
کے بعد اسی کتاب میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے ایک دوسری روایت ہے
کہ امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ ان سے
کسی نے نجوم کی حقیقت پوچھی تو اوہوں نے فرمایا
کہ نجوم کوئی نہیں جانتا مگر ایک خاندان عرب کا اور
ایک خاندان ہند کا۔

اور کتاب الروضۃ میں ^۱حمران سے روایت ہے کہ

قال من سافر اذ تزوج
والقمر فی العقب
لم یر الحسنى
فرمایا امام جعفر صادق علیہ السلام نے کہ جس نے سفر
کیا یا نکاح کیا ایسے وقت میں کہ قمر در عقب ہو وہ
بھلائی نہ دیکھے گا۔

امام نے جو یہ فرمایا کہ نجوم کا جاننے والا ایک خاندان عرب میں ہی اور ایک خاندان
ہند میں تو عرب کے خاندان سے تو انھوں نے اپنا خاندان مراد لیا اور ہند میں ^{ہندو} ہندو
کا خاندان جو تش میں مشہور ہی۔ مشتری فقط ایک ہندی کو سکھا گیا تھا شاید عرب میں
کسی طرح ہند سے یہ فن پہنچا ہو گا۔ قمر در عقب کی نحوست کی بھی امام نے تصریح فرمادی۔
اس سے معلوم ہوا کہ ائمہ کا خواص نجوم پر بھی عمل تھا۔ لغو ذالہ منہا۔

ہرمینہ کا آخری چہار شنبہ بھی منحوس ہی ملا باقر مجلسی نے حیات القلوب کی جلد اول باب
دوم فصل خیمہ میں احوال اولاد آدم کے ضمن میں لکھا ہے۔

و بنہ معتبر از امام رضا منقولست کہ مردے از اہل شام از امیر المومنین پرسید
از قول خدا کہ روزے کہ مرد از برادرش بگزیرد چیست فرمود کہ قابل ست کہ از
برادرش بایل خواہد گزخت پرسید از نحوست روز چہار شنبہ فرمود کہ آن
چہار شنبہ آخر ماہ ست کہ در تحت الشجاع واقع شود

یہ وہ امور ہیں جنکی اسلام نے جڑ اکھڑ دی تھی رِوَاۃ شیعہ نے امیہ پرستان باندھ کر
پھراؤ نکودین میں داخل کیا۔ اسکے علاوہ امیہ سے یہ بھی نقل کر دیا کہ وہ کہتے تھے کہ ہمارے

پاس جعفر بھی ہے اور وہ چمڑے کا ایک برتن ہے جس میں سے تمام علوم نکل آتے ہیں چنانچہ اصول کافی میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے۔

قال ان عندنا الجعفر وما
یدلہم ما الجعفر قال قلت
وما الجعفر قال عام من اذمہ
علم البیہدین اوصیہم بعلم العلماء
الذین مضوا من بنی اسرائیل

فرمایا امام جعفر صادق علیہ السلام نے اور ہمارے
پاس جعفر ہے اور وہ کیا جانیں کہ جعفر کیا ہے راوی
(ابو بصیر) کہتا ہے کہ میں نے پوچھا کہ جعفر کیا چیز ہے
تو امام نے فرمایا کہ چمڑے کا ایک ظرف ہے اس میں
انبیاء اور اوصیاء اور علمائے بنی اسرائیل کے علم بھری ہوئی ہیں

سبحان اللہ علم سینوں میں ہوتا ہے یا چمڑے کے برتن میں۔ شاید اس ظرف میں قواعد جعفر
کے مطابق حروف کے نقشے لکھے ہوں گے جیسے فالنامے ہوتے ہیں آنکھیں بند کر کے
انگلی رکھی جس خانہ میں انگلی پہنچی وہیں سے مطاوب معلوم ہو گیا ان روایات سے بخوبی
یہ پتا مل گیا کہ شیعوں کی نقل کے بموجب امیہ کے سب علوم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
منقول نہ تھے بلکہ نجوم اور جفر اور ستاروں کی نحوست وغیرہ کی بھی انکلیں لگائی جاتی تھیں
اور انھیں ذریعوں سے علوم انبیاء و اوصیاء متقدمین معلوم ہو جاتے تھے اسکے علاوہ اد
پاس ایک اور قرآن بھی تھا کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نازل ہوا تھا
اور قرآن رسول کا ایک حرف بھی اس میں نہ تھا چنانچہ اصول کافی کی حدیث کا ایک
فقہ جو ہم نے نقل کیا اس کے بعد یہ ہے۔

ثم قال وان عندنا المصحف
پھر امام جعفر صادق نے فرمایا اور ہمارے پاس مصحف

اس کے پاس جو بھی تھا چنانچہ اس میں سے تمام علوم نکل آتے ہیں۔

امیہ کے پاس ایک دوسرا قرآن بھی تھا جو رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نازل ہوا اور اس قرآن کا اس میں ایک حرف بھی نہ تھا۔

فاطمہ علیہا السلام مایدیہم
 مصحف فاطمہ قال مصحف فیہ مثل قرآنکم
 فرمایا کہ ایک مصحف ہو جو تمہارے قرآن سے سہ چند
 واللہ اوس میں تمہارے قرآن کا ایک حرف بھی نہیں
 ہذا ثلث مراتب واللہ ما فیہ من قرآنکم دلحد
 لیجئے اب قرآنِ رسول کے سوا ایک دوسرا قرآن بھی اُمّہ کے پاس تھا جو جناب فاطمہ
 علیہا السلام پر نازل ہوا تھا۔ یہ قرآن رسول کے قرآن سے سہ چند تھا اور بالکل اُس سے
 جدا تھا ایک حرف بھی رسول کے قرآن کا اوس میں نہ تھا۔ بہ حال اُمّہ کے پاس بہت سی
 ذریعے علم کے ایسے تھے جو علم رسول سے بالکل جدا تھے۔

ممکن ہو کہ ایک ذریعہ اون کے علم کا یہ بھی ہو کہ رسول سے بذریعہ نقل کے کچھ علم ان تک پہنچا ہو
 جو اور علوم کے ساتھ ملکر غیر متمیز ہو گیا اور اب یہ امتیاز مشکل ہو گیا کہ جن روایتوں کی نسبت
 کسی طور پر یہ اعتماد ہو جاتے کہ یہ تھتہ پر مبنی نہیں اور اُمّہ جو عمداً اختلاف پیدا کرنے
 کے لئے مختلف جواب دیا کرتے تھے اُس سے بھی محفوظ ہیں ان میں کوئی باتیں علم
 رسول سے ماخوذ ہیں اور کوئی باتیں نجوم اور جبر وغیرہ سے مستنبط ہوتی ہیں۔

ظاہر یہ ہے کہ علم رسول کی نقل کا ذریعہ اون کے پاس بہت تھوڑا تھا اس لئے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کے اور انبیاء سابقین کے زمانے کو واقعات جو وہ بیان کرتے
 ہیں ان میں سند کا سلسلہ اکثر نہیں ہوتا جو امام رسول علیہ السلام کے زمانہ سے سوا یا دیر
 سو برس کے بعد ہیں وہ اُس زمانہ کے واقعات کو اس طرح بیان کر رہے ہیں کہ گویا
 خود دیکھ رہے تھے اگر کسی سند سے ان کو پہنچے ہوتے تو اس کا ذکر کرتے پس ظاہر ہے کہ اکثر

وہ علوم اس چمڑے کے تھیلے میں سے بقاعدہ جفر اخذ ہوتے تھے یا سجاد بن یحیٰ سے معلوم ہوتے تھے یہ وہ ذریعے ہیں جنکو لئے اسلام بھی شرط نہیں۔

افسوس کہ ان مقدس ائمہ اہل بیت پر رواہ شیعہ نے کیا کیا الزام لگادئے جن سے وہ بزرگوار اہل سنت کے اعتقاد کے بموجب یقیناً مبرا تھے۔

عوام یہ سنکر بھی سخت پریشان ہونگے کہ جو لوگ مذہب شیعہ کو ائمہ سے نقل کر رہے ہیں وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ائمہ نے یہ عقائد خفیہ ہم کو سکھادئے تھے اور وہ سب کے سامنے ان عقائد کی مخالفت کرتے تھے مگر ہم نے یہ کہہ دیا تھا کہ تم جو کچھ ہم سے معلوم کر چکے ہو اسی پر جمے رہو اور اسکے خلاف جو کچھ ہم کہیں وہ دفع الوقتی ہی چنانچہ اصول کافی میں نصر ختمی سی روایت ہے وہ کتنا ہے کہ

عن نصر الخثعمی قال سمعت
ابا عبد الله عليه السلام يقول
من عرف انا لا نقول الا حقا
فليكتف بما لعله منافان سمع منا
خلاف ما لعله فليعلم ان ذلك
دفاع مناعه

میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام کو یہ کہتے سنا کہ جو شخص یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ ہم حق کے سوا اور کچھ نہیں کہتے اوسکو چاہئے کہ جو کچھ ہم سے معلوم کر چکا ہے اسی پر جما رہے اور اگر ہم سے خلاف ان باتوں کے سنے جو معلوم کر چکا ہے تو یہ سمجھ لے کہ ہم ان باتوں سے دفع الوقتی کرتے ہیں۔

کیا اس روایت کو سنکر یہ شبہ نہوگا کہ ایسے اماموں کا کیا اعتبار ہے کہ خفیہ جو کچھ

ائمہ مذہب شیعہ کو خفیہ سکھاتے تھے اور عام حدیث میں اس مذہب کا رد کرتے تھے۔

کھاتے اور سکو اعلان کے ساتھ رد کرتے تھے پس ائمہ کو جو ساقط الاعتبار بنا دین
اس سے تو بہتر یہی ہے کہ ان شیعہ راویوں کو جھوٹا سمجھ لیں جو یہ کہتے ہیں کہ مخفی
طور پر ائمہ نے ہمکو مذہب شیعہ سکھایا ہے۔ اور یہ کہدیا ہے کہ یہی باتیں سچی ہیں اسکے
علاوہ جو ہم کمین اور سکو جھوٹ سمجھتے۔ ۵

سچی باتیں وہ ہیں جو تم سے کہا کرتی ہیں

جھوٹے وعدے ہیں جو غیر دن سیرا کرتی ہیں

عوام یہ سنکر بھی حیران ہونگے کہ ائمہ کی رائے بھی بدلا کرتی تھی آج کچھ کہتے تھے
اور چند روز کے بعد اس قول سے پھر جلتے تھے اور اپنے اصحاب سے انھوں نے
کہدیا تھا کہ جب ہم پہلی بات کے خلاف بات کمین تو تم اخیر کی بات مانو پہلے قول کو
چھوڑ دیجو چنانچہ اصول کافی میں لکھائی کہ ہمارے بعض اصحاب سیروایت ہے کہ

عن بعض اصحابنا عن
ابی عبد اللہ قال اذ انیک
لو حدثنک بمحدث العام
ثم جئنی من قابل فحدثنک
مخلافه بایہا کنت تأخذ
قال کنت اخذ بالآخیر
وہ امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کرتا ہے
کہ انھوں نے مجھ سے کہا کہ تو یہ بتا کہ اگر تو اس سال
میں مجھ سے ایک حدیث سنے اور پھر سال آئندہ
میں میرے پاس آوے اور ہم تجھ سے اسکے خلاف
حدیث بیان کریں اسی صورت میں تو کونسی حدیث
کو ماننے کا میں نے کہا کہ میں اخیر کی بات کو مانوں گا
تو امام نے کہا کہ اللہ تجھ پر رحمت کرے۔

عوام یہ سنکر بھی پریشان ہونگے کہ شیعہوں کی روایتوں سے یہ بھی ثابت ہو کہ امام معصوم نے یہ ارشاد فرمایا ہے کہ اگرچہ مسلمان کو دوسرے مسلمان کا ستر دیکھنا جائز نہیں مگر کافر کو برہنہ دیکھنے اور اس کے ستر پر نظر کرنے کا وہی حکم ہے جو کہ ہمارے کے ستر دیکھنے کا حکم ہے۔
فروع کافی میں موجود ہے۔

کافر کا ستر دیکھنا جائز ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال النظر إلى عورة من لم یحکم مثل نظرك إلى عورة الحمارة
امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ جو مسلمان نہ ہو اس کے ستر پر نظر کرنا ایسا ہے جیسو کہ ہمارے کے ستر پر نظر کرنا۔

نگاہ شوق کو حاصل ہو کیا لطفِ نظارہ

کہ عریان دیکھنا جائز ہے معشوقانِ کافر کو

عوام کو یہ روایت سنکر بھی کمال حیرت ہوگی کہ امام باقر علیہ السلام نورہ لگا کر حمام میں غیر لوگوں کے سامنے بالکل برہنہ ہو جایا کرتے تھے اور ستر پوشی کے واسطے صرف نورہ کو کافی سمجھتے تھے چنانچہ فروع کافی میں روایت ہے کہ

ان ابا جعفر علیہ السلام کان یقول من کان یومین باللہ والیوم الآخر فلا یدخل الحمام الا بجمیز قال فدلخل ذات یوم الحما ففتند فلما ان اطبقت النورة علی بدنہ الفتی المین ففتال له مولی اللہ
امام باقر علیہ السلام فرمایا کرتے تھے کہ جو شخص اپنے پر روز قیامت پر ایمان رکھے وہ حمام میں بغیر ازار کے نہ جاوے راوی کہتا ہے کہ ایک دن امام حمام میں داخل ہوئے اور نورہ لگا یا جب نورہ اُن کے بدن پر لگ گیا تو ازار پھینک دی تب اُن کے غلام نے کہا کہ میرے

امام باقر علیہ السلام نورہ لگا کر خجوان کے سامنے برہنہ ہو کر

بابی انت وامی انک لتوصیا بالبیہ
 ولزومه وقل القیتہ عن لفسک
 فقال اما علمت ان النورۃ قد
 اطبقت العورۃ
 ان باپ آپ پر قربان ہوں تم تو ہم کو ازار کا اور ہر وقت
 اس کے پہننے کا حکم کرتے ہو اور تم نے خود اپنی بدن
 ازار اُتار دی تو امام نے فرمایا کہ کیا تو نہیں جانتا کہ نور
 نے ستر کو ڈھک لیا۔

آب حضرات شیعہ انصاف فرمائیں کہ کمان امام علیہ السلام کا تقدس اور کمان اس
 بے ستری کی خیالی فحش تصویر۔ رواۃ شیعہ نے کیا کیا تمہتیں ان مقدس بزرگوں پر لگائیں
 شاید عوام کو اسپر بھی تعجب ہو کہ امام معصوم کے ارشاد سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اگر انسان
 بالکل برہنہ ہو جائے اور سامنے کے ستر کو ہاتھ سے چھپالے تو کافی ہے پیچھے کا ستر
 قدرتی طور پر خود بخود چھپا ہوا ہو ورنہ ہاتھ رکھنے کی بھی حاجت نہیں چنانچہ فروع کافی میں کوئی
 عن ابی الحسن الماضی علیہ السلام امام موسیٰ کاظم علیہ السلام سے روایت ہے کہ ستر
 قال العورۃ عورتان القبل والبر
 اما البر فمستور باللبتین واما
 القبل فاستبرج بیدک
 دوہین ایک آگے اور ایک پیچھے۔ پیچھے کا ستر دونوں
 سرخون میں خود بخود مستور ہے سامنے کے ستر
 ہاتھ رکھ لے۔

کیا عوام شیعہ کو اسپر تعجب نہو گا کہ روایت صحیح سے ثابت ہوتا ہے کہ ائمہ معصومین
 شیخین سے محبت رکھنے کا حکم کیا کرتے تھے چنانچہ کافی کی کتاب الروضۃ میں کوئی
 عن ابی بصیر قال کنت جالسا عند
 ابی بصیر کہتا ہے کہ میں امام جعفر صادق علیہ السلام کو

۱۷

اگر نکاح کرنا ہو تو اس کی اجازت نہ لے
 اگر نکاح کرنا ہو تو اس کی اجازت نہ لے

۱۸

اگر نکاح کرنا ہو تو اس کی اجازت نہ لے
 اگر نکاح کرنا ہو تو اس کی اجازت نہ لے

ابی عبد اللہ علیہ السلام اذ دخلت
 علینا ام خالد تستاذن علیہ فقال
 ابو عبد اللہ علیہ السلام السیرک
 ان تسمع کلامہا قال فقلت نعم
 فاذا ن لها قال فاجلنی
 معہ علی الطنفستہ قال
 ثم دخلت فتکلمت فاذا
 امرءہ بلیغۃ فسالته عنہما
 فقال لہا قولیہما قالت
 فاقول ربی اذا القیتہ انک
 امرئنی بولا یتھما قال نعم
 قالت فان هذا لذی معک
 علی الطنفستہ یا صرانی بالبلرۃ
 منہما وکثیرا لنوا یا مرفی بولا یتھما
 فابھما خیر واحب الیک قال
 هذا والله احب الی
 من کثیر النوا واصحابہ

پاس بیٹھا تھا اتنے میں آئی اونکی پاس ام خالد
 اجازت چاہتی تھی اونکے پاس آنے کی تو امام
 جعفر صادق علیہ السلام نے (مجھے) فرمایا کہ کیا
 تو اس بات کو پسند کرتا ہے کہ اسکی باتیں سنی میں نے
 کہا ہاں تو امام نے اسے اجازت دی۔ کہا (ابو بصیر)
 تو بیٹھا مجھے (امام نے) اپنے ساتھ سب پر کہا
 (ابو بصیر نے) پھر وہ آئی اور اس نے باتیں شروع
 کیں تو وہ عورت بلیغ تھی پھر پوچھا اس عورت نے ان
 دونوں (شیخین) کا حال تو امام نے کہا کہ ان دونوں
 سے محبت رکھ۔ اس عورت نے کہا کہ جب میں اپنے
 رب کے سامنے جاؤنگی تو یہ کہہ دوں گی کہ تم نے مجھ کو ان
 دونوں سے محبت رکھنے کا حکم کیا تھا امام نے کہا کہ
 ہاں۔ اس عورت نے کہا کہ یہ شخص جو تیرے ساتھ
 پر بیٹھا ہے ان دونوں سے بیزاری کا مجھ کو حکم کرتا ہے۔
 اور کثیر النوا ان دونوں کی محبت کا حکم کرتا ہے تو ان دونوں
 میں کون تمھارے نزدیک افضل اور احب ہے امام نے
 کہا کہ یہ شخص واللہ زیادہ محبوب ہے مجھ کو کثیر النوا اور

ان هدايخا صم فيقول و { او کے اصحاب ہی بیشک یہ جھگڑا کرتا ہی اور کہتا ہی
من لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكافرون۔ "اور جس نے حکم کیا اور سپر جو اللہ نے نازل کیا ہے
تو وہی لوگ کافر ہیں۔"

اس روایت پر غور کرنے کے بعد بڑی وضاحت سے یہ ظاہر ہو گیا کہ امام نے نہایت
تقریح اور تاکید کے ساتھ شیخین سے محبت رکھنے کا حکم کیا اور جب اس عورت نے یہ کہا
کہ میں قیامت کے دن اللہ کے سامنے تمہارا حوالہ دوں گی کہ تم نے مجھ کو شیخین سے محبت رکھنے
کا حکم کیا ہے تو امام نے اس ذمہ داری کو قبول کیا اب اگر محبت شیخین جائز نہ تھی تو یہ لازم
آوے گا کہ امام نے عدا اس عورت کو گمراہ بنایا حالانکہ امام کا کام ہدایت ہی۔ اس عورت پر امام
کی اطاعت واجب تھی اگر اس حکم کو نہ مانتی تو گمراہ ہو جاتی اور چونکہ شیعوں کے نزدیک
تمام جہان پر امام کی اطاعت واجب ہے پس شیعوں کو اس حکم میں بھی امام کی اطاعت
واجب ہے اگر مخالفت کریں گے تو نافرمانی کے گناہ میں مبتلا ہوں گے۔

اور یہ بھی اس روایت سے ظاہر ہو گیا کہ امام کے اصحاب میں سے کثیر النوا بھی یہی حکم کرتا
تھا البتہ ابوبصیر اس قول میں امام کے مخالف تھا۔

شاید حضرات شیعہ اس روایت میں یہ تاویل کریں کہ یہ حکم امام نے بطور تشبیہ دیا تھا یعنی صلیحت
وقت کی وجہ سے جھوٹ بولا اور عدا حکم ناحق بیان کیا اور اس عورت کو گمراہ بنایا اور قرینہ امام
کے اس جھوٹ بولنے کا یہ ٹھہرائیں کہ امام نے ابوبصیر کو احب فرمایا اور یہ بھی ارشاد کیا کہ
ابوبصیر جھگڑا کرتا ہی اور آیت من لم يحكم الخ پڑھا کرتا ہی یعنی شیخین کو (معاذ اللہ) یوں کہتا ہی

کہ وہ خلاف ما انزل اللہ حکم کرتے تھے۔

مگر یہ تاویل اس روایت میں ہرگز صحیح نہیں ہو سکتی اور کوئی بات کسی طرح نہیں بن سکتی اس لئے کہ ایسا صحیح جھوٹ بولنا اور خلاف حق حکم دینا اور قیامت کے دن اللہ کے سامنے حکم ناحق کی ذمہ داری قبول کرنا امام کی شان سے نہایت بعید ہے اس عورت کا ایسا کیا خوف تھا جسکی وجہ سے امام ایسا جھوٹا حکم بیان کرتے جو لوگ حقانی ہوتے ہیں وہ ہر حالت میں اللہ پر توکل کرتے ہیں اور کلمہ ناحق زبان سے نہیں نکالتے کیا یہی امام معصوم اور واجب الاطاعت تھے جو اس طرح خلاف حق حکم کیا کرتے تھے اور لوگوں کو گمراہ بنایا کرتے تھے۔

قطع نظر اسکے کثیر النوا جو امام کا صحابی تھا وہ بھی شیخین کی محبت کا حکم کرتا تھا اس سے معلوم ہو گیا کہ امام کی تسلیم بھی یہی تھی۔

ابوبصیر جو اس مسئلہ میں امام کا مخالف تھا اور شیخین سے عداوت رکھتا تھا اس کو اس جلسہ میں امام نے اسی لئے شریک کیا تھا کہ اسکو اپنی غلطی پر تنبیہ ہو جائے اور اس اعتقاد فاسد سے توبہ کرے ام فالد کو جو محبت شیخین کا حکم کیا اسمین یہ بھی مقصود تھا کہ ابوبصیر بھی اس حکم کو سن لے۔ جب اس عورت نے پوچھا کہ آپ کے نزدیک کثیر النوا اور ابوبصیر میں خیر اور احب کون ہے تو خیر کے جواب میں امام نے سکوت کیا اور ابوبصیر کو کثیر النوا سے خیر یعنی افضل نہ بتایا البتہ احب کہا اسمین اسکی تالیف مقصود تھی اس لئے کہ تالیف کی صورت میں انسان حق کو جلد قبول کرتا ہے با این ہمہ (یعنی اہم) کے لفظ سے اسکی غلطی پر تنبیہ فرمادی یعنی شیخین کی نسبت جو وہ آیت ومن لم یحکم بما انزل اللہ کو پڑھتا ہے یہ

اوسکا جھگڑا ہی اور یہ بات ظاہر ہے کہ جھگڑا بُری چیز ہے چنانچہ انھیں امام جعفر صادقؑ سے اصول کافی میں منقول ہے۔

لا تخاصموا بلینکم الناس } مت جھگڑا کرو اپنے دین پر آدمیوں سے اس لئے
فان المخاصمة مرضة للقلب } کہ محاصمت دل کو مرض بنادیتی ہے۔

پس اگر ابوبصیر کا قول امام کے نزدیک حق ہوتا تو اوسکو محاصمت نہ فرماتے (بخصاصم) کا لفظ جو فرمایا اسی سے ظاہر ہو گیا کہ ابوبصیر کے قلب میں مرض تھا ابوبصیر کی فقط یہی غلطی نہ تھی بلکہ اوسکی عادت تھی کہ امور منہیہ میں مبتلا رہتا تھا اور اہل بیت پر افر کیا کرتا تھا چنانچہ ایسی مسکرات پیتا تھا کہ جو اہلبیت کے نزدیک مثل خمر کے تھے اوسکو لگتا تھا کہ اہلبیت نے مسکرات کے حلال ہونے کا فتویٰ دیا ہی اسوقت بھی امام نے اوسکو تنبیہ کی تھی اور شرب مسکرات اسے چھٹایا تھا چنانچہ فروع کافی میں ہے کہ۔

بَابُ الْمُسْكِرَاتِ

عن کلب بن معاویہ قال کان البصیر } کلب بن معاویہ سے روایت ہے وہ کہتا ہے کہ ابوبصیر
وامصحابہ یشربون النبیذ ویکسرونہ } اور اُسکے اصحاب نبیذ پیا کرتے تھے اور اُسکی تیزی پانی
بالماء فحدثت بذلک اباعبد اللہ } سے توڑتے تھے میں نے یہ حال امام جعفر صادق
علیہ السلام سے بیان کیا امام نے فرمایا کہ بھلا پانی
الماء یحطل المسکر ہم لا یشر بواحدہ } نشے کی چیز کو کیسے حلال کر دے گا تو اوندکو حکم کر کہ
قلیلا ولا کثیرا قلت انهم } اس میں سے نہ پیتیں نہ تھوڑا اور نہ بہت میں سے لے لیا

یذکرہ الرضامن آل محمد بحلالہ
 لہم فقال وکیف کان یحلون
 آل محمد لمسکر وہم لا یشربون منه
 قلیلاً ولا کثیراً فقلت فامسکوا
 عن شربہ فاجتمعنا عند ابی عبد اللہ
 صلوات اللہ علیہ فقال لہ ابو بصیر
 ان ذاجائنا عنک بکذا وکذا
 فقال صدق یا ابی احمد
 ان الماء لا یحلل المسکر فلا تشربوا
 منه قلیلاً ولا کثیراً

کہ وہ کہتے ہیں کہ آل محمدی رضائے اوسکے حلال
 ہونے کا اونہیں حکم کیا ہے تو امام نے کہا کہ بھلا
 آل محمدی کی چیز کو کیسے حلال کر دیں گے حالانکہ
 آل محمد مسکر چیز نہ تھوڑی پین نہ بہت تبین نے
 (ابو بصیر وغیرہ سے) یہ کہہ دیا اور وہ اوسکے پیڑ
 سے باز رہے پھر جمع ہوئے ہم سب امام جعفر صادق
 علیہ السلام کے پاس تو ابو بصیر نے امام سے کہا کہ یہ
 شخص تمہاری طرف سے ایسا ایسا حکم لایا ہے تو امام
 نے کہا کہ وہ بیچ کہتا ہے اسے ابو محمد بیشک پانی مسکر کو
 حلال نہیں کرتا تم اسمین سے نہ تھوڑا پیو نہ بہت۔

اس روایت سے یہ معلوم ہوا کہ ابو بصیر ایسا جاہل تھا کہ اوسکو یہ بھی معلوم نہ تھا کہ
 امیہ اہلبیت کا یہ مذہب ہے کہ نشے کی چیز تھوڑی اور بہت سب حرام ہوتی ہے بلکہ سب
 نشے کی چیزیں خمر ہیں اور اہلبیت پر افترا کرتا تھا کہ وہ حلال بتاتے ہیں اس سے بڑھکر
 اوسکی جہالت یہ ہے کہ جب امام نے اوسکی حرمت کا حکم کمال بھیجا پھر بھی اوسکو شک باقی رہا
 اور دوبارہ امام سے استفسار کیا پس جو شخص ایسا جاہل اور مفتری ہو وہ اگر شیخین سے
 عداوت رکھے تو کیا لعید ہے اور امام نے جس طرح شرب مسکر سے اسکو تنبیہ کی اور منع کیا
 اسی طرح عداوت شیخین سے بھی اسکو اسی طرح منع کیا کہ ابو بصیر کے سامنے ام خالد کو محبت شیخین کا

حکم کیا تاکہ ابوبصیر بھی سن لے اور ابوبصیر جو یہ کہا کرتا تھا کہ شیخین خلاف ما نزل اللہ حکم کرتے تھے اُسکو مخاصمت بنا دیا۔ کافی کی اس ایت سے ابوبصیر کا جاہل اور منقری ہونا ثابت ہو گیا اب امام کی نسبت جو اسکی بد اعتقادی تھی وہ بھی سن لیجئے تنقیح میں رجال کشی سے نقل کیا ہے۔

عن محمد بن مسعود قال حدثني محمد بن عيسى عن يونس قال جلس ابوبصير على باب ابي عبد الله ليطالبه الاذن فلم يؤذن له فقال لكان معن اطلب الاذن فجاءه كلب فشغرفني وجهه ابي بصير

کہا یونس نے کہ ابوبصیر امام جعفر صادق کے دروازہ پر بیٹھا تھا اور اندر جانے کی اجازت چاہتا تھا پھر اجازت نہ ملی تو ابوبصیر نے کہا کہ اگر ہمارے ساتھ خوان آتا تو اجازت مل جاتی اتنے میں ایک کتا آیا اور اُس نے مجھ کو کلب فشغرفی وجہ ابی بصیر کے منہ میں بوت دیا۔

پس جو ابوبصیر امام کو بھی طلع سمجھتا تھا اور اُسکو وبال میں کہتے تھے اُسکو منہ میں بوت دیا اگر وہ شیخین پر بھی طعن کرے تو کیا تعجب اور یہاں سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ چونکہ ابوبصیر سامنے بیٹھا تھا اس لئے امام نے اُسکو احب بنا دیا کہ وہ کوئی فساد نہ کرے ورنہ جس شخص کے ایسے حالات ہوں اُس سے امام ہرگز محبت نہ رکھتے ہونگے۔

اور نیز تنقیح میں بحوالہ رجال کشی یہ بھی نقل کیا ہے۔

روى الكشي باسناده قال سالت ابا الحسن عن رجل تزوج امرأة لهما زوج ولم يعلم قال

راوی کہتا ہے کہ میں نے امام موسی کاظم علیہ السلام سے یہ مسئلہ پوچھا کہ اگر کسی شخص نے ایک ایسی عورت سے نکاح کر لیا جسکا شوہر موجود ہی اور اُس شخص کو یہ حال

ترجم المرأة وليس على
الرجل شيء اذا لم يعلم
فلنكرت ذلك لابي بصير
المراوى قال فقال لى
والله جعفر ترجم المرأة ومجد
الرجل الحد وقال اظن
صاحبنا ما تكامل علمه -

معلوم نہ تھا تو کیا حکم کی امام نے کہا عورت سنگسار کیجاؤ
اور مرد پر کوئی مواخذہ نہیں اسلئے کہ اسکو معلوم نہ تھا
راوی کہتا ہے کہ میں نے یہ قصہ ابو بصیر مرادی کے سنیے
بیان کیا تو اس نے کہا کہ واللہ مجھے امام جعفر صادق
نے کہا تھا کہ عورت سنگسار کیجائے اور مرد پر بھی حد
جاری کیجائے پھر ابو بصیر نے کہا کہ میرا گمان یہ ہے کہ
ہمارے امام کا علم پورا نہیں ہوا۔

آب بہت اچھی طرح ظاہر ہو گیا کہ ابو بصیر ائمہ کو کم علم بھی جانتا تھا اور جب یہ شخص ائمہ کو
طماع اور بے علم جانتا تھا تو اس سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ انکی امامت کا معتقد نہ تھا۔
یہ ابو بصیر وہ شخص ہے کہ کافی وغیرہ کتب احادیث شیعہ اسی کی روایتوں سے مالا مال ہیں
اور مذہب شیعہ کو ائمہ سے زیادہ تر اسی نے نقل کیا ہے۔

ایک بہت بڑی دلیل اس بات کی کہ امام جعفر صادق علیہ اسلام کا یہ حکم بطور تقیہ کے
نہ تھا یہ ہے کہ امام جعفر صادق کو تقیہ جائز ہی تھا چنانچہ عند نامہ جو انکے لئے نازل ہوا
اسکے الفاظ اصول کافی میں اس طرح مذکور ہیں۔

ثم دفعه الى اينه جعفر عليه السلام ففك خاتما فوجد تحته
فيه حديث الناس

پھر امام باقر نے (وہ کتاب عبد جبہ مہرین لگی ہوئی
پنے بیٹے جعفر علیہ اسلام کے حوالے کی
انھوں نے ایک مہر توڑی تو اس کتاب میں یہ پایا

ابو بصیر امام موسی کاظم کے حکم کو ناسخ جانتا تھا

امام جعفر صادق کو تقیہ جائز نہ تھا

واقفہم والشر علوم اہل بیتک مدد کہ حدیث بیان کر اور فتویٰ دے اور علوم اہل بیت کو
آباد نکال صاحبین کا تحائف اللہ شائع کر اور اپنے آباء صاحبین کی تصدیق کر اور اللہ
عزوجل دانت فی جہنم امان سو کسی سے مت ڈر اور تو حفاظت اور امن میں ہے۔

پس جب امام صادق کے لئے حکم آچکا تھا کہ اللہ کے سو کسی سے مت ڈر اور اللہ انکو خیر
دیچکا تھا کہ تم حفاظت اور امن میں رہو گے پھر انکو کسی کا خوف نہ تھا وہ تقیہ کیوں کرتے وہ
اللہ کی طرف سے حکم دینے اور فتویٰ بیان کرنے پر مامور ہوئے تھے پس جو حکم انھوں نے
بیان کیا وہ ضرور واجب العمل ہوگا اور انکے حکم کی نسبت یہ کہنا کہ مصلحت کی وجہ سے
انھوں نے جھوٹ بولا درحقیقت انکی امامت کا انکار کرنا ہی۔

۱۹ کیا عوام اس خبر سے متحیر نہ ہونگے کہ شیعوں کی روایتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل بیت معصومین کی یہ عادت تھی کہ اللہ جو اپنی نعمتوں کی بشارت انکو پائیں
بھیجا کرتا تھا اسکو کئی کئی بار رو کیا کرتے تھے اور قبول کرنے میں عذر کرتے تھے اور بری شکل
سے قبول کیا کرتے تھے۔ چنانچہ اصول کافی میں ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ انھوں نے
ان جبرئیل نزل علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئے اور انھوں نے
فقال یا محمد ان اللہ یشترک بولود نے کہا کہ اے محمد اللہ تم کو ایک مولود کی بشارت دیتا
یولد من فاطمہ تقتله امتک من ہے جو فاطمہ سے پیدا ہوگا تمھاری امت تمھارے
بعد ک فحال و علی ربی السلام بعد اسکو قتل کرے گی تو رسول نے کہا اور میرے

رسول اور اہل بیت اللہ کی نعمتوں کو رد کیا کرتے تھے

لا حاجة لی فی مولود یولد من فاطمة
 تقتله امتی من بعدک فخرج ثم
 هبط فقال له مثل ذلك فقال
 یا جبریل وعلی ربی السلام لا حاجة
 لی فی مولود تقتله امتی من بعدک
 فخرج جبریل الی السماء ثم هبط
 فقال یا محمد ان ربک یقرئک السلام
 ویبشرك بانه جاعل فی ذریته الامامة
 والولاية والوصية فقال انی قد
 رضیت ثم ارسل الی فاطمة
 ان الله یبشرنی بمولود یولد
 لک تقتله امتی من
 بعدی فارسلت الیه ان
 لا حاجة لی فی مولود تقتله امتی
 من بعدک فارسل الیهما ان الله
 قد جعل فی ذریته الامامة والولاية والوصية
 فارسلت الیه انی قد رضیت -

رب پر سلام ہو مجھ کو ایسے مولود کی کچھ حاجت نہیں
 فاطمہ سے پیدا ہوا اور میری امت اس کو میرے بعد
 کرے جبریل آسمان پر گئے اور پھر اترے اور وہی کہا
 جو پہلے کہا تھا تو رسولؐ نے کہا کہ اے جبریل اور میرے
 رب پر سلام ہو مجھ کو ایسے مولود کی حاجت نہیں جبکہ
 میری امت میرے بعد قتل کرے۔ پھر چڑھے جبریل
 آسمان کی طرف پھر اترے تو کھا اے محمدؐ بیشک
 تمہارا رب تمہیں سلام کہتا ہے اور یہ بشارت دیتا ہے کہ اللہ
 اس مولود کی اولاد میں امامت اور ولایت اور وصیت
 مقرر کرے گا۔ تب رسولؐ نے کہا میں راضی ہوا۔ پھر
 فاطمہ کو پیغام بھیجا کہ اللہ نے مجھ کو ایک سچے کی بشارت
 دی ہے جو تجھ سے پیدا ہوگا اور میری امت میرے بعد
 اس کو قتل کرے گی تو فاطمہ نے یہ جواب بھیجا کہ مجھ کو ایسی
 اولاد کی حاجت نہیں جبکہ تمہاری امت تمہارے بعد
 قتل کر دے۔ پھر پیغمبرؐ نے فاطمہ کے پاس یہ پیغام
 بھیجا کہ اللہ نے اس کی اولاد میں امامت اور ولایت
 وصیت مقرر کی ہے تو کھلا بھیجا فاطمہ نے کہ میں راضی ہو گئی۔

اس روایت سے کئی نتیجے نہایت عجیب ظاہر ہوتے ہیں۔

اول یہ کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب سیدہ رضی اللہ عنہا کو باوجود مرتبہ عبودیت کے اپنے خالق کی غفلت و جلال کا (معاذ اللہ) کچھ بھی ادب نہ تھا اور بڑی جرأت کے ساتھ بار بار اُسکے انعام کو رد کرتے تھے اگر کوئی دنیاوی بادشاہ کسی امیر کو انعام دینا چاہے اور وہ اسطرح رد کرے تو بادشاہ کی بہت بڑی توہین سمجھی جاوے گی اور یہ شخص اُس امیر کو بڑا گستاخ کہے گا نہ کہ عہد اور عبود کا معاملہ اس سے بڑھ کر اور ناشکری کیا ہوگی حالانکہ جنکو قرب الہی زیادہ حاصل ہوتا ہے اونکو ادب بھی اور ان سے زیادہ ہوتا ہے اسی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اور ان کے مقابلے میں خوف الہی زیادہ تھا۔

دوسرے یہ کہ اللہ نے جس چیز کو رسول اور جناب سیدہ کے لئے موجب نعمت اور رحمت تجویز کیا اور اُسکی بشارت بھی ان دونوں نے اُسکو اپنے لئے مصیبت اور قابل رد سمجھا پس معلوم ہوا کہ اللہ کو حکیم اور لطیف اور خیر نجانا اور اپنی رائے اللہ کی تجویز پر غالب سمجھتی اور یہ خیال نہ کیا کہ جس چیز کی اللہ نے بشارت بھیجی ہے وہ ضرور بہت بڑی نعمت ہوگی۔

تیسرے یہ کہ شہادت فی سبیل اللہ میں وہ دونوں کچھ بھی فضیلت نہ جانتے تھے بلکہ نہاد کو نہایت حقیر اور قابل رد سمجھتے تھے۔

چوتھے یہ کہ جناب امام حسین علیہ السلام کی ذات مبارک میں (معاذ اللہ) کچھ بھی غیبی نہ تھی بلکہ اسوجہ سے کہ انکی قسمت میں شہادت مقرر ہو چکی تھی انکی ذات بیزاری کے لائق تھی اور اگر انکی اولاد میں امامت مقرر نہ ہوتی تو ہرگز انکی ذات قبول نہ کی جاتی۔

پانچویں یہ کہ جناب امام حسن علیہ السلام کی ذات حسینؑ سے بھی زیادہ بیزاری کے لائق تھی اس لئے
کہ انکی قسمت میں بھی شہادت تھی اور انکی اولاد میں امامت بھی نہ تھی اسی وجہ سے اللہ
انکو بغیر بشارت بھیجنے کے پیدا کر دیا ورنہ وہ کسی طرح نہ قبول کئے جاتے اور انکے قبول
کرنے میں اللہ کو بڑی مشکل پیش آتی۔ مہاذ اللہ۔

چھٹے یہ کہ اللہ نے رسول کے پاس تین مرتبہ یہ بشارت بھیجی مگر امامت کو اہل دو قمر
میں ظاہر کیا شاید اس میں یہ صحت تھی کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم (مہاذ اللہ) فضیلتِ ردِ نعمت
کو دوسرے حاصل کر لیں اور عبد شکور بن جاوید۔

ساتویں یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اول بار جناب سیدہ کے پاس بشارت بھیجی تو
امامت ظاہر نہ کیا اس سے بھی شاید یہی غرض تھی کہ ایک مرتبہ سنتِ رد کو ادا کر لیج
اسی حضرات شیعہ انصاف کرو کہ تمہارے راویوں نے کیا کیا افتراء کئے اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم پر کیسی کیسی تہمتیں ناشکری اور بے ادبی وغیرہ کی لگائیں۔ حضرت جبریلؑ
کو بار بار آسمان پر چڑھنے اور اترنے کی کشاکش میں ڈالا۔

طرفہ یہ ہے کہ بظاہر مجبور ہو کر اگرچہ جناب سیدہؑ نے رضامندی ظاہر کر دی مگر دل میں
ناگواری اور بیزاری موجود تھی اور اللہ کی اس بشارت کو انھوں نے صدقِ دل سے قبول
نہیں کیا چنانچہ حل بھی انکو ناپسند تھا اور ولادتِ حسینؑ کے وقت بھی اس فرزند سے
انکو سخت بیزاری تھی چنانچہ اصول کافی میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت
مذکور ہے کہ۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام
قال لما حملت فاطمة بالحسین جاء
جبریل ابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
والہ فقال ان فاطمة ستلد غلاما
تقتله امتک من بعدک فلما
حملت فاطمة بالحسین کرہت حملہ
وحین وضعت کرہت حملہ ثم
قال ابو عبد اللہ علیہ السلام لم
ترغبی الدنیا ام تلد غلاما تکرہ
ولکنما کرہتہ لما علمت انہ سیتقل
قال فیہ نزلت هذه الاية
حملته امہ کرہا وضعتہ کرہا

جب فاطمہ کو حسین کا حمل ہوا تو جبریل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور انھوں نے کہا کہ فاطمہ کے ایک لڑکا پیدا ہوگا جسکو تمھاری امت تمھارے بعد قتل کرے گی پھر جب فاطمہ کو حسین کا حمل ہوا تو انکا حسین کا حمل ناپسند تھا اور جب حسین پیدا ہوئے تو انکا پیدا ہونا بھی ناپسند تھا دنیا میں کوئی مان ایسی نہیں دیکھی گئی کہ اپنے فرزند کی ولادت اسکو ناپسند ہو لیکن فاطمہ نے حسین کی ولادت اسوجہ سے ناپسند کی کہ انکو معلوم ہو گیا تھا کہ حسین قتل ہونگے پھر امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ انھیں کسے حق میں یہ آیت نازل ہوئی ہے کہ حمل میں رکھا اسکو اسکی مان نے ناپسندیدگی میں اور جنا اسکو ناپسندیدگی میں۔

امام جعفر صادق علیہ السلام نے جو اس آیت کی تفسیر کی اس سے ظاہر ہو گیا کہ اس آیت میں کراہت سے درد اور ایذا کی کراہت مراد نہیں ہے بلکہ ناپسندی اور ناگواری طبعیت مراد ہے اور خاص جناب امام حسین علیہ السلام کے حمل اور ولادت اور انکی والدہ ماجدہ جناب سیدہ علیہا السلام کی اس سے بیزاری کا بیان ہے۔

حسین بنعلوہم کی یہ حالت ہوئی کہ اونکی بشارت کو دو مرتبہ رسول نے سنے اور ایک مرتبہ جناب

جناب فاطمہ علیہا السلام حسین کی ولادت سے سخت بیزار تھیں

سیدہ نے رکھ کر کیا آخر کو قبول بھی کیا تو جناب سیدہ نے دل سے قبول نہ کیا اور ادنیٰ ولادت سے سخت بیمار ہوئیں۔

پس جس مظلوم بچے کی ولادت کے وقت ایسی قدر ہوئی اگر اسکی موت بھی مظلومی سے ہوئی تو (اول را باخر نسبت بہت) کا مضمون صادق آگیا۔

آخر جب حسین غور پیدا ہوئے تو انھوں نے اپنی ماں جناب سیدہ کا دودھ ہرگز نہ پیا اور جب ماں کا دودھ چھوڑا تو کسی دوسری عورت کا دودھ کیون پیتے تب رسول کو اپنے فرزند غور کے لئے اپنے انگوٹھے سے دودھ نکالنا پڑا چنانچہ کافی کی پہلی روایت جو ہم نقل کر چکے اسکے آخرین یہ بھی ہے۔

ولم یضع الحسن بن فاطمہ علیہا السلام حسین نے نہ فاطمہ علیہا السلام کا دودھ پیا نہ کسی اور دلا من انشی کان یوتے بہ النبی عورت کا نبی صلی اللہ علیہ وآلہ کے پاس انگوٹھے سے دودھ تو صواللہ علیہ اللہ فیضع ابھامہ فی فیہ نبی اپنا انگوٹھا انکے منہ میں رکھ دیتے تھے تو وہ اس فیض منہا ما تکفہ الیومین اوائلث چوس لیتے تھے کہ دو یا تین دن کو کافی ہو۔

ہائے اسے شبیر مظلومی تری	رد ہوئی تیری بشارت تین بار
گرچہ راضی ہو چکین تھیں فاطمہ	پھر بھی تھی تیری ولادت ناگوار
کرتی ہر اس رمز کو قرآن میں	اُمّہ کرمہ کی آیت آشکار
تم کو بھی غیبت کا ایسا جوش تھا	
دودھ اُس ماں کا بچو سا نہینار	

اب حضرت شیعہ براہ انصاف بیان فرمائیں کہ اللہ کی بھیجی ہوئی بشارت کو اسطرح رد کرنا اور اللہ کی نعمت کو مصیبت سمجھنا اور رضامندی کا اقرار کرنے کے بعد پھر اس سے بیزار ہونا کیسا ہے۔ ۵

خدا سے کسکو جانیرا سطر ح رد و بدل ہوگا
تھیں انصاف سے کدو یہ عقدہ کیسے حل ہوگا

اب یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ رسولؐ نے جو دو مرتبہ اور جناب سیدہؓ نے ایک مرتبہ بشارتیں کو اس نفرت کے ساتھ رد کیا اور حمل اور ولادت کے وقت بھی جناب سیدہ بیزار تھیں جس بیزاری کا قرآن میں بھی تذکرہ ہوا یہ بیزاری فقط اتنے کی تھی کہ آخر کو حسین علیہ السلامؑ رسولؐ کے ہاتھ سے قتل ہونگے اگر یہ قتل ہونا کوئی عیب تھا تو یہ صفت تو جناب امیر اور جناب امام حسن علیہما السلامؑ میں بھی موجود تھی اور یہ دونوں بھی آخرین مظلومی کے ساتھ شہید ہوئے۔ حسین علیہ السلامؑ کے قتل ہونے کا صدمہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب سیدہ علیہا السلامؑ کی حیات میں پیش آنے والا نہ تھا پس اونکی بشارت کو رد کرنا اور انکی ولادت سے ناراض ہونا گویا قبل از مرگ واولیا تھا۔ بالفرض اگر ان دونوں کی حیات میں بھی یہ حادثہ پیش آیا ہوتا تو انسے بڑھکر مادہ رضایت سلیم میں ثابت قدم اور کون ہو سکتا ہی۔ کیا اپنی اولاد کے لئے وہ کوئی ایسا انتظام چاہتے تھے کہ اونکے بعد بھی اونکی اولاد پر کوئی صدمہ نہ آوے حالانکہ یہ بھی معلوم ہو چکا تھا کہ سب سے زیادہ مصائب اہلبیت کے لئے مقرر ہو چکے ہیں۔

اب ان سب سے قطع نظر کیجئے اور اس امر پر غور کیجئے کہ واقعہ شہادت حسین میں کیا مصیبت تھی جس کے مقابلے میں اجر شہادت کی کچھ وقعت نہ سمجھی گئی اور ثبات حسین کو بار بار رد کیا گیا۔

شہادت حسین علیہ السلام کے واقعات میں سب سے پہلا امر جو باسباب ظاہر ہے اس حادثہ کا ہوا یہ تھا کہ جناب امام علیہ السلام نے بیعت نیرید کی گوارا نہ کی اور طریقہ انبیاء اور سنت جناب امیر کی مخالفت کی اور ان کے سامنے جناب امیر نے خلفاء ثلاثہ سے اور جناب امام حسن نے امیر شام سے بیعت کی تھی۔ پھر جناب امام حسین علیہ السلام انکار بیعت کی کوئی وجہ نہ تھی جو ایسے وقت میں تقیہ کو جو اس وقت اور پیر واجب تھا ترک کیا۔ کیا مذہب اہلبیت کو چھوڑ کر جناب امام حسین علیہ السلام نے اپنے واسطے کوئی نیا مذہب تجویز کیا تھا جو اپنے باپ اور بھائی کا طریقہ چھوڑا۔ شیعوں کے مشہور مناظر مولوی حامد حسین صاحب لکھنؤی نے اپنے والد ماجد مولوی سید محمد قلی صاحب کا رسالہ تقیہ جو اپنی طرف سے اصلاح اور ترمیم کے بعد چھپوایا ہے اس میں اس مشکل لامل کا جواب یوں دیا ہے۔

”شیعیان قابل تقیہ علی الاطلاق فی جمیع الازمنہ والاحوال نیستند و قطع نظر ازین چون اہل کوفہ عہودہ موثقیں بیا کر دند و نامہ ہائے بشمار نوشتند و احکام مبنی بر ظاہرست لهذا آنجناب غم جہاد فرمودہ بود ہر گاہ بیوفائی و قدر و شان ظاہر شد ہر چند قصد رجوع کرد لیکن ممکن نشد و اگر تو ہم کردہ

حسین علیہ السلام سے تقیہ کیوں نہ کیا۔

کہ چارہ آن وقت بیعت عمر سعد و ابن زیاد نہ نمود پس مدفوع ست
باین کہ غالباً آنحضرت دانستہ باشد کہ آن ملاعتہ از غدر و بیوفائی
یاز نہ خواهند آمد اگرچہ آنحضرت بیعت ہم کرد۔“

اس عبارت کے پہلے فقرے کا حاصل یہ ہوا کہ شیعہ ہر وقت میں اور ہر حالت میں
تقیہ کے قائل نہیں مگر اس شبہ کو جواب میں یہ تقریر محض بے فائدہ ہو اس لئے کہ
ہر حالت سے بحث نہیں بلکہ فقط حالت خوف سے بحث ہی اور جناب امام حسین علیہ السلام
کے لئے اس وقت میں بیشک حالت خوف موجود تھی اور وہی حالت تھی جس حالت میں
جناب امام حسن علیہ السلام نے تقیہ کر کے امیر شام کی بیعت کی تھی بلکہ اہل شام کی قوت
اور زیادہ بڑھ جانے کی وجہ سے جناب امام حسین علیہ السلام کے لئے اور زیادہ خوف
کی حالت تھی پس انکے لئے تقیہ ضرور واجب تھا۔
اصول کافی میں ابو عمیر اعجمی سے روایت ہے کہ۔

قال قال لی ابو عبد اللہ علیہ السلام وہ کہتا ہے کہ مجھے امام جعفر صادق علیہ السلام
یا باعمران تسعة اعشار الدین نے فرمایا کہ اسے ابو عمر بیشک دین کے دس حصوں
التقیة دلا دین لمن لا تقیة له ولا تقیة میں سے نو حصے دین تقیہ میں ہی اور جو تقیہ نہ کری
نے کل شیء الا فی المنبذ اسکا دین ہی نہیں اور تقیہ ہر چیز میں ہے مگر نبذ
والمنہ علی الخفین۔ میں اور موزون پر سح کرتے ہیں۔

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ تقیہ ایک ایسی ضروری چیز ہے کہ نو حصہ دین تقیہ میں ہو اور ایک حصہ باقی ارکان دین (یعنی توحید اور اقرار رسالت و امام زاد اسے فراہم فرمادے) میں اور جو تقیہ نہ کرے وہ بے دین ہو پس سخت تعجب ہو کہ امام حسین علیہ السلام نے تقیہ کے ان مناقب اور ترک تقیہ کی اس وعید پر کیوں نہ خط کیا اور حکم تقیہ سے فقط دو چیزیں مستثنیٰ ہیں ایک بنیاد دوسرے موزون پر مسخ کرنا۔ ان دونوں چیزوں میں کسی حالت میں تقیہ جائز نہیں اس کے سوا سب چیزوں میں تقیہ ہے بلکہ تقیہ ایک ایسا عمدہ حلیہ ہے کہ تقیہ کی آڑ میں جناب امیر پر تبرا کہنا بھی جائز ہو چنانچہ اصول کافی میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے۔

عن سعد بن عبد الله قال قيل لابي عبد الله عليه السلام ان الناس يقولون ان عليا عليه السلام قال علي منبر الكوفة ايها الناس انكم ستدعون الي سبي فنبوني ثم تدعون الي البلى فمني فلا تبهروا مني۔

مسعود بن سعد سے روایت ہے کہ کہتا ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام سے یہ پوچھا گیا کہ لوگ روایت کرتے ہیں کہ علی علیہ السلام نے منبر کوفہ پر یہ فرمایا کہ اے لوگو تم بلائے جاؤ گے مجھے برا کہنے کی طرف تو مجھ کو برا کہہ لیجو پھر بلائے جاؤ گے مجھے تبرا ظاہر کرنے کی طرف تو مجھے پر تبرا ظاہر مت کیجو۔

فقال ما اكش ما يكذب الناس علي علي السلام ثم قال انما قال استدعون الي سبي فنبوني ثم

تو فرمایا کہ بہت جھوٹ بولتے ہیں لوگ علی علیہ السلام پر پھر فرمایا کہ علی علیہ السلام نے یہ کہا تھا کہ تم بلائے جاؤ گے مجھ کو برا کہنے کی طرف تو مجھے برا کہہ لیجو پھر بلائے

سعد عن ابی البراءة منی
 دانی نے دین محمد صلی اللہ
 علیہ وسلم یقل ولا تبرأ منی۔
 فقال له السائل ان اختار القتل
 دون البریة فقال والله ما
 ذلک علیہ وماله الا ما مضی علیہ
 عمار بن یاسر حین اکرہ اهل مکہ

جاؤ گے مجھے بیزاری ظاہر کرنے کی طرف حالانکہ
 میں دین محمد صلی اللہ علیہ وآلہ پر مومن اور علی علیہ السلام
 نے یہ نہیں فرمایا کہ مجھے بیزاری ظاہر مت کیجیے۔
 تو سائل نے پوچھا کہ اگر وہ قتل ہونا اختیار کرے
 اور تبرک لگنا گوارا نہ کرے تو فرمایا کہ واللہ یہ اوسپر
 واجب نہیں۔ اور نہیں جائز اوسے مگر وہی جو عمار
 بن یاسر نے کیا جب اہل مکہ نے اوسپر جبر کیا۔

حاصل اس روایت کا یہ ہوا کہ امام جعفر صادق علیہ السلام کے سامنے کسی نے
 یہ روایت بیان کی کہ جناب امیر نے فرمایا تھا کہ مجھ کو برا کہہ لیجو مگر مجھ پر تبرأت
 کہیو اس روایت کو امام جعفر صادق نے جھوٹا بتایا اور یہ اجازت دی کہ حالت
 خوف میں جناب امیر پر تبرک لگنا جائز ہے جیسے عمار نے اہل مکہ سے مجبور ہو کر کلمات
 کفر کے کہے تھے۔

تعجب ہے کہ تقیہ میں جناب امیر پر تبرک جائز ہو مگر نبی پنا اور موزون پر مسح کرنا
 جائز نہ ہو۔ بہر حال یزید کی بیعت جناب امیر پر (معاذ اللہ عنہما) تبرک کرنے سے
 بہت سہل تھی پھر جناب امام حسین علیہ السلام نے اجر تقیہ کیوں چھوڑا اور سنت امامین
 سابقین کی کیوں مخالفت کی۔

جناب امام حسین علیہ السلام کے واسطے تو یقیناً حالت خوف تھی حالانکہ تقیہ تو بغیر حالت

خوف کے اور بغیر مصالحت دینی کے بھی جائز ہے بلکہ سنتِ انبیاء ہے۔ چنانچہ حضرت یوسف علیہ السلام کے تقیہ سے یہ مضمون بہت اچھی طرح ظاہر ہو چکا۔

یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ جناب امام حسین علیہ السلام نے اسوجہ سے تقیہ نہ کیا کہ انھوں نے اہل کوفہ کے خطوط سے دھوکا کھا کر عزمِ جہاد کیا تھا اس لئے کہ جب مدینہ میں یزید کی بیعت سے انکار کیا تو اس وقت تک اہل کوفہ کے خطوط نہیں آئے تھے پس کوئی وجہ تقیہ چھوڑنے کی نہ تھی۔ قطع نظر اسکے حالتِ خوف مدینہ میں بلکہ تمام عرب میں موجود تھی اس لئے کہ یہ سب ملک یزید کی حکومت میں تھا اور جن شیعانِ عراق نے خط لکھے تھے اور ان سے مدد کی امید تھی وہ کوفہ میں تھے ایسی حالت میں تقیہ چھوڑنے کا کیا موقع تھا اور عزمِ جہاد مانع تقیہ نہ تھا حالتِ خوف میں تقیہ کر کے بیعت کرتے اور جب سامانِ جہاد مہیا ہو جاتا تھا کرتے۔ کیا جناب امام حسن علیہ السلام کی حالت یاد نہ تھی کہ انھوں نے عزمِ جہاد چھوڑا اور تقیہ کر کے امیر شام کی بیعت کی علاوہ اسکے جناب امام حسین علیہ السلام نے اہل کوفہ کے خطوط پر ابتدا میں ہرگز اعتماد نہیں کیا تھا بلکہ امتحان کے لئے حضرت مسلم کو بھیجا جب مسلم کا خط آگیا اس وقت عزمِ جہاد کیا۔ صرف شیعانِ کوفہ کو خطوط کو دیکھ کر عزمِ جہاد کیسے کر سکتے تھے حالانکہ انکی بدعہدی پہلے سے معلوم تھی اس لئے کہ جناب امیر اور جناب امام حسن علیہما السلام کو بھی وہ دغا دے

چکے تھے پھر ایسے دغا بازوں کی تحریر کیا قابل اعتبار تھیں پس اس میں کچھ شک نہیں کہ جس وقت امام حسین علیہ السلام نے بیعتِ نرید سے انکار کیا وہ حالتِ خوف تھی اور ایسی حالت میں تقیہ واجب تھا اور ترک تقیہ کی صورت میں وعید *لَا دِينَ لِمَنْ لَا تَقِيَّةَ لَهُ* موجود نہیں جو تقیہ نہ کرے وہ بیدین ہے۔

سب سے زیادہ عجیب یہ قول ہے کہ (اہلِ کوفہ کی یوفائی ظاہر ہونے کے بعد امام نے ہر چند قصد رجوع کیا مگر رجوع ممکن نہ ہوا۔)

رجوع ممکن نہ ہونے کی وجہ فقط یہ تھی کہ برادرانِ مسلم رجوع پر راضی نہ ہوئے۔ پس جب انھوں نے امام کے حکم کی اطاعت نہ کی اور نافرمان بن گئے تو امام نے ان کی رائے سے موافقت کیوں کی اور تقیہ واجب کو ترک کیا امامین سابقین کی مخالفت کی وعید *لَا دِينَ لِمَنْ لَا تَقِيَّةَ لَهُ* کا بھی لحاظ نہ کیا۔

مولوی حامد حسین اور ان کے والد ماجد نے جو یہ تحریر فرمایا کہ (ہر چند قصد رجوع کر دیا ممکن نہ تھا) اس سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ بعض شیعہ جو امام کے تقیہ نہ کرنے کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ (امام کو غمِ جہاد کے بعد رجوع جائز نہیں) اور بعض یہ کہتے ہیں کہ (امام نے اپنے عہد پر عمل کیا جو منزل من اللہ تھا اور اس میں یہی حکم تھا کہ جاؤ لو اور مرو) یہ دونوں جواب باطل ہیں اس لئے کہ ان دونوں صورتوں میں امام کو قصد رجوع ہرگز جائز نہ ہوتا حالانکہ امام نے رجوع کی کوشش کی جس میں مخالفت برادرانِ مسلم کی وجہ سے کامیابی نہ ہوئی۔

اب اس امر پر بھی غور کرنا چاہئے کہ مشبہ یہ تھا کہ جناب امام حسین علیہ السلام نے حالت خوف میں تقیہ کیوں نہ کیا اسکا جواب صاحب رسالہ تقیہ نے یہ دیا کہ ”ہر چند قصد رجوع کیا مگر ممکن نہ ہوا۔ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ امام نے حتی الامکان رجوع کی کوشش کی مگر رجوع کرنا اونکے اختیار سے باہر ہو گیا اور وہ مجبوری اور بے اختیار کی حالت میں خلاف اپنی مرضی کے کر بلا تک پہنچا دئے گئے تب بھی یہ جواب اُس مشبہ کو زائل نہیں کرتا اس لئے کہ قصد رجوع تقیہ نہیں۔ قصد رجوع سے یہ مراد ہے کہ جہاد کا قصد ترک کیا تھا۔ مگر بیعت نہ کرنے پر وہی اصرار باقی تھا اور تقیہ کی صورت تو یہ تھی کہ یزید کے یا سرداران یزید کے پاس جا کر یزید کی بیعت کر لیتے پس باوجود قصد کہ رجوع ممکن نہ ہونے سے ترک تقیہ واجب کا الزام نہیں اٹھ سکتا اسلئے کہ قصد رجوع کیا تھا نہ قصد تقیہ۔

کر بلا میں پہنچنے کے بعد جب امام کا راستہ روکا گیا اور دو روز تک فریقین میں محبت رہی اسوقت بھی امام نے تقیہ نہ کیا اور انکار بیعت پر اصرار رہا اسکا جواب یہ دیا گیا کہ (امام شاید یہ جانتے ہو گئے کہ بیعت کرنا کچھ مفید نہ ہوگا اور اہل شام کسی صورت میں یوفائی نہ چھوڑیں گے) مگر یہ جواب ہرگز صحیح نہیں اس لئے کہ یہ جاننا بطور الزام یا خبر رسول یا جفر و نجوم وغیرہ علوم ائمہ کے ہوگا اسکا اعتبار نہیں اس لئے کہ صاحب رسالہ تصریح کر چکے ہیں کہ احکام ظاہر حال پر مبنی ہوتے ہیں۔ ظاہری حالت جو روایتا شیعہ سے ثابت ہوتی ہے وہ یہی ہے کہ گروہ شام بیعت کا طالب تھا پس ظاہری محبت ختم

کرنا واجب تھی۔ ملا باقر مجلسی نے جو روایتیں جلاء العیون میں لکھی ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ عمر سعد وغیرہ آخر وقت تک اس کوشش میں تھے کہ کسی طرح امام بیعت یزید کر لیں اور انکو امام سے لڑنا سخت ناگوار تھا اگر جب امام نے بیعت نہ کی تب مجبور ہو کر انھوں نے امام کو شہید کیا۔

آخر انھیں امام حسین علیہ السلام کے خلف الصدق جناب امام زین العابدین علیہ السلام نے کیسی عاجزی کے ساتھ یزید کی غلامی کا اقرار کیا چنانچہ کافی کی کتاب الروضۃ میں ہے

عن یزید بن معاویہ قال سمعت اباجعفر علیہ السلام یقول ان یزید بن معاویہ دخل المدینۃ دھو یرید الحج فبعث الی رجل من قریش فاما فقال له یزید اقر لی انک عبد لی ان شئت بعثک والی شئت استقی فقتل له الرجل واللہ یا یزید ما انت باکم منی فی قریش حسباً ولا کان ابوک افضل من ابی فی الحجاز علیہ ولا سلام

یزید بن معاویہ کہتا ہے کہ میں نے امام باقر علیہ السلام سے سنا وہ فرماتے تھے کہ یزید بن معاویہ مدینہ میں آیا اور اسکا ارادہ حج کا تھا تو اس نے قریش میں سے ایک شخص کو بلایا جب وہ آیا تو اس سے یزید نے کہا کہ کیا تو میرے واسطے یہ اقرار کرتا ہے کہ تو میرا غلام ہے اگر میں چاہوں تو تجھے بیچ ڈالوں اور اگر چاہوں اپنا غلام بنائے رکھوں تو یزید سے اس شخص نے کہا کہ والد اے یزید باعتبار حسب کے تو قریش میں مجھے زیادہ بزرگ نہیں اور نہ تیرا باپ میرے باپ سے افضل تھا نہ زمانہ جاہلیت میں نہ زمانہ

امام زین العابدین کا یزید کے سامنے اقرار غلامی کرنا۔

وما انت بافضل منی فی الدین
 ولا یخیر منی فلیک اقر لک
 بما سالت فقال له یزید ان
 تقر فی واللہ قتلک فقال
 له الرجل لیس قتلک ایای عظم
 من قتلک الحسین بن علی فامر
 فقتل۔

اسلام میں اور نہ تو مجھے دین میں افضل ہی اور نہ بہتر
 پس میں تیرے لئے ایسا اقرار کیوں کروں جو تو چاہتا ہے
 تو یزید نے اُس سے کہا کہ اگر تو میرے سامنے ایسا
 اقرار نہ کرے گا تو میں تجھ کو قتل کر دوں گا تو یزید سے اُس
 شخص نے کہا کہ تیرا مجھ کو قتل کرنا حسین بن علی بن اَبول
 کے قتل کرنے سے بڑا نین تو یزید نے اس کے قتل کا
 حکم دیا اور وہ قتل ہو گیا۔

ثم ارسل ابی علی بن الحسین ^{علیہ السلام}
 علیہم السلام فقال له مثل مقالة
 للقرشی فقال له علی بن الحسین
 علیہما السلام ادایت ان لم اقلک
 الیس تقتلنی کما قتلت الرجل
 بالکامس فقال له یزید لعنہ اللہ
 بے۔ فقال له علی بن الحسین
 علیہما السلام انا عبد مکرم لک
 فان شئت فامسک و ان شئت فبیع

پھر اُس نے امام زین العابدین علیہ السلام کو بلایا اور
 اُونے بھی وہی گفتگو کی جو قرشی سے کی تھی۔ تو امام
 زین العابدین علیہ السلام نے اُس سے کہا کہ مجھے
 یہ بتا کہ اگر میں تجھے یہ اقرار کروں تو کیا مجھ کو تو اُسی
 طرح قتل نہ کرے گا جیسے تو نے کل اُس شخص کو قتل
 کر دیا۔ تو امام سوزید ملعون نے کہا کہ ہاں ایسا ہی کرو
 تو اُس سے امام زین العابدین علیہ السلام نے کہا کہ
 میں مجبوری میں تیرا غلام ہوں تو چاہے تو مجھے نکلی
 میں رکھ اور چاہی بیچ ڈال۔

اس روایت سے ظاہر ہو گیا کہ امام زین العابدین علیہ السلام نے حالتِ مجبوری

میں کس طرح نیرید کی غلامی کا اقرار کیا اور اپنی جان بچالی امام حسینؑ نے بیعت نہ کی اور اپنی جان کھوئی۔

اگر بدیز تو اند پس تمام کند

آدم بر سر مطلب اب غور فرمائے کہ جس شہادت کی وجہ سے بشارت حسینؑ بار بار رہوتی تھی اور اونچی ولادت بھی ناگوار تھی وہ ایسی چیز تھی جسکو جناب امام حسینؑ نے باسباب ظاہر اپنے قصد سے اختیار کیا اس لئے کہ تقیہ لکھا اب اس سے بھی قطع نظر کیجئے اور اسکے بعد کے واقعات پر غور کیجئے۔

اگر انکی تنہائی اور بیکسی کی مصیبت سخت سمجھی گئی تھی جسکی وجہ سے یہ نفرت تھی کہ رد بشارت تک نوبت پہنچی تو یہ بھی اُنھوں نے با اختیار خود بڑھائی اور جو فوج اُنکے ساتھ تھی اُسکو خست کر دیا چنانچہ ملا باقر مجلسی نے حیات القلوب میں لکھا ہے۔

”در تفسیر امام حسن عسکری مسطور است کہ امام فرمود کہ چون امتحان کردہ شد امام حسینؑ و آئنا کہ با نہضت بودند بالشکر تفاوت اثر کہ اور اشمید کردند و سہ مبارکش را با خود داشتند در آنوقت فرمود بہ شکر خود کہ شمار احلال کردم از بیعت خود پس ملحق شویہ بخویشان و قبیلہا و دوستان خود و باہل بیت خود فرمودہ کہ حلال کردم بر شما بیعت خود را کہ شما تاب مقاومت این جماعت ندارید زیرا کہ آئنا اضعاف شمانید و قوت و تہ

ایشان زیادہ اڑھت مرا بایشان و اگر دیکھ کہ حق تعالیٰ مرا یاری خواہد کرد
و مرا از نظر نیک خود خالی نخواہد گذاشت پس شکر آنحضرت مفارقت
کردند و خویشان نزدیک آنحضرت ابا کردند و گفتند ما از تو جدا نہ می شویم

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ جناب امام نے اپنے اختیار سے اپنی عمت
کم کر لی اور لشکر کو خوشی سے رخصت کر دیا بالہینہہ اونکے عزیز و اقربا جو بہتر آدمی تھے
آخر وقت تک اونکے ساتھ رہے۔

اسکے علاوہ اللہ کی مدد اونکے لئے نازل ہوئی تھی جسکو ائمہ نے اپنے اختیار سے
قبول نہ کیا اصول کافی میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ

قال لما نزل النصر علی الحسن بن علی کان
الحسین بن علی کان
بین السماء و الارض ثم
خیر النصر و لقاء الله فاختار
لقاء الله

امام فرماتے ہیں کہ جب نصر حسین علیہ السلام نازل
ہوا تو زمین اور آسمان کے درمیان میں تھا پھر اختیار
دے گئے حسین کو اوسکی مدد اختیار کریں یا اللہ کی
ملاقات اختیار کریں تو حسین نے اللہ کی ملاقات
اختیار کی۔

شارحین کافی نے لکھا ہے کہ نصر نام ایک فرشتہ کا تھا جو امام حسین علیہ السلام کی
مدد کے لئے نازل ہوا تھا۔

اس روایت سے ظاہر ہوا کہ امام حسین علیہ السلام کو اختیار دیا گیا تھا کہ اگر چاہیں

تو اس بلا سے نجات پادین اور اللہ کا فرشتہ اُسی وقت تمام فوج شام کو مارت کر دیتا مگر امام حسین علیہ السلام نے وہ مدد قبول نہ کی اور اللہ کی ملاقات اختیار کی۔ پس جس مصیبت کو باوجود قدرت کا فسخ کیا وہ مصیبت ایسی ناگوار کیونکر ہو گئی کہ رسولؐ نے اور جناب سیدہ نے اس کی وجہ سے بشارت حسین کو رد کیا اور جناب سیدہ کو ولادت حسینؑ ناگوار تھی۔ اس حدیث کا ترجمہ صافی شرح کافی میں اس طرح لکھا ہے۔

”روایت ست از امام باقر علیہ السلام گفت فرستاد اللہ عزوجل فرشتہ را کہ نام او نصرت بر امام حسین علیہ السلام در کر بلا تا آنکہ ایستاد نصر میان آسمان زمین بر سر امام حسین علیہ السلام بعد از ان مخیر کرد امام حسین را گفت کہ نصرت بر اعدای خوہای یا مرگ و ملاقات تو اللہ تعالیٰ را پس گشتہ شد باختیار خود اگر یہ شبہ ہو کہ نصرت کی مدد اس لئے اختیار نہ کی کہ اونہی عہد نامہ میں یہ حکم تھا کہ اگر قتل ہو تو اسکا جواب یہ ہے کہ

اول تو عہد نامہ کا یہ حکم ہی ماننے کے لائق نہ تھا اس لئے کہ نص قرآنی کے مخالف تھا جس میں صاف یہ حکم ہے کہ اپنے اختیار سے ہلاکت میں نہ پڑو اور جو مضمون قرآن کے مخالف ہو وہ رد کرنے کے لائق ہے۔

دوسرے اگر یہ مان لیا جاوے کہ فی الواقع عہد نامہ کی روایت صحیح ہے اور یہ حکم باوجود مخالفت قرآن کے بھی ماننے کے لائق تھا تو ظاہر ہے کہ دوسرا حکم جو نص کے ساتھ نازل ہوا کہ اختیار ہے کہ ان دونوں صورتوں میں سے جس صورت کو چاہو اختیار کرو

اس سے پہلا حکم عذر نامہ کا منسوخ ہو گیا جب دونوں حکم اللہ کی طرف سے تھے تو اعتبار آخر کے حکم کا ہوگا۔

آب اگر یہ شبہ ہو کہ جناب امام حسین علیہ السلام نے نصر کی مدد اس لئے اختیار نہ کی کہ تقدیر آتی معلوم ہو چکی تھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب امیر علیہ السلام اور بہت سے انبیاء سابقین بڑے شہداء سے اس حادثہ کی خبر دے چکے تھے۔ پس اگر جناب امام شہید نصر کی مدد اختیار کر لیتے تو اللہ کی تقدیر بدلتی اور یہ تمام پیشین گوئیوں غلط ہو جاتیں۔

آسکا جواب یہ ہے کہ امامؑ اپنی جان بچانا اور ہلاکت سے بچنا واجب تھا اور اسکی وجہ سے جو مشکلات لازم آتیں انہیں امامؑ پر کیا الزام تھا۔

قطع نظر اسے اللہ نے خود ان امور کا لحاظ نہ کیا اور امام کو اختیار دیا کہ وہ دونوں صورتوں میں سے جو نسی صورت چاہیں اختیار کر لیں پس اگر یہ امور ناشدنی ہوتے تو اللہ جناب امام کو اختیار کیوں دیتا جب اختیار دیدیا تو ان تمام امور کا تدارک بھی اللہ کے ذمہ تھا۔

اسکے علاوہ اللہ کو اپنی تقدیر بدلنے کا اختیار تھا وہ لوح محفوظ سے جس تقدیر کو چاہتا محو کر دیتا ہے اور جسکو چاہتا ہی باقی رکھتا ہی جس طرح اللہ نے خروج مہدی کا وقت سنہ ستر میں مقرر کر دیا تھا اور پھر قتل حسین کی وجہ سے ناراض ہو کر وہ وقت بدل دیا اور سنہ ایک سو چالیس ہجری مقرر کر دئے اور پھر نابالوں نے جو یہ حدیث مشہور کر دی تو اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ اب اسکا وقت ہزاروں برس کے لئے ٹل گیا ائمہ کو بھی اس وقت کی خبر

نہیں دی گئی اس لئے کہ وہ اس راز کو چھپانہ سکے حالانکہ اسرار دین کا چھپانا نہایت
تاکید سے واجب کیا گیا ہے۔ مگر انھوں نے غلات مرضی الہی ہر اہل و ناہل پر اس بھید کو
نظارہ کر دیا اور اہل و ناہل میں ذرا تمیز نہ کی پس جسطرح خروج مہدی کا وقت دو مرتبہ
ٹلگیا اور اللہ کی تقدیر دو مرتبہ بدلی اور ائمہ معصومین کی پیشین گوئی دو مرتبہ غلط ہو گئی۔
اسی طرح وقت شہادت حسین بھی ٹل جاتا اور اس امر میں بھی اللہ کی تقدیر بدل جاتی اور پیشین
گوئیوں کا طور بھی ملتوی ہو جاتا اور پھر وقت ٹلتے ٹلتے قیامت تک ٹل سکتا تھا۔
آخر خروج مہدی کا وقت جو سنہ ستر میں مقرر ہوا تھا وہ بھی تو شہادت حسین کی وجہ سے
ہی ٹلا تھا اس سے بہتر تھا کہ شہادت حسین ہی ٹل جاتی۔

اگر امام حسین علیہ السلام نصر کی مدد قبول کر لیتے تو اونکی جان بچنے کو سوا او بھی کئی فائدہ
حاصل ہوتے۔

ایک یہ کہ اللہ کو اتنا غصہ نہ آتا جسکی وجہ سے خروج مہدی کا وقت جو سنہ چالیس
میں مقرر ہو چکا تھا بدلنا پڑا۔

دوسرے یہ کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ صدمہ نہ تو تھا جسکی وجہ سے بار بار
خدا کی بھیجی ہوئی بشارت رو کر نا پڑی تھی۔

تیسرے یہ کہ شیعوں پر دو احسان ہوتے ایک یہ کہ سنہ چالیس میں مہدی ظاہر
ہو جاتے پس جو بے انتہا مصائب شیعوں پر آئے اُس سے نجات مل جاتی اور اسی وقت
سے شیعوں کا غلبہ ہو جاتا۔

دوسرے یہ کہ ہر سال جو بغیر حدوت کسی تازہ رنج کے بار بار گریہ وزاری اور نوحہ و شیون میں مبتلا ہوتے ہیں اس بے وجہ و ادب کی درد سہی سے بھی چھوڑتے۔
 آنسو کہ جناب امام نے نہ اپنی جان کا لحاظ کیا نہ اپنے ساتھیوں کی جان کا۔ نہ یہ خیال کیا کہ اللہ کا غضب تمام زمین والوں پر نازل ہوگا۔ خصوصاً شیعوں پر اس کا اثر زیادہ پہنچے گا۔ نہ یہ خیال ہوا کہ رسول اللہ صلمہ او جناب سیدہ کی روح مبارک وہ مدد عظیم ہوگا جسکی وجہ سے رو بشارت تک نوبت پہنچی تھی۔ اگر وہ نصر کی مدد قبول کر لیتے تو یہ سب آفتیں ٹل جاتیں۔

بیان مذکورہ بالا سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ آخر وقت تک کوئی مجبوری جناب امام حسین علیہ السلام پر نہ تھی پھر یہ واقعہ ایسا ناگوار کیوں تھا جسکی وجہ سے اونکی بشارت بار بار رد ہوتی تھی۔

اگر یہ گمان ہو کہ جو مصائب جناب امام اور انکے ساتھیوں پر بوقت قتل واقع ہوئے وہی ایسے ناگوار تھے جنکی وجہ سے رو بشارت تک نوبت پہنچے مثلاً اونکا جسم مبارک زخموں سے چور چور ہوا تیر دن سے چھن گیا۔ خنجر کی تیز دھار گردن پر پھیری گئی۔ یہ سختیاں ایسی تھیں جن کا تصور بھی ناگوار تھا تو اس کا جواب یہ ہی کہ جناب امام پر درحقیقت کچھ بھی مصیبت نہ تھی۔ قطب الدین راوندی نے کتاب الخراج^۱ و الجراح میں لکھا ہے کہ

عن ابی جعفر قال قال الحسن { امام باقر علیہ السلام } روایت ہو وہ فرماتے ہیں کہ لا مصیبة قبل ان یقتل ان { امام حسین علیہ السلام } نے قتل ہونے سے پہلے اپنے

رسول اللہ قال یا بُنَّیَّ اِنَّکَ
 سلساق الی العلق و
 اِنَّکَ تستشهد بھا و تستشهد
 معک جماعۃ من اصحابک
 لا یجدون الممس المجدید
 و تکلفنا بانار کوئی برد
 و سلاما علی ابراہیم بحین
 الحرب علیک و علیہم برک
 و سلاما فالبنین ا

ساتھیوں سے کہدیا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا ہو کہ اے میرے بیٹے قریب ہو کہ تو نکالاجا
 عراق کی طرف اور تو وہاں شہید کیا جاوے گا اور تیرے
 ساتھ ایک جماعت تیرے ساتھیوں کی شہید ہوگی۔
 نہ پاؤں گے ایذا پہنی ہتھیاروں کے زخموں کی اور
 پھر یہ آیت پڑھی کہ قُلْنَا یَا نَارُ کُوْنِیْ لَہِ یعنی ہننے
 کہدیا کہ اے آگ ہو جا ٹھنڈک اور سلامتی ابراہیم پر
 ہو جاوے گی جنگ تجھ پر اور اوپر ٹھنڈک اور سلامتی
 پس تم بشارت پاؤ۔

اس روایت سے ظاہر ہو گیا کہ کربلا کی تمام سختیاں جناب امام حسین علیہ السلام اور ان کے
 ساتھیوں پر آسان ہو گئی تھیں پہلے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کی خبر دی گئے تھے
 اور جناب امام نے اپنے ساتھیوں کو پہلے سے یہ بشارت سنا دی تھی۔ شاید نبی ج
 سے امام حسین علیہ السلام نے کوئی موقع اپنے بچاؤ کا اختیار نہ کیا اور اللہ کی مدد ہی
 قبول نہ کی اور خوشی خوشی موت پر راضی ہو گئے اس لئے کہ اس حالت میں اوپر کوئی سختی
 نہ تھی بلکہ بہت راحت تھی اور وہی حالت تھی جسے فرود نے ابراہیم علیہ السلام کو آگ
 میں ڈالا تھا اور وہ اوپر گزر ہو گئی تھی۔

اب اگر یہ خیال ہو کہ شاید بعد قتل اونچی لاشیں گھوڑوں کی ٹاپوں سے روندی گئی ہوں گی

یہ مصیبت ناگوار تھی اور اسی وجہ سے بشارتِ رد کی گئی اور ولادتِ حسین ناگوار تھی سو یہ خیال بھی صحیح نہیں چنانچہ اصول کافی میں روایت ہے کہ جب امام حسین علیہ السلام قتل ہو گئے تو قوم نے یہ ارادہ کیا کہ اُنکے جسم کو گھوڑوں سے روندین حسب اتفاق ایک شیر ایک طرف کھڑا ہوا تھا فضہ رضی اللہ عنہا شیر کے پاس گئیں تو فضہ نے شیر سے فقالت یا ابالحارث فرغ واسیہ کہا کہ اسے ابو الحارث تو شیر نے اپنا سراوٹھایا ثم قالت اتدري ما یسئل من پھر فضہ نے کہا کہ تجھ کو معلوم ہے کہ دشمنوں کا کیا ارادہ ان یصلوا عند ابی عبد اللہ یریدون ہے کہ کل کو امام حسین علیہ السلام کے ساتھ کیا کرینگے ان یطعمو الخیل طعمہ اونکا ارادہ ہے کہ گھوڑے اُنکے اوپر ڈراویں۔

راوی کہتا ہے تو شیر چلا اور اُس نے اپنا اٹھ حسین کے جسم مبارک پر رکھ دیا تو سوار آئے جب انھوں نے شیر کو دیکھا تو اُن سے عمر سعد نے کہا کہ یہ فتنہ ہے اسکوٹ اٹھاؤ پھر چلو تو سب پھر گئے۔

قال تمشی حق وضع یدہ علی حید
الحسین علیہ السلام فاقبلت الخیل
فلما نظر الیہ قال لہم من سعد
لعنہ اللہ فقتلہ بالمشبورہ انصر فافانصر

اگر یہ خیال ہو کہ اگرچہ جناب امام حسین علیہ السلام پر میدان کر لیا میں کسی قسم کی تکلیف نہیں ہوئی اور نہ اُنکی لاش روندی گئی اور بڑی راحت و عیش میں اُنکی شہادت ہو گئی جیسا کہ جراح کی روایت سے ظاہر ہو چکا مگر بعد شہادت امام جو اہلبیت کو اسیر کر کے یزید کے پاس لے گئے وہ اُنکی سختیاں جو اہل بیت پر گذرین وہ ناگوار

تھیں اسوجہ سے بشارت حسینؑ روہوتی تھی اور ولادت حسینؑ ناگوار تھی تو ان اوقات کی تفصیل جو مآباً قمر مجلسی نے جلال العیون میں تحریر فرمائی ہے اس کو ہم تنقیح سے نقل کرتے ہیں۔

”یزید گفت اسے ہند نوہ وزاری بہن بر فرزند رسول خدا و بزرگ قریش کہ ابن زیاد لعین در امر او تعجیل کرد و من راضی بکشتن او نہ بود پس اہل بیت را در خانہ او جائے داد و ہر پاشت و شام حضرت امام زین العابدین را بر سر خوان خود سے طلبید۔“

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ یزید نے اہل بیت کو بہت تعظیم سے رکھا اور بڑی عزت کے ساتھ مہمانی کی اور شہادت حسینؑ سے اپنی بیزاری ظاہر کی اور یہی ظاہر ہو گیا کہ شہادت امام حسین علیہ السلام کے بعد دنیا کے آدمیوں میں سب سے پہلے ماتم حسین کا حکم یزید نے دیا اور سب سے پہلے یہ رسم یزید نے جاری کی اور سب سے پہلے یزید کے گھر میں حسین علیہ السلام کا ماتم ہوا۔ ۵

رسم ماتم ہونا یزید نمود
ہر کہ آمد بر آن فرید نمود

پھر جلال العیون میں یہ بھی لکھا ہے۔

”روز ہشتم یزید اہل بیت را طلبید و نوازش و عذر خواہی کرد و تکلیف نہ اندن شام کرد چون قبول نکردند محلہای مزین برای ایشان

ترتیب داد و اموال برائے خرچ ایشان حاضر کرد و گفت اینها عوض آنست کہ نسبت بہ شما واقع شدہ۔“

اس روایت سے ظاہر ہو گیا کہ بڑی عزت کے ساتھ رخصت کیا اور بہت سامان بھیجا۔
آپ فرمائے قتلِ حسین میں وہ کونسی مصیبت تھی جسکے لئے بشارت حسینؑ روہوتی تھی اور ولادتِ حسین ناگوار تھی اور پھر اولادِ حسین میں امامت کی خبر سنکر یہ مصیبت گوارا ہو گئی۔ حالانکہ امام حسین علیہ السلام پر جو مصیبت آئی وہ آخر عمر میں آئی اور باقی ائمہ تو تمام عمر مصیبت میں رہے۔

کیا شہادتِ حسینؑ کی یہی مصیبت تھی جسکے لئے ملائکہ میں اور حضرت آدم کے وقت سے تمام انبیاء سابقین میں قبل از مرگ و اوپلا بلکہ ہزار ہا سال قبل از ولادت و اوپلا مرگ تھی حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جو ستاروں پر نظر ڈالی تھی اور اسکے بعد اپنے آپ کو بیمار بتایا تھا جسکا ذکر قرآن میں ہے وہ بیماری اسی شہادتِ حسین کے غم کی تھی چنانچہ اصول کافی میں ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام فی	امام جعفر صادق علیہ السلام سے اس آیت کی تفسیر
قول اللہ عزوجل فنظر نظرۃ فی النجم	میں روایت ہے کہ (پھر نظر ڈالی ابراہیم نے ستاروں پر)
فقال انی سقیم قال حسب فی	اور کہا کہ میں بیمار ہوں) امام فرماتے ہیں کہ ابراہیم
ما یعل بالحسین فقال انی	علیہ السلام نے ستاروں کو دیکھ کر نجوم کا حساب کیا

سفیم لما یحل بالحمین
علیہ السلام
تو آنکو وہ حالت معلوم ہو گئی جو حسین پر آنے والی
تھی اس لئے کہا کہ میں بیمار ہوں اس غم میں جو
حسین پر گزرنے والا ہے۔

اس روایت سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ ابراہیم علیہ السلام نجوم کے حساب سے
واقعات آئندہ کا حال معلوم کیا کرتے تھے۔

اس سے بڑھ کر اور شے یہی مصیبت حسین جس میں کچھ بھی ایذا نہ تھی قرآن کے
حروف مقطعات میں بھی مذکور ہے چنانچہ طائی مجلسی حیات القلوب میں فرماتے ہیں۔

”وہستہ منقول است کہ سعد بن عبد اللہ از حضرت صاحب الامر صلوات

اللہ علیہ سوائے چند کرد در ہنگامیکہ آنحضرت کو دک بود و در دامن حضرت

امام حسن عسکری نشستہ بود و از جملہ آن سوال ہا آن بود کہ پرسید از تاویل

کمیصص فرمود کہ این حروف از خبر است غیبست کہ مطلع گردانید خدا

بر آنہا بندہ خود زکریا را و بعد از ان بر اسے محمد ذکر کردہ است و این

قصہ چنان بود کہ زکریا از پروردگار خود سوال کرد کہ تعلیم او نہاید نامہا

آل عبا صلوات اللہ علیہم را پس جبریل نازل شد و آن نامہا می مقدس

تعلیم او نمود پس زکریا ہر گاہ محمد و علی و فاطمہ و حسن صلوات اللہ علیہم

یاد می کرد اندوہ و الم او بر طرف می شد و چون نام حسین را یاد می کرد

گریه در گلوئی او گریه می شد و از بسیاری گریستن نفس او تنگ می شد
 پس روزی مناجات کرد که خداوند اچرا آن چهار بزرگوار را که یادمی کنم
 غمنا از دلم بیرون می رود و دلم کشاده می شود و چون حسین را یاد می کنم
 دیده ام گریان و دلم محزون می شود و ناله بلند میگرد و پس حق تعالی واقعه
 کربلا را با و وحی نمود چنانچه فرموده است کسب بعض که کاف اشارت است
 بکربلا و اما بهلاک عترت رسول در آن صحرا و یا نیزید علیه اللعنة والعذاب
 الشدید که ظلم کننده بر حسین علیه السلام است و عین عطش و تشنگی آنحضرت است
 و صاد صبر آنحضرت چون زکریا این را شنید سر روز از جای نماز
 خود بیرون نیامد و منع کرد هر دو را که بنزد او نروند و رو آورد و بگریه و
 افغان و لاله و مرثیه میخواند بر آن مصیبت او و می گفت آیا بدرد
 خواهی آورد دل بهترین جمیع خلقت را بمصیبت فرزند او آیا این لمبه
 و محنت را بساحت عزت او فرو خواهی آورد آیا جامه این ماتم را بر علی
 و فاطمه خواهی پوشانید آیا شدت این درد و محنت را بعرصه قرب و
 منزلت ایشان داخل خواهی کرد پس می گفت آئی روزی کن مرا فرزند
 باین پیری که دیده ام با و روشن گردد و چون بمن عطا کنی مرا بمحبت
 آن فرزند مضنون گردان پس دل مرا بمصیبت او بدرد آورد چنانچه دل محمد
 حبیب خود را بفرزندش پدر و خواهی آورد پس خدا حضرت یحیی را آنحضرت

روزی کرد و مصیبتِ او دل اورا بدرد آورد۔“

حضرت زکریا علیہ السلام نے ہزاروں برس پہلے امام حسین علیہ السلام کی شہادت کا اتنا بڑا ماتم کیا حالانکہ اس شہادت کے واقعہ میں کچھ بھی مصیبت نہ تھی۔

جو صاحبِ انصاف عقل سلیم رکھتا ہو اور تعصب سے خالی ہو وہ ان روایتوں پر غور کرنے سے معلوم کر سکتا ہے کہ احادیثِ شیعہ کے راوی ائمہ پر افسر کرنے اور روایات کے تصنیف کرنے میں کیسا یدِ طولی رکھتے تھے۔

بہر حال یہ تعجب کسی طرح رفع نہیں ہو سکتا کہ جس شہادت میں کچھ بھی مصیبت نہ ہو اُس کے واسطے حضرت آدم سے لیکر ہمارے نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم تک تمام انبیاء میں اتنا بڑا ماتم کیوں قائم ہوا۔

اور جنابِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور جنابِ سیدہ نے جو بشارت کو بار بار رو کیا اور ولادت بھی ناگوار ہوئی اُس وقت اجرِ شہادت کی فضیلتِ عظیم پر کیوں نہ لحاظ کیا حالانکہ حضراتِ شیعہ کا یہ بھی قول ہے کہ یہی شہادت بخشِ امتِ رسول کا ذریعہٴ بنگی پس اتنی بڑی نعمت کیوں رو کی جاتی تھی حالانکہ امام شہید کو اس مصیبت کی اتنی بھی پروا نہ تھی کہ اس کو دفع کی دعا مانگتے۔ اب تصویر کا رخ بدلو اور یہ فرض کرو کہ اللہ کی طرف سے فرشتہ بھی امام حسین علیہ السلام کی مدد کے لئے نہیں اُتر ا تھا اور نہ انکو اُس فرشتے سے مدد لینے کا اختیار دیا گیا تھا اور جو سختیاں قتل کی اور ایذا ہمتیاروں سے رنجی ہونے کی ہوتی ہے وہ بھی جنابِ امام اور ان کے ساتھیوں پر پہنچی۔ اسی طرح شیر نے جولا ش

کی حفاظت کی اور نیرید نے جو ماتم کیا اور اہل بیت کی مدارات کی یہ بھی غلط ہے تب بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب سیدہ کو خدائی کے کارخانوں میں کیا دخل تھا اللہ کی تقدیر اور حکمت میں بندہ کو کیا چارہ بہت سے انبیاء بھی قتل ہو چکے ہیں اور اکثر مقررین پر اس قسم کے مصائب آیا کرتے ہیں اللہ جو چاہے وہ کرے اپنی حکمت اور مصلحت کو وہی خوب جانتا ہے۔ ایسے مصائب پر کاملین کا فرض ہے کہ طریقہ صبر و شکر اور تسلیم و رضا اختیار کریں۔ رسول اور جناب سیدہ سے بڑھ کر مقرب بارگاہ الہی اور کون ہو سکتا ہے پھر کیا وجہ کہ تقدیر الہی پر راضی نہ ہوئے اور رضا و تسلیم کا طریقہ چھوڑا اور بار بار بشارت زدگی اور جناب سیدہ کو ولادت حسین بھی ناگوار ہوئی کیا انکی ناگواری سے تقدیر الہی ٹل گئی۔ پھر اس بیزاری سے کیا فائدہ ہوا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنے پیارے بیٹے کو اللہ کے حکم کی بموجب اپنے ہاتھ سے ذبح کرنے پر راضی ہو گئے تھے بلکہ انھوں نے اپنی دانست میں اپنے بیٹے کی گردن پر چھری پھیر دی تھی جبرئیل نے اس چھری کے تلے بکرے کی گردن چنچا دی۔ اور ہمارے رسول اور جناب سیدہ کو اس قتل حسین پر صبر نہ تھا جو انکی وفات سے پچاس برس کے بعد ہونے والا تھا۔ حضرت زکریا علیہ السلام نے اپنی خواہش سے یہ مصیبت مول لی اور قتل ہونے کے لئے اللہ سے بیٹھا مانگا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا حمزہ رضی اللہ عنہ کی شہادت کو قوت جو صبر کیا تھا ذرا اُسکو بھی ملاحظہ فرمائے۔

حیات القلوب میں ایک طویل روایت مذکور ہے کہ ایک مرتبہ ایک یہودی جناب امیر علیہ السلام سے بحث کرنے لگا اور وہ انبیائے سابقین کا ایک ایک معجزہ ذکر کرتا تھا اور ہر معجزہ کے مقابلہ میں جناب امیر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ذکر کرتے تھے۔ منجملہ اسکے یہ بھی ہے۔

”یہودی گفت کہ ابراہیم فرزند خود را خوابانید کہ قربان کند حضرت فرمود کہ از برائے ابراہیم بعد از خوابانیدن فرزند خود گو سفند را خدا فرستاد و ذبح نکرد فرزند خود را و محمد در وی عظیم تربیل اور رسید در وقتیکہ در جنگ احد بر سر عزم خود حمزہ آمد کہ شیر خدا و رسول بود و یا ویردین او بود و او را کشتہ و پارہ و پارہ دید بان محبتے کہ با و داشت از برائے رضائے خدا بقضائے الہی تسلیم و انقیاد نمود نزد امر او اظهار جریعی نکرد و آہے نہ کشید و آبے از دیدہ جاری نکردانید و فرمود کہ اگر نہ این بود کہ صفیہ مخزون میشد و بعد از من سنتی میشد ہر آنیہ اور چنین می گد اشتم کہ درندگان و مرغان اور انجورند و از شکم آنها مخمور شود“

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ اپنے چچا حمزہ رضی اللہ عنہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کمال محبت تھی اور جب وہ غزوہ اُحد میں شہید ہوئے تو رسول اللہ صلعم نے اونکی لاش کو ٹکڑے ٹکڑے دیکھا تو کیسا صبر کیا اور قضائے الہی پر راضی ہو گئے بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جی یہ چاہتا تھا کہ لاش اونکی اسطرح

پڑی ہو اور اسکو زندگی اور وحش طیور کھاوین اور قیامت کو حمزہؑ ان جانوروں کے پیٹ میں سے محسوس ہوں پس تعجب ہو کہ حمزہؑ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے شہید ہوئے تو ایسا صبر کیا اور راضی برضا ہو اور حسین علیہ السلام جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے پچاس برس بعد شہید ہونگے انہی شہادت کی خبر سنکر ابھی سے یہ بے صبری ظاہر کی کہ بار بار بشارت رد کی۔

حمزہؑ کی شہادت کا تو ایسا اہتمام کہ منظور تھا کہ انکی لاش بھی دفن نہ ہو اور حسینؑ کی شہادت سے پچاس بلکہ چھترس برس پہلے یہ نفرت۔ حالانکہ حسین علیہ السلام شہید ہو بھی انھیں کی مجلس میں اور ابد الابد کے عیش میں پہنچنے والے تھے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو ایسے صابر و شاکر تھے کہ انھوں نے اپنے بیٹے ابراہیم کی موت اپنی خوشی سے گوارا کر لی اور حسین علیہ السلام پر اسکو فدیہ کر دیا۔ چنانچہ طایفہ مجلسی نے حیات القلوب میں لکھا ہے۔

”ابن شہر آشوب از ابن عباس روایت کردہ است کہ روزے حضرت رسول نشہ بود و بران چپش ابراہیم پسرش را نشانہ بود و بران خود امام حسینؑ را نشانہ بود یک مرتبہ این رومی بوسید و یک مرتبہ اورا ناگاہ آنجناب را حالت وحی عارض شد چون آن حالت از او زائل گردید فرمود کہ جبرئیل از جانب پروردگار من آمد و گفت اسے محمد پروردگار تیرا سلام

میر ساند و میگوید کہ این ہر دورا برائے تو جمع نخواہم کرد کیے رافدائے
 دیگران گردان پس حضرت نظر کرد سوئے ابراہیم و گریست و نظر کرد سوئے
 سید الشہداء و گریست پس فرمود کہ ابراہیم مادرش ماریہ است چون بمیرد
 بغیر از من بر دمخون نخواہد شد و مادر حسین فاطمہ است و پدرش علی است
 کہ سپہ عمر من و بمنزلہ جان من و گوشت و خون من است و چون او بمیرد
 دختر من و سپہ عمر ہر دو اند و ہناک می شوند و من نیز برا و مخزون میگردد و من
 میکنم خزن خود را بر خزن ایشان اے جبرئیل فدائے حسین کردم ابراہیم
 را و بہ فوت اوراضی شدم پس بعد از سہ روز ہر رخ روح ابراہیم بہیات
 نعیم پرواز نمود۔“

اس قصہ میں جو امر سب سے زیادہ عجیب ہے وہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے اپنی بیٹی کے رنج کا تو خیال کیا مگر بیچاری ماریہ جو محض بکیں تھیں اور کوئی اونکا
 والی وارث نہ تھا انکے رنج کا کچھ بھی خیال نہ کیا آخر وہ بھی اللہ کی مخلوق تھیں انسانی
 حقوق انکو بھی حاصل تھے اور غریب الوطن اور بکیں ہونے کی وجہ سے زیادہ رحم
 کے قابل تھیں۔ حالانکہ جناب ماریہ قطبہ رضی اللہ عنہا کا بھی وہ مرتبہ تھا کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خلفاء کو جو دین رسول کا تمام جہان میں پھیلانے والے
 تھے قوم ماریہ کی سفارش کی تھی ملا مجلسی نے حیات القلوب میں جہان بیان معجزات
 رسول میں واقعات آئندہ کی پیشین گوئی بیان کی تھی میں وہاں بجاوالہ ابن شہر آشوب

یہ روایت بھی نقل کی ہے۔

”فرمود کہ چون مصر رافع کنید قبطیان را کشید کہ ماریہ مادر ابراہیم از ایشانست
و فرمود کہ رومیہ رافع خواهید کرد چون آنرا رافع کنید کلیاتیکہ در جانب شرقی
آن واقع است آن را مسجدی کنید“

خلافت کی بشارت

اب حضرت شیعہ انصاف فرمائیں کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے مصر کی فتح کی بشارت
کس کو دی اس لئے کہ مصر خلیفہ ثانی کے زمانہ میں فتح ہوا ہی پس ظاہر ہے کہ انھیں کو
فتح مصر کی بشارت دی تھی انھیں سے قوم ماریہ کی سفارش کی تھی انھیں کو مسجد بنانے
کا حکم کیا۔ پس اگر خلیفہ ثانی کی (معاذ اللہ) وہ حالت ہوتی جو شیعہوں نے فرض
کر لی ہے تو رسول صلی اللہ علیہ وسلم نہ انکو فتح مصر کی بشارت دیتے نہ ان سے قوم
ماریہ کی سفارش کرتے نہ انکو مسجد بنانے کا حکم کرتے اس لئے کہ ایسے لوگوں کی
بنائی ہوئی مسجد تو مقبول بھی نہیں ہوتی۔ پس فتح مصر کی بشارت اور اسکے ساتھ ان
دینی کاموں کی ہدایت درحقیقت خلافت حقہ کی بشارت ہے۔ اس قسم کی بہت سی
بشارتیں خلفا کی خلافت راشدہ کے حق ہونے کی احادیث شیعہ سے ثابت
ہیں جنکی تفصیل افشار اللہ تعالیٰ عنہم میں مذکور ہوگی۔

آدم پر میر مطلب قدماہ شیعہ نے جو رو بشارت کا الزام رسول اور جناب سیدہ
پر لگایا یہ محض تمہت اور افتراء ہے اور غرض ان روایتوں کی تصنیف کرنے سے یہ بھی

کہ عوام ان روایات کو سنکر ماتم حسین میں جھبہ بیخ کرین اور حکم صبر کے نصوص سے اس ماتم کو مستثنیٰ سمجھیں اس لئے کہ جب رسولؐ اور جناب سیدہ نے اس حادثہ کو سنکر صبر نہ کیا اور ایسی بے صبری کی کہ رد بشارت تک نوبت پہنچی تو امت کو تو اور یاد بے صبری اور جامہ دردی اور سینہ خراشی اور سر کو بی چاہے اونکو صرف ماتم کی فضیلت ثابت کرنا منظور تھی۔ اس سے انکو کیا غرض کہ ان روایتوں کے تصنیف کرنے سے رسولؐ پاک اور جناب سیدہ علیہا السلام پر کیسے الزام عائد ہو گئے اور خود جناب امام حسین علیہ السلام کی کیسی توہین ہوئی کہ اونکی والدہ ماجدہ کو اونکی ولادت بھی ناگوار تھی اسی غرض سے انھوں نے یہ روایتیں تصنیف کیں کہ انبیاء سابقین بھی اس غم میں رو یا کرتے تھے بلکہ بعض کی تو یہ حالت تھی کہ روتے روتے بے اختیار ہو جاتے تھے حالانکہ امام حسینؑ علیہ السلام کی جو مصیبت تھی وہ فقط تین دن میں ختم ہو گئی اور اسکے بعد وہ ابد الآباد کے عیش و محلات میں پہنچے پس ایسی فانی مصیبت بمقابلہ ایسے عیش و محلات کے کیا حقیقت رکھتی ہو جو انبیاء کی نظائر عیش پر نہ جاتی اور اس فانی مصیبت پر جاتی۔ خصوصاً حاجت بھی ثابت ہو چکا کہ امام حسینؑ علیہ السلام پر کوئی مصیبت نہ تھی۔ شریعت میں کوئی نظیر ایسی نہیں ملتی کہ کسی کی موت پر یا مصیبت پر رونے کی شارع نے ترغیب دی ہو بلکہ خلاف اسکے احکام صبر نہایت تاکید کے ساتھ موجود ہیں۔ اور بمقتضائے بشریت اپنی مصیبت پر یا غیری کی مصیبت پر بغیر اپنے قصد کے جو کیفیت رقت کی طاری ہوتی ہو اسکو شریعت نے جائز رکھا ہے

اس لئے کہ وہ اختیاری فعل نہیں اور اس میں بھی جہاں تک ممکن ہو صبر کا قصد کرنا شرعاً محمود ہے۔

اس مقام پر اگر یہ شبہ کیا جائے کہ بعض روایات سے ثابت ہوا ہی شہادت حسین علیہ السلام کے روز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض صحابہ نے اس طرح خواب دیکھا کہ موتے مبارک پریشان اور گرد آلود تھے اور خون کا بھرا شیشہ ہاتھ میں تھا اور آپ نے یہ بھی فرمایا کہ یہ خون حسین کا اور اُنکے ساتھیوں کا ہی اس روایت سے فضیلت ماتم حسین کی ثابت ہوتی ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگرچہ احادیث سے ثابت ہوا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اصلی صورت خواب میں نظر آتی ہے اور شیطان آپ کی صورت میں متمثل نہیں ہوتا۔ با این ہمہ خواب کی حالت ایسی شبہ ہوتی ہے کہ اس پر احکام شرع مبنی نہیں ہوتے اور اگر کوئی حکم خواب میں معلوم ہو تو نصوص شرعیہ پر اس کا پیش کرنا واجب ہے اور اگر خلاف نصوص شرعیہ ہو تو اس پر عمل کرنا جائز نہیں۔

جو قصہ اس خواب میں مذکور ہے وہ ایسے واقعات نہیں جو درحقیقت واقع ہوتے ہوں۔ نہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم قبر مبارک سے باہر نکل کر مسیدان کر بلا میں تشریف لے گئے تھے نہ فی الواقع آپ کے ہاتھ میں کوئی شیشہ تھا نہ آپ نے اس میں خون بھرا تھا بلکہ جو منہ کسی حالت کا خواب میں نظر آیا وہ محتاج تفسیر ہے اور تعبیر اس کی ہی ہو سکتی ہے کہ قتل حسین ایک ایسا امر عظیم تھا کہ اگر یہ حادثہ رسول اللہ صلی

کی زندگی میں ہوتا تو آپ کو سخت صدمہ ہوتا۔

قطع نظر اس کے یہ خواب اس وقت دیکھی گئی تھی جو وقت حادثہ شہادت واقع ہوا تھا۔

پس جو کچھ اسکا اثر ہوگا وہ حادثہ حادثہ کے وقت سے مختص ہوگا مگر ہزاروں

برس پہلے اور سیکڑوں برس بعد یہ نوحہ و شبیہ نہایت عجیب ہے۔

۲۰ کیا عوام اس پر تعجب نہ کریں گے کہ ائمہ علیہ السلام حرام جانور کو حلال بتا دیا

کرتے تھے اور لوگوں کو حرام گوشت کے کھانے میں مبتلا کرتے تھے مگر ائمہ کے

لئے تقیہ کی ٹٹی موجود تھی۔ فروع کافی کی کتاب الصيد میں ابان بن تغلب سی

روایت ہے کہ

قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام

يقول كان ابي عليه السلام يفتي

في زمن بني امية ان ما قتل

البازي والصفر فهو حلال وكان

يتقيهم وانا لا اتقيهم وهو

حرام ما قتل۔

نہیں کرتا اور وہ حرام ہے جو باز اور شاہین نے

قتل کیا۔

امام جعفر صادق علیہ السلام نے ظاہر کر دیا کہ ان کے باپ امام باقر علیہ السلام

یہ فتوے دیتے تھے کہ جس جانور کو باز اور شاہین قتل کرے وہ حلال ہو چونکہ
امام جعفر صادقؑ اس مسئلہ میں اپنے باپ کے مخالف تھے اس لئے انھوں نے
اپنے والدِ معصوم کی غلطی پر تقیہ کا پردہ ڈال دیا اور یوں فرمایا کہ بنی امیہ کے خوف
سے وہ بطور تقیہ ایسا فتوے دیتے تھے۔

اب حضرات شیعہ انصاف فرمائیں کہ امام باقر علیہ السلام نے مسلمانوں کو
مردار گوشت کھانے کا حکم کیا۔ کیا امام معصوم نائبِ رسول کا یہی کام ہو۔ اس مسئلہ
کے بیان کرنے میں ایسا کیا خوف تھا سب مجتہدین اپنے اپنے اجتہاد کے مطابق
فتوے دیتے تھے۔ بالفرض اگر امام باقر علیہ السلام کو ایسا ہی خوف تھا تو سب کو
اختیار فرماتے اگر یہ بھی ممکن نہ تھا تو اس مسئلہ سے اپنی لاعلمی ظاہر کر دیتے
مگر حکمِ ناحق زبان سے نہ نکالتے۔ حرام کو حلال نہ بناتے۔ مسلمانوں کو مردار
نہ کھلاتے۔ آخر اُسی بنی امیہ کے زمانہ میں اور بھی مشاہیر علماء ایسے تھے کہ وہ
باز اور شاہین کے مارے ہوئے جانور کی کراہت کا فتویٰ دیتے تھے چنانچہ
ابن کثیر نے تفسیر میں لکھا ہے کہ سعید بن جبیر اور مجاہد اور ضحاک اور سدی اور ابن
کاہب مذہب تھا۔ ان سے اس مسئلہ کی وجہ سے خلفائے بنی امیہ نے کبھی تعرض
نہیں کیا۔ پس جب اتنے علماء اس مسئلہ میں متفق تھے پھر امام باقر کو تقیہ کی کیا
وجہ تھی اس لئے کہ یہ مسئلہ ائمہ اہل بیت سے مخفی نہ تھا قطع نظر اسکے امام باقر
علیہ السلام کے لئے جو عہد نامہ نازل ہوا تھا اُس میں تقیہ کی ممانعت تھی۔ چنانچہ

اصول کافی میں ہے۔

ثم دفعه الى ابنه محمد بن علي
فك خاتماً فوجد فيه حديث
الناس اذ هم ولا يخافون
الا الله عز وجل فانه لا سبيل
لاحد عليك
امام زين العابدين عليه السلام نے کتاب محمودہ
اپنے بیٹے محمد بن علی کو دی انھوں نے عمر توڑی
تو اس میں یہ مضمون پایا کہ لوگوں سے حدیث بیان کر
اور فتویٰ دے اور اللہ کے سوا کسی اور سے ہرگز
مت ڈر اس لئے کہ تجھے کوئی قابو نہ پاوے گا۔

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ امام باقر علیہ السلام تقیہ کی اللہ کی طرف
سے خاص ممانعت تھی بلکہ اونکو یہ حکم تھا کہ اللہ کے سوا کسی سے مت ڈر اور انکا
اطمینان کر دیا گیا تھا کہ تجھے کوئی قابو نہ پاوے گا۔ پس کیونکر ممکن تھا کہ امام باقر
علیہ السلام تقیہ کرتے اس لئے کہ اس میں اللہ کے حکم کی مخالفت تھی اور یہی حکم امام
جعفر صادق علیہ السلام کے لئے بھی تھا اور بیان سے ثابت ہو گیا کہ ان دونوں
اماموں کے تقیہ کی حنبی روایتیں ہیں وہ سب باطل اور افراہیں۔

امام باقر علیہ السلام کو تقیہ کی اللہ کی طرف سے ممانعت تھی۔

در حقیقت اس مسئلہ میں ان دونوں اماموں میں ایسا ہی اختلاف تھا جیسا کہ
مجتہدین میں ہوتا ہے۔ احادیث شیعہ کو راویوں نے ائمہ معصومین کے اختلاف کو
سخت مشکل سمجھا اس لئے کہ مسئلہ عصمت کی جڑ اکھڑتی ہے لہذا تقیہ کا طرہ ملا دیا
اور یہ خیال نکلیا کہ اس تقیہ میں امام معصوم پر کیا کیا الزام عائد ہوتے ہیں۔

شیعہ راویوں نے اسی مضمون کی ایک اور روایت بھی تصنیف کی جو فروع کافی کے باب صید البقرة میں سب سے پہلے مذکور ہو اسکا حاصل یہ ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ ہمارے والد یعنی امام باقر علیہ السلام بطور تقیہ کے فتویٰ دیتے تھے اور اسوقت کچھ شکار باز اور شاہین کے مسئلہ میں خوف تھا لیکن اب کچھ خوف نہیں باز اور شاہین کا شکار بغیر ذبح کے حلال نہیں اور حضرت علی علیہ السلام کی کتاب میں بھی یہ لکھا ہوا ہے کہ اس مسئلہ میں جو قرآن کی آیت نازل ہوئی ہے وہ گتے کے شکار سے مختص ہے۔

اس روایت میں حضرت علی علیہ السلام کی کتاب کا حوالہ اور بڑھایا گیا تاکہ سب کو یقین ہو جائے کہ امام باقر علیہ السلام کو یہ مسئلہ ضرور معلوم تھا کہ باز اور شاہین کا شکار بغیر ذبح کے حرام ہے اس لئے کہ حضرت علی علیہ السلام کی کتاب میں مذکور تھا مگر اسکے حلال ہونیکا جو فتویٰ دیتے تھے یہ مصلحت وقت کے سبب سے جھوٹ بولتے تھے اور حکم ناسخ بیان کرتے تھے۔

اب یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ کتاب علی علیہ السلام کیا چیز ہے اس کتاب کا نام جامعہ بھی ہے اور صحیفہ بھی ہے۔ اصول کافی میں چند روایتیں اس مضمون کی ہیں کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ ہمارے پاس جامعہ ہے اور وہ ایک صحیفہ شتر ماتھ لمبا ہے اور اتنا چوڑا ہے جیسے بکری کی کھال اور لپٹ کر اتنا موٹا ہے جیسے اونٹ کی ران۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بتاتے جاتے تھے

ماہنامہ

اور حضرت علیؑ لکھتے جاتے تھے۔ اُس میں سب حرام و حلال کے مسائل اور ہر چیز کا حکم و حکمی لوگوں کو حاجت ہوتی ہے یہاں تک اگر کوئی کسی کے خراش لگا دے تو اُسکی سزا بھی اُس میں مذکور ہے۔

حضرات شیعہ اتنا بھی غور نہیں فرماتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کو تو غیر مرتب چھوڑا جو جب اُجدا کاغذ کے پرچوں اور لکڑیوں اور پٹھوں کے ٹکڑوں وغیرہ پر لکھا ہوا تھا اور کتاب علی ستر گز لمبے کاغذ پر مرتب کرادی۔

ایمہ علیہ السلام نے جیسا کہ اصلی قرآن میں شیعوں سے بخل کیا وہی یہی اس کتاب سے اُن کو محروم رکھا نہ اصلی قرآن کی نقل شیعوں کو دی نہ اس کتاب کی۔ اور حضرت صاحب الامر ایک بغل میں قرآن۔ اور دوسری بغل میں کتاب علی اور مصحفِ فاطمہ۔ ایک ہاتھ میں جعفر کا ہتھیلہ اور دوسرے میں ہتھیاروں کا صندوق لیکر سامرہ کے غار میں تشریف لے گئے۔ شیعوں میں یہ قیامت ہی نہ تھی کہ قرآن یا کتاب علی اونکو دیجاتی۔ ایک مرتبہ جناب زرارہ صاحب کی نظر اس کتاب پر پڑ گئی تھی اوسکی نسبت جو انھوں نے اپنی رائے صاحب ظاہر فرمائی ہے اُسکا بیان بھی لطف سے خالی نہ ہوگا۔

اول یہ سمجھ لینا چاہئے کہ یہ زرارہ صاحب کون ہیں۔ قاضی نور اللہ شوشتری نے مجالس المؤمنین میں بہت سے مناقب زرارہ کے نقل کئے ہیں جن میں سے چند فقرات بطور نمونہ بیان مذکور ہوتے ہیں۔

زارہ کے حالات

زرارہ بن اعین الشیبانی الکوفی در کتاب ابن داؤد مذکور است کہ او از
راویان حضرت امام محمد باقر ۴ و امام جعفر صادق ۳ و امام موسی کاظم
بود و اصدق اہل زمان خود و افضل ایشان بود و حضرت امام جعفر صادق
در بارہ او فرمودند۔

لو کلا ذرۃ قلبت ان احادیث { اگر زرارہ نہوتا تو میں سمجھتا کہ میری
ابی سید زہب باب کی حدیثیں گم ہو جاؤ گی۔

اور نیز مجاہد المومنین میں بحوالہ کتاب کشتی یہ بھی منقول ہے۔

”و از فضل بن عبد الملک روایت نموده کہ گفت از حضرت امام جعفر
صادق شنیدم کہ فرمودند دوست ترین مردم از زندہ و مردہ شما نزد
من چہا کسند۔ یزید بن معاویہ العجلی و زرارہ و محمد بن مسلم و احوں و از
آنحضرت نیز روایت نموده کہ می فرمودہ اند کہ زرارہ و ابو بصیر و محمد بن
مسلم و یزید از جملہ کسانے اند کہ خدایتعالیٰ در بارہ ایشان فرمودہ

السابقون السابقون اولئک المقربین“

یہ مناقب جنکو تمھے اب اونکی جوہر دیکھئے

یاد تمھے کیا کیا انھیں جادو کے منتر دیکھئے

یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جناب زرارہ صاحب کے مناقب کتب شیعہ
میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہیں حالانکہ یہ بھی ثابت ہو چکا ہے

کہ امام جعفر علیہ السلام کی یہ بھی عادت تھی کہ مقتضائے مصلحت جھوٹ بولا کرتے تھے پھر ایسے شخص کی تعریف کا کیا اعتبار ہے۔

آہم بر سر مطلب ان زرارہ صاحب کی نظر ایک مرتبہ کتاب علی پر پڑی تھی او کی نسبت جو انھوں نے اپنا خیال ظاہر فرمایا اس سے اس کتاب کی حالت بہت اچھی طرح ظاہر ہوئی ہے مگر جناب زرارہ صاحب کی وہ ریویو جو کتاب علی پر ہے درحقیقت ایک کہہ مکرنی ہے کہ سب کچھ کہہ دیا اور بات بنادی کتاب کی واقعی حالت ظاہر کر دی اور پھر مومن پاک اعتقادین گئے۔ فروع کافی کی کتاب المواریث میں روایت ہے کہ عمر بن اذنیہ زرارہ سے نقل کرتا ہے۔

عن ذرارة قال سألت ابا جعفر عليه السلام عن ابي جعفر فقال ما وجد احدنا قال فيه الا براءت الا امير المؤمنين عليه السلام قلت اصلحك الله فاقال فيه امير المؤمنين

زرارہ کہتا ہے کہ میں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ علیہ السلام سے یہ مسئلہ پوچھا کہ میراث میں داد کو کتنا حصہ ملتا ہے تو امام نے فرمایا کہ حضرت علی علیہ السلام سے سوا اور جس کسی نے داد کی میراث کا مسئلہ بیان کیا ہے اپنی رائے سے بیان کیا ہے۔

زرارہ صاحب نے جو امام باقر علیہ السلام کو دعا دی اس سے ظاہر ہو گیا کہ وہ امام باقر علیہ السلام کی حالت موجودہ کو قابل اصلاح جانتے تھے۔

فقال اذا كان غدا فالتقى حتى } امام باقر علیہ السلام نے زرارہ سے فرمایا کہ
اقربك في كتاب - { کل صبح کو مجھے مئوین تجھ کو کتاب میں پڑھا دوں گا۔

ف یہ مضمون روایات شیعہ سے بتواتر ثابت ہوا ہے کہ تمام ائمہ کو اپنا دین
چھپانے میں حد سے زیادہ اہتمام تھا خصوصاً نااہل سے اخفاۓ اسرار دین میں
اور زیادہ کوشش تھی اور یہ بھی کافی کی روایتوں سے ثابت ہے کہ امام دوست دشمن
کو بخوبی پہچان لیتے تھے کبھی دھوکا نہیں کھاتے تھے۔ چنانچہ اصول کافی میں
ایک باب اسی بیان میں باندھا ہے پھر تعجب ہے کہ جناب امام باقر علیہ السلام
زرارہ کو کتاب علی کیون دکھائی۔ حال آنکہ وہ اس کتاب کو دیکھ کر اسکا انکار
کرے گا جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ امام کی امامت کا بھی معتقد نہ تھا۔

قلت اصلحك الله حدثني فان } (زرارہ کتاب کی) میں نے کہا کہ اللہ تمھاری
حدیثک احب الی من ان تقرئنیہ حالت درست کرے مجھے زبانی بیان کر دیجی
فی کتاب فقال لی الثانیۃ اسمع ما } کتاب میں پڑھانے سے میں تمھاری باتوں کو
اقول لك اذا كان غدا فالتقى حتى زیادہ پسند کرتا ہوں تو امام علیہ السلام نے مجھ سے
اقربك في کتاب دوبارہ فرمایا کہ جو میں تجھ کو کتابوں اسکو سن کل
مجھے مئوین تجھ کو کتاب میں پڑھا دوں گا۔

ف زرارہ کو اتنی بڑی دولت ملی تھی کہ امام علیہ السلام نے کتاب علی دکھانیکا
اس سو وعدہ کیا حضرت علیؑ کے ہاتھ کی لکھی ہوئی کتاب کی زیارت نصیب ہوتی جو

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے نکلی تھی اور زرارہ نے تو صرف ایک مسئلہ میراث جد کا پونچھا تھا اسکے طفیل میں ساری کتاب پر نظر پڑ جاتی اور دین کے تمام مسائل ایسے مقدمہ ذریعے سے معلوم ہو جاتے جس میں کوئی شک نہیں رہ سکتا تھا۔ مگر جناب زرارہ صاحب کو اتنی بڑی دولت کی ذرا بھی پروا تھی اور اسکے دیکھنے سے انکار کرتے تھے یہ بہت بڑی دلیل اس بات کی ہے کہ اسکا قلب ایمان اور اسلام سے بالکل خالی تھا۔

فانیتہ من الغد بعد الظهر
وكانت ساعتي التي كنت اخلو به
فيها بين الظهر والعصر وكنت
اكره ان اساله الا خاليا خشية
ان يفتني من اجل من
يحضره بالتقية

(زرارہ کتابی) تو آیا میں دوسرے دن ظہر کے بعد اور تھا میرا وقت جس میں تنہائی کرتا تھا میں امام سے ظہر اور عصر کے درمیان اور جب تنہائی نہوا سو وقت تک میں سوال کرنا پسند نہیں کرتا تھا اس خوف سے کہ اور لوگوں کی وجہ سے امام تقیہ کا جواب دین گے۔

ف زرارہ صاحب ظہر اور عصر کے درمیان میں امام سے تخلیہ کی ملاقات کیا کرتے تھے اور کسی دوسرے کے سامنے سوال امام سے نہیں کرتے تھے اس خیال سے کہ بلحاظ مصلحت امام چھوٹ بول دین گے۔

زرارہ کو امام کے ساتھ جب ایسا تخلیہ نصیب ہوتا تھا اور امام بغیر تقیہ کے اسے باتیں کرتے تھے تو اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مومن پاک اعتقاد اور مخلص امام تھا

با این ہمہ اُس نے امام کے قول کی تکذیب کی اور کتاب علی کو باطل سمجھا جیسا کہ آگے بیان ہوگا اس سے ظاہر ہو کہ تکذیب امام ایمان اور خلوص عقیدت کے منافی نہ تھی اور باوجود اس انکار اور بے اعتقادی کے زرارہ ایسے مخلصین میں تھا کہ امام نے اُس سے تقیہ توڑ دیا تھا۔ پس جب امام ایسے منکرون سے تقیہ نہیں کرتے تھے تو اور کس سے تقیہ کرتے ہوئے۔

اگر حضرات شیعہ تعصب کو چھوڑ کر ذرا انصاف کی طرف توجہ فرمائیں تو یہیں سے ظاہر ہو جائے کہ مذہب شیعہ کیونکر ایجاد ہوا۔ یہی چن چلا لاک شخص اس مذہب کے موجد ہیں۔ جیسے ابوبصیر اور زرارہ اور دونوں ہشام اور ابوجعفر اہل صاحب الطاق، وغیرہ وغیرہ یہ سب لوگ اُسی کمیٹی کے ممبر تھے جو عبداللہ بن سبا کے وقت سے قائم ہوئی تھی انھیں بزرگواروں نے ائمہ سے عقائد مذہب شیعہ نقل کئے۔ امامت کا مسئلہ ایجاد کیا۔ جناب امیر علیہ السلام سے بمثل دلاور کرار غیر فرار خیبر شکن صاحب ذوالفقار کو باوجود حکم قتال و جہاد کے جو قرآن میں مذکور ہے خلفا کے مقابلہ میں سخت مجبور بنا کر گھر میں بٹھایا اور پھر رسی گلے میں باندھ کر کھینچوایا۔ جناب سیدہ علیہا السلام کو جہاد خلفا کے لئے گھر سے باہر نکالا اور یہاں تک افراتفر کیا کہ جناب سیدہ علیہا السلام اور عمر رضی اللہ عنہا کو اپنی طرف چنانچہ اصول کافی میں موجود ہے کہ جناب سیدہ نے عمر کا گریبان پکڑ کر عمر کو اپنی طرف کھینچ لیا (معاذ اللہ منہا) پھر افراتفری اس سے بھی ترقی کر کے قتل جناب سیدہ اور غصب

اعمال حضرت امیر علیہ السلام

ام کلثوم تک نوبت پہنچائی۔

اسی زرارہ نے غضب ام کلثوم کی روایت کو امام جعفر صادق علیہ السلام کی طرف منسوب کر کے ایسے فحش لفظوں میں ذکر کیا کہ کسی مسلمان کو اہل بیت کرام کی نسبت ان الفاظ کے استعمال کی جرأت نہوگی نہ کہ امام جعفر صادق علیہ السلام کو (معاذ اللہ عنہما) محمد بن یعقوب کلینی شیخ المحدثین شیعہ کی ہی خوش اعتقادی تھی کہ اہل بیت کی اس توہین اور ان فحش الفاظ کو نہایت تعظیم سے قبول کر کے اپنی کتاب کافی میں داخل کیا اور آج تک مجتہدین شیعہ اُسکی درس تدریس کو عبادت سمجھتے ہیں۔ جس سے زیادہ بے ادبی تو فقط غضب کے ہی لفظ سے ظاہر ہے اور پھر جس چیز کا غضب بتایا ہے وہ نہایت شرمناک مضمون ہے۔ کیا یہ مضمون مذہب لفظوں میں ادا نہیں ہو سکتا تھا مگر زرارہ کو تو اہل بیت کی توہین مقصود تھی اسی واسطے گالی کا لفظ اختیار کیا۔

دیکھو اسی مضمون کو قاضی نور اللہ ثوستری نے کس چالاکی کے ساتھ مناقب جناب امیر میں شامل کر لیا۔ چنانچہ مجالس المؤمنین میں انھوں نے لکھا ہے۔
 ”اگر او (نبی) بوقت حجر لغیار فرار نمود این (علی) بوقت منع و حجر در خانہ
 بر روئے خود فرار کرد اگر نبی دختر بچمان داد ولی دختر بہ عمر فرستاد“

۱۵ فروع کافی کتاب النکاح ص ۱۴۲ ۱۵ مجالس المؤمنین مجلس ترجمہ مقدمہ ۸۹ مطبوعہ طهران - ۱۳۵۷ ۱۵ یہ ادب بھی ثوستری صاحب کا داد دینے کے لائق ہے کہ رسول کے لئے قویہ کہا کہ (فرار نمود) اور جناب امیر کے لئے لفظ فرار نہ لکھا بلکہ دروازہ بند کر لینے کا مضمون اختیار کیا۔ فرار کی نسبت رسول کی طرف ہو جائے تو مضائقہ نہیں جناب امیر کی طرف نہ ہو گرا سکا کیا طالع کہ جناب سیدہ نے جناب امیر سے مخاطب ہو کر (مثل غائبان در خانہ) فرمادیا۔ ۱۲

انھیں نازک خیال خوش مزاج ظریفوں نے جنکی نازک خیالی اور خوش مزاجی اور ظرافت کی تمام قوت اہل بیت کے ساتھ ہی صرف ہوتی تھی یہ بھی تصنیف کر لیا کہ ان تمام ناگوار حوادث کو جناب امیر نے بڑی رضامندی کی نگاہ سے دیکھا اور کچھ بھی حسرت حرکت نہ کی۔

جب جناب سیدہ جہاد خلفا سے فارغ ہو کر واپس تشریف لائیں تو اپنے گھر میں جناب امیر پر بھی اُنکو جہاد کرنے کی ضرورت پیش آئی اور اپنے شوہر بزرگوار سے بھی انھوں نے وہی معاملہ کیا جو عمر وغیرہ سے کیا تھا اور کیوں نہ کرتین ثقلین کے ساتھ تمکک کرنے کی رسولؐ نے وصیت کی تھی ثقلین سے قرآن اور عترت رسولؐ مراد ہیں جناب امیر نے ان دونوں کے ساتھ یہ سلوک کیا کہ اُنکے سامنے قرآن میں تحریف ہوئی اور بڑی خوشی سے دیکھتے رہے اور اصلی قرآن کو چھپا لیا اور اہل بیت کے ساتھ یہ سلوک کیا کہ جناب سیدہ علیہا السلام کو تنہا مخافون کی فوج سے لڑنے کے لئے گھر سے باہر بھیجا یا اور بذاتِ خود ذرا بھی مدد نہ کی اور گنجِ عافیت سے قدم باہر نہ نکالا۔ اس حین میں خلفا کے جہاد سے واپس ہو کر جناب سیدہ نے جناب امیر پر جہاد شروع کیا اور جوشِ غضب میں جو گفتگو کی ہے اُسکا ترجمہ فارسی جناب ملائی مجلسی نے حق الیقین میں بڑی فصاحت و بلاغت سے ذکر کیا ہے۔ اور وہ یہ ہے۔

”حضرت امیر المومنین علیہ السلام انتظارِ معاودت اومی کشید چون بنزل

جناب سیدہ کا اول خفاہی گمشدہ سے تنہا جہاد کرنا پھر جناب امیر جہاد کرنا۔

جناب امیر کا قرآن اور اہل بیت کے ساتھ رہنا کی گزارش

قرار گرفت خطاب ہای درشت با سید اوصیا نمود کہ مانند جنین
در رحم پرده نشین شدہ و مثل خائبان^{۱۱} در خانہ گنجیتہ -
بعد از آنکہ شجاعان دہر را بر خاک ہلاک افکندی مغلوب اینان گردیدہ
اینک پسر ابو قحافہ بنظم و جبر خشیہ پدر مرا و معیشت فرزند اعم
از من می گیرد و بہ آواز بلند با من مخاصمہ و لجاج میکند و انصار مرا باری
نمی کنند و مهاجران خود را بکنار کشیدہ اند و سائر مردم دیدہ ہارا
پوشیدہ اند نہ دافعہ دارم و نہ مانعہ و نہ یاورے و نہ شافعہ و شتمناک
بیرون رفتم و غمناک برگشتم خود را ذلیل کردی - در روزیکہ دست از
سطوت خود برداشتی گرگان می ورنند و می برزند و تو از جاسے خود حرکت
نمی کنی کاش پیش ازین مذلت و خواری مردہ بودم و اسے بر من در ہر
و شامے محل اعتماد من مرد و یاور من سست شد -

اس عبارت سے جو فوائد ثابت ہوتے ہیں وہ اپنے محل پر مذکور ہونگو اور ملائی
مجلسی نے جو مصلحت کی تاویلین کی ہیں انہی حقیقت بھی ظاہر کجائے گی -
حضرات شیعہ نے یہ بھی تو غور نہ کیا کہ جناب سیدہ نے صبر واجب کو کیوں
تک لیا اور تقیہ چھوڑ کر عمر سے اٹھا پانی کیوں کی اور گریبان بکڑ کر عمر کو اپنی

لے جنین وہ بچہ جو اسکے پیٹ میں ہو لے خائبان خائب کی مع جو اور اسکو معنی ہیں ذلیل اور نامراد
اور بعض نسخوں میں خائبان لکھا اور جناب ولوی سید محمد صاحب لکھنوی کی تحقیق تھی کہ یہ لفظ خائبان ہے - مگر
ہم نے جس نسخے سے لکھا جو اس میں خائبان لکھا تھا - ۱۲

خائب سیدہ نے تقیہ کیا اور جناب اس پر لکھا -
میان بیابان تھی مخالفت تھی -

طرف کیون کہینچا مسئلہ تقیہ میں میان بی بی میں اختلاف کیون ہوا میان پردہ بین نشین ہو کر
گھر میں بیٹھے بی بی نے باہر نکلا کہ بذات خود تنہا جہاد کیا بلکہ جناب امیر کو گھر میں
بیٹھ رہنے پر سخت ملامت کی اب فرماتے کہ ان دونوں معصومین میں جو یہ مذہبی اختلاف
تھا ان میں کس کا مذہب صحیح تھا کس کا غلط۔

جناب سیدہ علیہا السلام نے جو وصیت رسول کے خلاف عمل کیا اور صبر واجب چھوڑا
تقیہ توڑا جناب امیر سے مخالفت کی۔ تنہا بذات خود میدان جہاد میں قدم رکھا اور
عمر سے ہاتھ پائی کی۔ یہ تمام جانفشانیان اللہ کے دین کو غالب کرنے کے لئے
نہ تھیں جو اصل مقصود جہاد ہی بلکہ اس لئے تھیں کہ پورا باغ فدک فقط انھیں کو
کیون نہ دیا اور مال موقوفہ ٹھہرا کر تمام نبی ہاشم پر اسکی آمدنی کیون تقسیم کی جس میں جناب
سیدہ کا حصہ تھوڑا رہ گیا۔ سب آمدنی فقط انھیں کو نہ ملی۔ حالانکہ اس وقت جناب
سیدہ علیہا السلام کو یہ بھی معلوم تھا کہ اب انکی زندگی فقط دو ڈھائی مہینے کی باقی
ہے۔ اسکے علاوہ جناب سیدہ کچھ محتاج نہ تھیں بڑی دولت مند تھیں۔ کافی میں ہے
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سات گانوں بلا شرکت غیرے جناب سیدہ کے
قبضہ میں تھے اور ان ساتوں گانوں کے نام یہ ہیں۔ دلال۔ عفاف۔ حسنی
صفافیہ۔ مالائیم۔ ابراہیم۔ مہبت۔ برقہ۔ ان ساتوں گانوں میں حضرت عباس رضی
نے میراث کا دعویٰ کیا تھا۔ مگر جناب سیدہ نے ایک حصہ بھی انکو نہ دیا اور وہی
جواب دیا جو خلیفہ اول نے فدک کے معاملہ میں کیا تھا یعنی یہ کہدیا کہ یہ وقت نہیں

انہیں میراث جاری نہ ہوگی اور حضرت علی علیہ السلام نے گواہی دی کہ یہ گائون فاطمہ پر وقف ہیں۔ اور ان ساتوں گائون کی نسبت جناب سیدہ ایک وصیت نامہ لکھ گئیں تھیں کہ میرے بعد انہیں علی قاضی بن اُنکے بھائی حسینؑ پر جو حسینؑ کی اولاد میں بڑا ہو۔ مقدار اور زبیر کی اوسپر گواہی ہے حضرت علی کے ہاتھ کا لکھا ہوا وصیت نامہ ہے جسکی نقل کافی میں موجود ہے۔ اولاد حسن کو جناب سیدہ اس جائداد سے محروم کر گئیں۔

اس جاگیر کے علاوہ خلیفہ اول نے بھی تمام مال اپنا نہایت التجا کے ساتھ جناب سیدہ کے سامنے حاضر کر دیا تھا کہ جتنا چاہو لے لو۔ چنانچہ حق الیقین میں ہے کہ جب جناب سیدہ مطالبہ فک کا خطبہ پڑھ چکیں تو خلیفہ اول نے بہت سو قیاب جناب سیدہ کے بیان کئے اور بہت سی معذرت کے بعد یہ کہا۔

”واموال و احوال خود را از تو مضائقہ نمی کشم آنچه خواہی بگیر تو سیدہ است“

پرخودی و شجرہ طیبہ از برائے فرزندان خود انکا فضل تو کسے نمی تواند

کرد و حکم تو نافذست و اموال من امار اموال مسلمانان مخالفت گفته پرتو تو کو ہم

قطع نظر اسے نفقہ اُن کا اور انکی اولاد کا جناب امیر کے ذمہ تھا جو صاحب جائداد کثیر تھے جسکی تفصیل اُنکے وصیت نامہ سے ظاہر ہے جو فروع کافی کی جلد ثالث میں مذکور ہے۔ ان سب اسباب ظاہری سے اگر قطع نظر کی جائے تو اللہ کی رزاقی پر کافی اعتماد ہو سکتا تھا۔

ہمارے زمانے میں بھی خاندان شرفا میں جن مفلس محتاج بیوہ و یتیموں کو اس قسم کی شکایت ہوتی ہو وہ نہایت صبر کے ساتھ اپنے گھر دن میں ہی بیٹھی ہوئی اپنے دکھڑے رویا کرتی ہیں۔ جناب سیدہ پر تو یہ افترا باندھا گیا کہ انھوں نے باوجود کمال دولت مندی اور سامان رزق کے ایک باغ کی شکایت میں گھر سے باہر نکل کر نامحرموں سے ہاتھ پائی شروع کر دی (العیاذ باللہ)

کیا یہی مقصداۓ محبت اہل بیت ہے کہ بلا سوچے سمجھے اہلبیت کی اسی توہین کو مان لیا جاوے۔ استغفر اللہ جن لوگوں نے ایسے واقعات کو تسلیم کر لیا و حقیقت انھوں نے کچھ بھی اہلبیت کی وقعت نہ سمجھی اور حسب طرح شجاعت اور غیرت کی صفت سے جناب امیر کو پاک کر دیا اسے طر ح صبر اور قناعت اور ضیاء و تسلیم اور توکل کی صفت سے جناب سیدہ کو ہر اکو بنا دیا۔ (معاذ اللہ منہا)

یہ عقاید شیعہ اس موقع پر نہایت اجمال کے ساتھ بیان ہوئے ہیں آئندہ انکی پوری تفصیل مذکور ہوگی۔ یہ بدناما تصویر اسی کمیٹی کی بنائی ہوئی ہے جس کے پریسیڈنٹ جناب زرارہ صاحب تھے۔ ان مطالب کو اس کمیٹی کے سب ممبر ائمہ سے روایت کرتے تھے مگر چالاکی یہ تھی کہ ائمہ تو مدینہ میں تھے اور یہ وہاں انکی کوفہ وغیرہ دور و دراز ملکوں میں بیان ہوتی تھیں۔ مگر وہاں بھی ایسے مسلمان ضرور ہوتے تھے جو ائمہ سے مل چکے تھے۔ انکی باتیں سن چکے تھے۔ او انکی حالات سے واقف تھے وہ ان عجیب روایتوں کی تکذیب کرتے تھے اور کہتے

اگر کوئی اونسے کہتا کہ ائمہ ہمیشہ اہل سنت کے جازون میں شریک ہوتے ہیں اونکی نمازین پڑھتے ہیں اگر وہ اہل سنت کو برا سمجھتے تو اونکے جازون میں کیون شریک ہوتے اس کا جواب دیتے تھے کہ ہمیشہ رسول کی اور ائمہ کی یہ عادت تھی کہ منافقین اور نواصب کے جازون میں شریک ہوتے تھے اور باطن میں اونکے لئے بد دعا کرتے تھے۔ رسول اور ائمہ کا ظاہر اور خفا باطن اور خفا۔

اگر کوئی اونسے کہتا کہ مجبوری جناب امیر اور جہاد جناب سیدہ اور قتل فاطمہ و عصب ام کلثوم اور ارتداد تمام صحابہ وغیرہ وغیرہ جو کما نیاں تم بیان کرتے ہو یہ ایسی عجیب اور خلاف ظاہرین کہ کسی طرح عقل بھی اونکو قبول نہیں کرتی نقل می اسکے خلاف ہو۔ اور بہت سے دلائل اور قرآن اسکی تکذیب کرتے ہیں تو اسکا اب دیتے کہ ائمہ نے کمدیا ہے کہ پیغمبر یہ کہہ گئے ہیں کہ آل محمد کی باتیں جیسی مشکل ہوتی ہیں کہ ملائکہ مقررین اور انبیاء مرسلین اور مؤمنین کامل کے سوا کسی اور کو اونپر یقین نہیں آتا پس تم کو چاہئے جو بات سمجھ میں آوے اس کو مانو جو سمجھ میں نہ آوے اس کو اللہ اور رسول اور امام کی طرف رد کر دو۔

اگر کوئی ان سے کہتا کہ تم تمام صحابہ کو مرتد بتاتے ہو حالانکہ قرآن کی اکثر بات سے تمام صحابہ۔ مہاجرین و انصار اور اصحاب بیعت رضوان کی اور بت غار سے خلیفہ اول کی بہت کچھ فضیلت ثابت ہوتی ہے تو جواب دیتے قرآن کو ائمہ کے سوا اور کوئی نہیں سمجھ سکتا اور یہ قرآن تو صحیفہ ہی اصلی قرآن

ائمہ کے پاس ہر جو آخر کو سامرہ کے غار میں پہنچ گیا۔

اگر کوئی کہتا کہ تمھاری روایتیں کیونکر مانی جاویں تمہیں نہ امانت ہے نہ عہد ہے نہ صدق ہے۔ نہ وفا ہے پھر ایسے لوگوں کی بات کیونکر معتبر ہوگی تو جواب دیتے کہ اصحاب ائمہ اور شیعوں کی خاص نشانی یہی ہے اور باہین ہمہ ہی لوگ بخشے جاویں گے۔ اور امانت اور عہد اور صدق اور وفا کی صفات تو مسیون میں ہوتی ہیں جنھیں نجات نصیب نہ ہوگی۔

سمجھنے والے یہیں سے سمجھ سکتے ہیں کہ مذہب شیعہ کیونکر ایجاد ہوا اور ائمہ پر سطح افترا کئے گئے اور جو روایتیں اہتمام تصدیق اور اخفاے دین کی تصنیف کی گئیں ان تصنیف کرنے والوں کا ان روایتوں سے کیا مقصود تھا۔

یہی چیز چنانچہ چالاک شخص ائمہ پر افترا کرتے تھے اور ان افتراؤں پر جو فقرے وارد ہوتے تھے ان کے جواب انھوں نے یہی جادو کے فقرے تجویز کر لئے تھے۔ یہ سب روایتیں جو انھوں نے اپنے جوابوں کے لئے تجویز کی تھیں کتب احادیث شیعہ خصوصاً کافی میں مذکور ہیں اور انھیں سے مذہب شیعہ کی ایجاد کا سراغ مل گیا۔

اس سے بڑھ کر اور نطف سنتے یہ لوگ ائمہ پر افترا کر کے جو باتیں دوسروں کو سکھاتے تھے ان کے خود معتقد نہ تھے۔ مثلاً اوروں کو تو انھوں نے نہ سکھایا کہ ائمہ مثل انبیاء کے معصوم ہیں کوئی خطا ان سے ممکن نہیں اور یہی

روایتیں اس مضمون کی تصنیف کر دیں۔ ایسی تصانیف اور ایجادات میں وہ بڑے
مشاق تھے مگر خود ان چالاک اصحاب ائمہ کا یہ اعتقاد نہ تھا کہ ائمہ معصوم ہیں اس کا پتا
بھی احادیث شیعہ میں بہت اچھی طرح موجود ہے۔ ملائے مجلسی نے حق الیقین میں جو شہید
ثانی کا قول اصول ایمان کے بیان میں نقل کیا ہے اس میں اعتقاد عصمت ائمہ
میں شیعوں کے اختلاف کی تفصیل ہے اول قول تو یہ لکھا ہے کہ ائمہ معصوم ہیں
اور دوسرا قول یہ نقل کیا ہے کہ ائمہ معصوم نہیں۔ اسکی دلیل یہ لکھی ہے۔

”از احادیث ظاہری شود کہ جمعی از راویان کہ در اعصار ائمہ علیہم السلام بودند
از شیعیان اعتقاد بعصمت ایشان نداشته اند بلکہ ایشان را علمائے
نیکو کاری دانستہ اند چنانکہ از رجال کشتی ظاہری شود و مع ذلک ائمہ
علیہم السلام حکم بامیان بلکہ عدالت ایشان سے کردہ اند“

یعنی اب تو عصمت کا پردہ بہت اچھی طرح ٹوٹ گیا اور ثابت ہو گیا کہ اعتقاد عصمت ائمہ
ائمہ کے زمانہ میں نہ تھا اور خود اصحاب ائمہ عصمت ائمہ کے معقد نہ تھے اور ائمہ کو
امام نہیں سمجھتے تھے بلکہ علمائے نیکو کار جانتے تھے اور ائمہ ان کے اس اعتقاد
پر راضی تھے اور ان کو مؤمن بلکہ عادل جانتے تھے اور ظاہر ہے کہ جو معصوم نہ ہو
امام مفترض الطاعت کیسے ہو سکتا ہے۔

غور کرو کہ جو اصحاب ائمہ مذہب شیعہ کے روایت کرتے تھے انھوں نے اس
مذہب کو کن کن چالاکوں سے نقل کیا ہے اور وہ خود اس مذہب کے معقد نہ تھے

یہ تمام تفصیل شیعوں ہی کی کتابوں سے ملی ہو کہ ان چلتے پڑھنے والوں نے کس طرح مذہب شیعہ کو ایجاد کیا۔ ۵

صیاد نے لگاؤ میں چند کمان کمان

سارے پتے عیان میں اسی سبز باغ میں

جو لوگ عقل سلیم رکھتے تھے وہ ان فریبوں اور چالاکوں کو سمجھ گئے۔ بعض سادہ لوح اس مغالطے میں پھنس گئے اس طرح مذہب شیعہ کا سبز باغ مرتب ہو گیا۔ آدم برسر مطلب اس تمسید کے بعد یہ سمجھ لو کہ زرارہ نے جو یہ کہا کہ میں بعی ظہر امام سے تخلیہ کی ملاقات کیا کرتا تھا اور عام مجلس میں ان سے کوئی سوال نہیں کرتا تھا اس لئے کہ مجھ کو یہ خوف ہوتا تھا کہ وہ بہت مصلحت جھوٹ بول دیں گے یہ قول اُسکا وہی جادو کا فقرہ تھا جس سے مذہب شیعہ ایجاد ہوا۔

امام باقر علیہ السلام کا ظاہر اور باطن ایک تھا جو انکے دل میں تھا وہی انکی زبان پر تھا یہ ہرگز ممکن نہ تھا کہ انکے دل میں کچھ اور ہو اور زبان پر کچھ اور انکے واسطے تو بالتحفیف اللہ کا حکم یہ نازل ہوا تھا کہ تم احکام دین کے ظاہر کرنے میں اللہ کے سوا کسی سے مت ڈرو کوئی تم پر قابو نہ پاسے گا پھر وہ تفسیر کیوں کرتے۔

پس یقین جان لو کہ زیادہ امام باقر علیہ السلام پر فقرہ کا قابو ڈھونڈنے کے لئے یہ ظاہر کیا کرتا تھا کہ امام کی باتیں عام مجلس میں اور ہوتی ہیں اور وہ بالکل

جھوٹی باتیں ہوتی ہیں جو بنظر مصلحت بیان کیا کرتے ہیں اور سچی باتیں وہ ہوتی ہیں جو تخلیہ میں مجھے کہا کرتے ہیں۔

اسکے لیے اب پھر اُسی روایت کی طرف توجہ کرو کہ زرارہ نے حضرت علی علیہ السلام کی کتاب کیونکر دیکھی

فلما دخلت علیہ اقبل علی ابنہ جعفر فقال اقرء زرارۃ صحیفۃ الفرض فیہ تمام لیسام فبقیت انا وجعفر فی البیت فقام فاحرج الی صحیفۃ مثل فخذ البعیر فقال است اقرء کما حتی تجمل لے اللہ علیک ان لا تخذلث بما تفرغ فیہا احدا ابدا حتی اذن لك ولہ فیصل حتی یاذن لك ابی

(زرارہ کتاب) جب میں امام باقر علیہ السلام کے پاس گیا تو اود کے بیٹے جعفر میرے پاس آئے تو امام نے فرمایا کہ زرارہ کو فراض کی کتاب پڑھاؤ پھر امام باقر علیہ السلام سونے کے لئے اٹھ گئے اور اُس مکان میں فقط میں اور جعفر رہ گئے۔

تو جعفر کھڑے ہوئے اور ایک کتاب میرے لئے نکالی جو اونٹ کی ران کی برابر موٹی تھی تو جعفر نے کہا کہ میں یہ کتاب اسوقت تک تجھ کو نہ پڑھنے دوں گا جب تک تو اللہ کی قسم کھا کر مجھے یہ نہ کہے کہ جو کچھ اس میں پڑھے اُس کو کبھی کسی سے بیان نہ کرے جب تک کہ میں تجھ کو اجازت نہ دوں اور اُنھوں نے یوں نہ کہا کہ جب تک میرے باپ اجازت نہ دیں۔

قلت اصلك الله لم تضيق على

ولم يامر بك ابوك بذلك

فقال لے مانت بناظر فيها

الاعلى ما قلت لك

فقلت فذلك لك

وكنتم رجلا عالما بالفرائض

والوصايا بصيرا بها فلما

القي الى طرف الصحيفة اذا

كتاب غليظ يعز انه من

كتب الاولين فنظرت فيها

فاذا فيها خلاف ما بايدي الناس

من الصلوة والامر بالمعروف الذي

ليس فيه اختلاف واذا عاينته كذلك

ون كتاب علي پر جو زرارہ نے

اول اپنا کمال علمی ظاہر کر دیا اور اپنے آپ کو احکام شرعیہ کا عالم اور بصیر تبادیا

(زرارہ کتاب ۵) کہ میں نے جعفر سے کہا کہ تم مجھ پر

اتنی تنگی کیوں کرتے ہو حالانکہ تمہارے باپ نے اسکا

تم کو حکم نہیں کیا۔ تو جعفر نے مجھے کہا کہ تو اس کتاب

کو دیکھ نہیں سکتا جب تک کہ اس شرط کو پورا نہ کرے

جو تجھے میں نے کی ہے۔

(زرارہ کتاب ۵) تب میں نے کہا کہ میں اس شرط

کو بھی تمہارے لئے قبول کرتا ہوں۔

(زرارہ کتاب ۵) کہ میں فرائض اور وصایا کا عالم

اور بصیر تھا۔ جب میرے سامنے اس کتاب کا

کنارہ ڈالا گیا تو میں نے دیکھا کہ وہ ایک موٹی کتاب

ہے اور ایسا معلوم ہوا تھا کہ وہ پرانی کتاب ہے

میں نے اس کتاب کو دیکھا تو یہ معلوم ہوا کہ جو احکام

صلہ اور امر بالمعروف کے لوگوں کو معلوم ہیں

جن میں کسی کا اختلاف نہیں اونکو مخالف باتیں

اوس میں لکھی تھیں اور وہ ساری کتاب ایسی تھی

ون کتاب علی پر جو زرارہ نے یہ اسکا پہلا فقرہ ہے زرارہ نے

اول اپنا کمال علمی ظاہر کر دیا اور اپنے آپ کو احکام شرعیہ کا عالم اور بصیر تبادیا

اسکے بعد زرارہ کہتا ہے کہ جو مسائل مسلمانوں میں اجماعی اور اتفاقی تھے جن میں کسی کا بھی اختلاف نہ تھا اونکے مخالف بائین کتاب علی میں لکھی ہوئی تھیں۔
اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اول سے آخر تک اس کتاب میں دین اسلام کے سوا کسی اور دین کا بیان تھا۔

فقرا نہ حتی ایت علی آخرہ نجبت { من نے اُسکو اول سے آخر تک خباثت نفس کے
نفس دقلۃ تحفظ واستقام رای } ساتھ دیکھا اور یاد کرنے کا قصد کم کیا اور غلط سمجھا
و تا بخت نفس ہر جگہ زرارہ کے ساتھ تھا اسی لئے کتاب علی کو بھی اُس نے
بخت نفس کے ساتھ دیکھا اور اُسکے مسائل کو ایسا غلط سمجھا کہ یاد کرنے کا قصد
بھی نہیں کیا۔

قلت انا اقراہ باطل حتی ایت علی
آخرہ ثم ادبجتھا و دفعتمھا الیہ
ثم فقت اباجعفر علیہ السلام
فقال لی اقراہ صحیفۃ الفوائض
فقلت نعم فقال کیف
دایت ما قراہ قال
فقلت باطل لیس بشیء مو
خلاف ما الناس علیہ

اور اول سے آخر تک پڑھ کر میں نے اُسکو باطل
سمجھ لیا پھر میں نے اُسکو لیٹ کر اونکے حوالے کر دیا۔
پھر میں امام باقر علیہ السلام سے ملا تو اُنھوں نے
مجھ سے پوچھا کہ کیا تو نے فرائض کی کتاب کو پڑھا
میں نے کہا مان پڑھا تو امام نے فرمایا کہ تو نے
جس کتاب کو پڑھا کیا پایا۔
زرارہ کہتا ہے کہ میں نے کہا کہ وہ تو جھوٹی کتاب
کچھ قابل اعتبار نہیں اور جو مذہب سب آدمیوں کا ہے

اوسکے خلاف ہے۔

قال فان الذی رایت واللہ
یا زرارۃ هو الحق الذی رایت
املاء رسول اللہ صلی اللہ
واللہ وخط علی علیہ السلام بیڈ
فانا فی الشیطان فوسوس فی
صدری فقال وما یدری انہ
املاء رسول اللہ وخط علی
بیڈ ۴۔

امام باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ اسے زرارہ جو کتاب
تو نے دیکھی ہے والدہ وہی حق ہے۔ تو نے جو کتاب
دیکھی ہے اُسکو بتایا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
نے اور لکھا ہے علی علیہ السلام نے اپنے ہاتھ سے۔
(زرارہ کتاب ہے) کہ میرے پاس شیطان آیا اور اُس نے
میرے دل میں وسوسہ ڈالا کہ یہ کیسے معلوم ہوا کہ
اس کتاب کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے بتایا
ہے اور حضرت علی نے اپنے ہاتھ سے لکھا ہے۔

فشیطان تو اب آیا ہے زرارہ انکار پہلے ہی سے کر رہا تھا پس جو پہلے
سے زرارہ کا قول تھا وہی شیطان نے تعلیم کیا پھر شیطان کے وسوسے کا
وکر فضول تھا۔

فقال لی قبل ان انطق یا نذاقہ
لا تشکن ود الشیطان
واللہ انک شکلت

تو امام علیہ السلام نے میرے کلام کرنے سے
پہلے ہی کہہ دیا کہ شیطان کا دوست بکر شک
مت کرو اللہ تو نے شک کیا۔

فزرارہ تو ایسا منکر تھا کہ امام کے قول کو اُس نے نہ مانا۔ امام کے ولیمہ
جعفر صادق علیہ السلام نے نہایت تاکید کے ساتھ اخفا کا عہد و قسم لیکر وہ کتاب

اُسکو دکھائی اسپر بھی اُس نے اعتماد نہ کیا آخر امام کو قسم کھانا پڑی پھر بھی زرارہ کی صورت سے ظاہر تھا کہ اُس منکر کو قسم پر بھی یقین نہیں ہوا اور امام کے قول قسم کو اُس نے جھوٹ سمجھا۔ منکر کی صورت سے ہر شخص انکار کی علامتیں سمجھ سکتا ہے اسی وجہ سے امام بغیر اُسکے کچھ اور کہنے کے اُسکی صورت کے قرین و سمجھ گئے کہ وہ امام کے قول کو باوجود قسم کے بھی جھوٹا سمجھتا ہے اور ظاہر ہے کہ اُسکے کچھ اور کہنے کی کیا حاجت تھی وہ تو اُس کتاب کو پہلے ہی باطل کہہ چکا تھا۔ آخرین اپنے شک کو زرارہ نے وسوسہ شیطانی کی طرف منسوب کیا گر یہ تو ثابت نہیں ہوا کہ زرارہ وسوسہ شیطانی کو برا سمجھتا تھا شاید اُسکا اعتقاد یہی ہو کہ وسوسہ شیطانی مثل الہام کے ہوتا ہے چنانچہ اہل جاہلیت کا اعتقاد یہی تھا۔

وکیف لا ادری انہ املاک اور مجھے کیسے خبر نہ ہو کہ اس کو رسول نے
 رسول اللہ وخط علی سیدہ بتایا اور علی نے اپنے ہاتھ سے لکھا ہے حالانکہ
 قل حدثنی الی بن جدی حمیمے باپ نے میرے دادا سے روایت کی ہے
 ان امیر المؤمنین علیہ السلام نے اُسے یہ قصہ بیان کیا تھا۔
 حدثہ ذلک

ف امام کا قول زرارہ نے نہ مانا۔ قسم زرارہ نے نہ مانی۔ بار بار تاکید
 لیا تب بھی زرارہ نہ مانا اور جب امام نے اُسکی صورت دیکھ کر قرآن سے یہ

سمجھ لیا کہ اس کو یہ شک ہو کہ یہ کیسے معلوم ہوا کہ یہ کتاب رسول نے بتائی ہے اور علی نے اپنے قلم سے لکھی ہے تب مجبور ہو کر امام نے سند بیان کی مگر کیا زرارہ جانتا نہ تھا کہ مصلحت کے لئے جھوٹ بولنا امام کا خاص شیوہ ہے اور بالفرض اگر امام باقر علیہ السلام ہیج کہتے ہوں تو ائمہ سابق کی بھی عادت تھی پھر ایسی سند کا کیا اعتبار خصوصاً جب راوی اُس سند کے ایسے ہوں جو مصلحتی کذب کو واجب سمجھتے ہوں اور حضرت یوسف علیہ السلام سے ایسے قصے نقل کرتے ہوں کہ اونھوں نے اپنی خواہش پوری کر نیکی کے لئے بغیر ضرورت دینی کے ایسا جھوٹ بولا کہ بیگنا ہوں پر چوری کا الزام لگایا۔

ان لوگوں میں دروغ مصلحت غیروں سے مختص نہ تھا بلکہ آپس میں بھی ایک دوسرے سے تقیہ کرتے تھے چنانچہ اصول کافی سے ثابت ہے کہ سلمان اور ابوذر آپس میں ایک دوسرے سے تقیہ کرتے تھے اسکا ذکر انشاء اللہ قریب آنے والا ہے۔

قال قلت لا کیف جعلنی اللہ
فلانک وندمت علی ما قاتنی
من الکتاب لو کنت قرآنہ وانا فلفہ
لوجبت ان لا یقوتنی منہ عرفت

(زرارہ کہتا ہوں) میں نے کہا کہ مجھ کو شک نہیں اور میں آپ پر قربان ہوں مجھے کیونکر شک ہو سکتا ہے کہ مجھے ندامت ہے کہ میں نے اُسے یاد نہ کر لیا اور اگر میں اُسکو پہچانتا تو ساری کتاب یاد کر لیتا ایک حرف جھوٹ چھوٹا

فدیکھ زرارہ کی چالاکي۔ امام کا قول نہ مانا۔ قسم نہ مانی۔ اب جو امام نے

سندیان کی حالانکہ زرارہ کو اُس سند کا حال خوب معلوم تھا کہ اُس کے راوی کیسے
ہیں اور جھوٹ سے کتنا تک بچتے ہیں مگر امام سے کہدیا کہ اب مجھ کو شک نہیں اور
اُس کے ساتھ یہ بھی کہدیا کہ مجھ کو مذمت ہو کہ میں نے تمام کتاب کو یاد کیوں نہ کر لیا اگر میں
پہلے سے اُس کو پہچانتا ہوتا تو ساری کتاب مجھ کو یاد ہو گئی ہوتی۔

زرارہ نے جواب بات بنائی اور مذمت ظاہر کی یہ دروغ مصلحت آمیز تھا
حالانکہ اگر یہ مذمت سچی ہوتی تو دوبارہ امام سے کتاب مانگ لیتا امام نے تو اُس
وقت بھی اُس سے کتاب دکھائی تھی۔ جب اُس کے دل میں انکار تھا اور کتاب دیکھنا
پسند نہیں کرتا تھا اور اب تو بظاہر تصدیق کرنے لگا اس وقت تو امام اُس کو کتاب
دکھانے میں اور زیادہ اہتمام کرتے۔ اس بات بنانے سے زرارہ کا مقصود یہ تھا
کہ آئندہ امام تک رسائی باقی رہے اور تہمت و افترا کا سلسلہ بند نہوجائے۔
بہر حال کچھ ہو مگر یہ ظاہر ہو گیا کہ اُس کتاب کے مطالب مسائل اجماعیہ اور اتفاقیہ
کے خلاف تھے اور تمام مسلمانوں کا جو مذہب تھا اُس کے مخالف مضامین اُس میں
مذکور تھے۔

افسوس کہ ائمہ نے یہ کتاب بھی شیعوں کو ندی بھلا قرآن میں مُجھل کیا تھا
تو یہ کتاب تو حوالے کر جلتے۔

البتہ ائمہ اپنے مخلصین شیعہ کو بعض علوم حقہ کا پتا ہندوؤں میں بتا گئے
گئے ہیں بعض کا ذکر بطور نمونہ تھا شاید اشارہ یہ ہو کہ حیطہ ایک علم حق ان میں
ملکا

اسی طرح اور علوم حقہ بھی اوشین میں دھونڈو۔

تعجب ہو کہ حضرات شیخ آنا بھی غور نہیں کرتے کہ اگر ائمہ کے پاس کوئی دوسرا قرآن ہوتا یا فی الواقع اس کتاب علی کا کوئی وجود ہوتا تو وہ اپنے مخلصوں کو کیوں مذہب جاتے یہ شبہ لائل تھا مگر زرارہ وغیرہ ممبران کمیٹی معلومہ نے بصرہ صراح ائمہ کی امانت اور اونکے پاس ایک دوسرے قرآن اور کتاب علی وغیرہ کی روایتیں تصنیف کیں اُسی کے ساتھ اس لائل شبہ کا جواب بھی تصنیف کر دیا یعنی تمام شیعوں کو جمعیت خیال کا منتظر بنا گئے اور یہ سمجھا دیا کہ حضرت صاحب الزمانؑ کبھی فارمین سے نکلین گے اور قیامت سے پہلے بہت سے مُردے زندہ ہو جائیں اور بڑا جادو ہو گا۔ شیعوں کی سلطنت ہو گی وہ ظالموں کو زندہ کر کے سزا دین گے قسم قسم کے تماشے ہونگے۔ یہ ناول شیعوں کو ایسا دلچسپ معلوم ہوا جسکی دہریہ جیسے اس شبہ لائل کو اونکی نگاہوں میں حل کر دیا اور اس معاملہ پر غور کامل کرنے سے روک دیا۔

یہ زرارہ ایسا منکر امام تھا کہ ایک مرتبہ امام باقر علیہ السلام سے بحث کر رہا تھا اور اونکے قول کو بار بار روک رہا تھا اور ہرگز نہیں مانتا تھا اور چاہتا تھا کہ امام کو قائل کر دے آخر اس نے اپنے دل میں جو کچھ خیال باندھ لیا وہ اصول کافی میں اسطرح مذکور ہے۔

عن ذرارة قال قلت فی نفسی شیخ کا معلومہ بالخصوصۃ کم زرارہ کہتا ہے کہ میں نے اپنی دل میں

کہا (یہ بودھا ایسا ہے کہ مناظرہ کا طریقہ جانتا ہی نہیں)
خلیل فرزینی نے صفائی شرح کافی میں اس کا ترجمہ یوں کیا ہے۔

این پیر بے دماغ شدہ نے داند روش گفتگو با خصم " حالانکہ اسکے بھیب
امام نے بدلیل اس کو الزام دیا اس وقت زرارہ نے اپنی جہالت کا اقرار کیا لیکن
جب تک الزام نہ دکھایا تب تک نہ مانا اور امام کے قول کو حجت نہ سمجھا اسکی وجہ
یہی تھی کہ زرارہ امام باقر علیہ السلام کی امامت کا معتقد نہ تھا چنانچہ سابق مذکور
یوچکا کہ اصحاب ائمہ کی عصمت کا اعتقاد نہیں رکھتے تھے اور جو معصومین
وہ امام بھی نہیں۔

ملا باقر مجلسی نے بھی حق الیقین میں یہ قول نقل کیا ہے کہ جو اصحاب ائمہ منکر عصمت
ائمہ تھے ان میں زرارہ اور ابو بصیر بھی شامل تھے چنانچہ عبارت حق الیقین کی یہ
”در باب جماعتے دارو شدہ است کہ اجماع صحابہ بر ضلالت ایشان شدہ است
مثل زرارہ و ابو بصیر۔“

اس تحقیق سے ظاہر ہو گیا کہ زرارہ اور ابو بصیر کی ضلالت اجماعی ہے۔
یہ زرارہ اور ابو بصیر وہ شخص ہیں کہ شاید ایک ثالث حدیثین کافی کی اٹھین کی دایا
سے ہیں اور یہاں سے معلوم ہو گیا کہ اصحاب ائمہ کی کیا حالت تھی اور احادیث
شیعہ کے راوی کیسے ہیں یہی لوگ ہیں جنہوں نے مذہب شیعہ کو نقل کیا ہے

شیعون نے اصحاب رسول کو معاذ اللہ مرتد سمجھ لیا۔ ائمہ کی حالت ایسی فرض کر لی کہ وہ بغرض مصلحت جھوٹ بولا کرتے تھے۔ جھوٹے مسئلے بیان کیا کرتے تھے۔ اصحاب ائمہ کی یہ حالت تھی جو مذکور ہوئی۔ اب فرمائے دین رسول حاصل ہونے کا کیا ذریعہ ہے۔

کیا عوام یہ سنکر پریشان نہ ہونگے کہ روایاتِ شیعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ ائمہ کی یہ عادت تھی کہ عہدِ اچھوٹے مسئلے بغیر تقیہ کے بھی بیان کیا کرتے تھے۔ فروع کافی میں سلمہ بن محرز سے روایت ہے۔

قال قلت لابی عبد الله عليه السلام
ان رجلا ادما نيامات واوصى
ابن بتركتنه فقال
لے وما الا دمانى قلت بنطی
من اتباط الجبال مات واوصى
ابن بتركتنه وترك اینه
قال فقال لی اعطها نصف
قال فاخبرت زاردا بذلك
فقال لی اتفالك انما المال
لها

وہ کہتا ہے کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ ایک شخص ارمانی مر گیا اور اس نے اپنے مال متروکہ کا وصی مجھے بنایا تھا امام نے پوچھا ارمانی کسے کہتے ہیں میں نے کہا کہ ایک پیاری قوم ہے ان میں سے ایک شخص مر گیا اور مجھے اپنے ترکے کا وصی بنا گیا اور اپنی ایک بیٹی چھوڑی راوی کہتا ہے کہ امام نے مجھے کہا کہ اس بیٹی کو نصف مال دیدے۔

راوی کہتا ہے کہ میں نے زرارہ کو اسکی خبر کی تو اس نے مجھے کہا کہ امام نے تجھے تقیہ کیا صحیح یہی ہے کہ

قال قد خلت عليه بعد
فقلت اهلحک الله ان
اصحابنا زعموا انک القیتی
فقال واللہ ما القیتک
لکنی القیت علیک ان
ضمن فہل علم بذلک
حال قلت لا قال
عظم ما یبقی۔

کہ سب مال بیٹی کا ہے۔ راوی کہتا ہے کہ اس کے بعد پھر
میں امام کے پاس گیا اور میں نے کہا کہ اللہ تیری
اصلاح کرے بیشک ہمارے اصحاب گمان کرتے ہیں
کہ تو نے مجھے تقیہ کیا۔ امام نے فرمایا کہ واللہ میں
تجھے تقیہ نہیں کیا۔ اور لیکن میں نے تجھ کو بچایا تھا
کہ کسین تجھ پر تاوان نہ پڑے کیا اسکی کسی کو خبر ہوگئی ہے
میں نے کہا نہیں۔ امام نے کہا کہ بیٹی کو دیدے
جو باقی ہے۔

اسی مضمون کی ایک اور روایت اسی کتاب میں عبد اللہ بن محرز سے ہے۔

وہ کہتا ہے کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے
پوچھا کہ ایک شخص نے اپنے مال کا محبو وہی بنایا اور
وہ مر گیا اور اس نے اپنی بیٹی چھوڑی تو امام نے فرمایا
کہ بیٹی کو آدھا مال دیدے اور غلاموں کے لئے آدھا
چھوڑ دے جب میں وہاں سے آیا تو ہمارے اصحاب
نے کہا کہ واللہ غلاموں کا کچھ بھی حصہ نہیں۔
پھر میں سال آئندہ میں امام کے پاس گیا اور میں نے
کہا کہ ہمارے اصحاب یہ کہتے ہیں کہ غلاموں کا کچھ

سالت ابا عبد اللہ
بہ السلام عن رجل اوصی
بذہلک وترك ابنتہ
ل اعطایا النصف
نک للموالی النصف فوجبت
اصحابنا لا واللہ ما للموالی شیء
ت الذیہ من قابل فقلت ان اصحابنا
الیس للموالی شیء۔

وَأَمَّا أَتَقَالُ فَعَالٌ لَّادِلَّهِ
 مَا أَتَقَاتُ وَلَكِنْ خِفْتُ عَلَيْهِ
 أَنْ تَوَخَّلَ بِالْغَيْفِ فَإِنْ كُنْتَ
 لَا تَخَافُ فَادْلُغْ بِالْغَيْفِ الْآخِرِ
 ابْنَةُ فَإِنَّ اللَّهَ سَبَّوْدَى عِنْدَكَ
 بھی حصہ نہیں اور بیشک امام نے تجھے تقیہ کیا تو
 امام نے فرمایا کہ والدین نے تجھے تقیہ نہیں کیا
 اور لیکن میں نے تجھے خوف کیا کہ کہیں تجھے نصف
 کا مواخذہ نہ ہو پس اگر تجھ کو خوف نہ تو دوسرا نصف
 بھی اسکی بیٹی کو دیدے پس بیشک اللہ تجھے ادا کر دے گا۔

صحیح مسلمہ یہ کہ جب بیٹی کے سوا کوئی اور وارث نہیں ہے تو سب مال بیٹی کو
 ملیگا۔ غلاموں کو میراث میں کچھ نہیں ملتا مگر امام نے یوں بتا دیا کہ بیٹی کو آدھا
 مال دے اور باقی غلاموں کے واسطے رکھ یہ حکم سراسر غلط اور باطل تھا آخر زرارہ
 وغیرہ نے امام کی غلطی پر کڑی اور سال آئندہ میں جب وہ سائل پھر امام کے پاس گیا
 اور یہ سارا قصہ بیان کیا تب امام کو اپنی غلطی پر تنبیہ ہوئی اور یہ بھی خیال آیا کہ سب
 میں مساوی ہوتی ہوگی اس لئے یہ بھی پوچھا کہ کسی کو اس مسئلے کی خبر تو نہیں ہوتی
 سال بھر تک سائل غلطی میں پڑ رہا بڑی خیر ہوئی کہ امام کے قول پر عمل نہیں کیا۔
 ورنہ غلاموں کو آدھا مال دیدیتا اور وہ خورد برد کرتے تو کیسی حق تلفی ہوتی۔

ہی ان تقیہ کا احتمال بھی نہیں کہ سب مسلمانوں کا مذہب یہی ہے کہ ایسی صورت میں کل
 مال بیٹی کو ملتا ہے۔ اسوقت خلفا کے فیصلے بھی اسی کے مطابق ہوتے تھے پھر امام
 کو پچاس مسئلہ بتانے میں جان کا خوف کیا تھا جو تقیہ کرتے۔

قطع نظر اسکے امام نے قسم کھا کر کہا کہ میں نے تجھے تقیہ نہیں کیا۔ اس کے سوا

امام جعفر صادق علیہ السلام کے عہد نامہ میں تقیہ کی ممانعت تھی۔ اس کے علاوہ پوچھنے والا شیعہ خالص مخلص تھا اس سے تقیہ کیوں کرتے۔

اب حضرات شیعہ فرماتین کہ کیا انھیں ائمہ کی اطاعت واجب تھی جنکو ایسے مشہور مسئلے بھی معلوم نہ تھے جب امام کو اپنی غلطی پر تنبیہ ہو ہی تو رفع مذمت کے واسطے سائل کے سامنے یوں تاویل کی کہ میں نے جھوٹا مسئلہ اس لئے بتا دیا تھا کہ کہیں غلام تجھے جھگڑا کرین اور تجھے تاوان نہ پڑے یہ کیسی غلط تاویل تھی۔ جب غلاموں کا کچھ حق نہیں تو پھر وہ کس بنا پر جھگڑا کر سکتے۔ بالضرر میں یہ بھی خیال ہوتا تب بھی امام کو جھوٹا مسئلہ بتانا جائز نہ تھا۔ اور غلاموں کا شمر دفع کرنے کے لئے حکام کی عدالتیں موجود تھیں۔

ترارہ اگر امام جعفر صادق علیہ السلام کو امام جاننا تو اس طرح اونچی غلطی کر بیٹھے اونکو سوا کرنا بلکہ اونکے جھوٹے فتوے کو بھی سچا جان لیتا۔ اس اعتراض میں زرارہ کے ساتھ اور بھی اصحاب ائمہ شریک ہوتے اس سے اسی قول کی تائید ہوتی ہے کہ صحابہ ائمہ کو معصوم نہیں جانتے تھے۔ بالضرر اگر ان معترضین کو امام کے تقیہ کا احتمال ہوا تھا تو تقیہ کے راز کو فاش کیوں کیا۔ یہ راز فاش کرنا ایسا گناہ تھا جسے امام کو عداً قتل کرنا۔ بہر حال زرارہ اور دیگر اصحاب ائمہ جنھوں نے امام کی غلطی کبڑی یا منکر امام تھے یا امام کے ایسے دشمن تھے جیسے قاتل۔ عوام یہ سب بھی حیران ہونگے کہ ائمہ اپنی امامت کا فقط ممبران کیٹی سبائیہ

امام جعفر صادق علیہ السلام کو بھی کی میراث کا سوا امام نہ تھا

کے سامنے اقرار کیا کرتے تھے انکے سوا اوروں کے سامنے انکار کرتے تھے
چنانچہ مجالس المومنین میں لکھا ہے۔

”در کتاب مختار از سعید منقول است کہ گفت روزی در خدمت امام جعفر علیہ السلام بودم کہ دو کس در مجلس اذن دخول طلبیدند و آنحضرت ایشان را اذن کرد چون نشستند یکی از ایشان از اہل مجلس پرسید کہ آیا در شما امام مقرر شد الطاعۃ بہ آن حضرت فرمودند کہ جنین کے درمیان خود نمی شناسیم او گفت در کوفہ تو سے ہستند کہ زعم ایشان آنست کہ در میان شما امام مقرر شد الطاعۃ موجود است و ایشان دروغ نمی گویند زیرا کہ صاحب ورع و اجہاد اند و از جملہ ایشان عبداللہ یغفور و فلان فلان اند پس آنحضرت فرمودند کہ من ایشان را باین اعتقاد امر کردہ ام گناہ من و آن چیست و مقادیر این گفتار برخوار مبارک او آثار احمد را و غضب بسیار ظاہر شد و چون آن دو کس او را در غضب دیدند از مجلس برخاستند و چون از مجلس بدر شدند آنحضرت باصحاب خود فرمود کہ آیا می شناسید این دو مرد را گفتند بلہ ایشان از زیدیہ اند و گمان آن دارند کہ شمشیر حضرت رسول نزد عبداللہ بن حسن است پس آنحضرت فرمود کہ دروغ گفتہ اند و بار بر ایشان لعنت فرستاد“

یہ عبارت جیسے بقدر ضرورت نقل کی اس کے بعد یہ ہے کہ جب وہ دونوں سائل چلے گئے تو امام نے اپنی امامت کی نشانیوں کا ذکر شروع کر دیا۔ اب یہ فرماتے کہ امام نے اُن دونوں پر کیوں لعنت کی وہ محض بے قصور تھے اور امام منقرض الطاعت کی خبر سنکر کوفہ سے امام کی تلاش میں آئے تھے امام نے خود اپنی امامت سے انکار کر دیا اب اذکی کیا خطاب ہے اگر قیامت کے دن اُن سے یہ سوال ہوا کہ تم اپنے زمانہ کے امام پر ایمان کیوں نہ لاتے تو اذکی پاس معقول جواب موجود ہو کہ امام مہدی نے خود اپنی امامت سے انکار کیا تھا۔ ایسی امامت کا کیا اعتبار جب کہ کسی کے ساتھ اقرار اور کسی کے سامنے انکار۔

امام نے صاف کہہ دیا کہ نہ مجھ کو امام منقرض الطاعت کی خبر نہ میں نے عبد اللہ بن یعفور وغیرہ اہل کوفہ کو یہ حکم کیا کہ مجھ کو امام منقرض الطاعت سمجھیں اگر وہ اپنی طرف سے کہتے ہیں تو اس میں مہدیا کیا گناہ ہے۔

اب فرماتے کہ یہ قول امام کا بیچ تھا یا جھوٹا۔ امام کو تو یہ خبر سنکر ایسا غصہ آیا کہ اونکا مونہ سبز ہو گیا۔ یہ غصہ عبد اللہ بن یعفور وغیرہ پر تھا جنہوں نے اپنی طرف سے امام جعفر صادق علیہ السلام کو امام منقرض الطاعت بتایا تھا۔

یہ حدیث اصول کافی میں بھی موجود ہے چنانچہ جو مضمون ہم لکھ چکے ہیں اس کے بعد کا حصہ جو کافی میں موجود ہے حاصل اسکا یہ ہے کہ امام نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کی تلوار ہمارے پاس ہے عبد اللہ بن حسن نے بلکہ اسکے باپ نے بھی

کبھی اسکو ندیکھا ہوگا اگر وہ دونوں سچے ہیں تو اس تلوار کی علامتیں بتا دیں
پھر امام نے فرمایا کہ ہمارے پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زرہ اور خود اور منقہ اور علم
ہے اور ہمارے پاس الواح موسیٰ اور عیسیٰ موسیٰ اور خاتم سلیمان ہے اور ہمارے
پاس ہ آسم اعظمیٰ جسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسلمانوں اور مشرکوں کے درمیان
کر دیتے تھے تو پھر مشرکوں کا تیر مسلمانوں تک نہیں پہنچتا تھا اور ہتھیار ہم میں امامت
کی نشانی ہی جسکے پاس ہتھیار نہیں وہی امام ہے۔

یہ بھی سمجھ لینا چاہیے کہ امام نے اپنے امام مفترض الطاعت ہونے کا انکار
کیا اور آخر میں مطلق امامت کا اقرار کیا جسکے معنی فقط پیشوا کے ہیں اور ایسی ہی بات
اُن بن سنیوں کو بھی تسلیم ہے۔ پس ان دونوں قولوں میں تناقض نہیں اور
اگر اخیر قول کے یہ معنی سمجھے جاویں کہ آخر میں امام جعفر صادق علیہ السلام نے اپنی
آپ کو امام مفترض الطاعت بتایا تو اس سے لازم آوے گا پہلے جو امام نے انکار
کیا تھا وہ صریح جھوٹ بولا تھا جو بڑے شرم کی بات ہے۔

انہوں کہ حضرات شیعہ امام کے قول کو جھوٹا سمجھنے پر بڑے دلیر ہیں کچھ بھی
شرم نہیں کرتے اور با این ہمہ اُن کو مفترض الطاعت بھی سمجھتے ہیں جسکا امام خود
انکار کرتے ہیں۔

امام جعفر صادق علیہ السلام کو تو تہقیر کرنا جائز ہی نہ تھا اس لئے کہ اللہ اونکو حکم
کر چکا تھا کہ تم اللہ کے سوا کسی سے مت ڈرو اور تم حفاظت اور امان میں رہو گے

قطع نظر اسکے جب اونکے پاس انجستری حضرت سلیمان علیہ السلام کی موجود تھی تو ہر شخص کو مسخر کر سکتے تھے اونکے پاس عھدائے موسیٰ موجود تھا جو اژدہا بنکر سب دشمنوں کو نکل جاتا اونکے پاس اہم اعظم موجود تھا جسکی برکت سے کوئی آسیب نہ پہنچتا۔
امام جعفر صادق علیہ السلام کو بذریعہ نجوم و جفر وغیرہ علوم امہ کے یہ بھی معلوم تھا کہ ان دونوں شخصوں سے اونکو کوئی مصرت نہ پہنچے گی۔ پھر امام کو کیا خوف تھا اور کیون جھوٹ بولتے۔

اگر امام ان آثار انبیاء سے کچھ کام نہیں لے سکتے تھے تو بیکار یہ چیزیں اونکو کیون دیگئی تھیں اور جب وہ در کے مارے جھوٹ بولتے تھے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہتھیار ان کو کیون ملے تھے۔

چون نقیۃ شعار ایشان بود

برائے سلاخ جنگ چہ سود

اور جب امام جعفر صادق علیہ السلام نے اپنے مفترض الطاعت ہونے سے انکار کر لیا اور یہ بھی فرما دیا کہ میں نے کسی کو یہ حکم نہیں کیا تو مذہب شیعہ بالکل باطل ہو گیا اب شیعہ امام جعفر صادق علیہ السلام کو اس قول میں جھوٹا بنا کر اونکو امام مفترض الطاعت بتاتے ہیں۔

اب اگر یہی فرض کیا جاوے کہ امام نے بہ لحاظ مصلحت جھوٹ بولا تھا تو عبد اللہ بن یعفور وغیرہ اصحاب امام نے جو کوفہ میں امام کے اس راز کو فاش کیا

وہ ہا فرمان اور مرکب گناہ کیہ اور قاتل امام تھے۔

یہ ہیں سے سمجھنے والے سمجھ سکتے ہیں کہ یہ لوگ کس طرح امام پر افسوس کیا کرتے تھے اور امام کو اسکی خبر بھی نہ ہوتی تھی۔ اس روایت کے اول کے انکاری حصہ کے ساتھ آخر کا اقاری حصہ اس لئے تصنیف کیا گیا کہ یہ ملاحظہ مصلحتی جھوٹ بن جاوے۔
تعجب ہے کہ عصلے موسیٰ نے معرکہ کربلا میں جناب امام حسین علیہ السلام کو کچھ کام ندیا کہ اردو بکر دشمن کی تمام فوج کو ٹھکس جاتا۔ نہ خاتم سلیمان نے دشمنوں کی تمام فوج کو مسخر بنایا اور اس سے بھی اسی مضمون کی تائید ہوتی ہے جو پہلے مذکور ہو چکا ہے کہ جناب امام حسین نے باوجود قدرت کے بچاؤ کے طریقے اختیار نہ کئے اور قصداً اس معرکہ میں موت قبول کی۔

موسیٰ کی عصا کا تھا فقط نام تو بیکار ہے خاتم صبی سلیمان کی نذر کام تو بیکار
جب غی یہ غالب تھا کہ کہہ سکتے تھے حق ہے پھر گھر میں پیہر کی تھی عصا تو بیکار۔

اب حضرات شیعہ انصاف فرمائیں کہ یہ کیسے امام مقرر صحت اطاعت تھے کہ علانیہ جھوٹ بولا کرتے تھے کہ میں شمر کین کا کیسا غلبہ تھا مگر کبھی رسول نے دشمن کے خوف سے بتوں کی تعریف نہیں کی۔ شمر کو جائز نہیں کہا۔ اپنی رسالت سے انکار نہیں کیا پھر ائمہ نے علانیہ جھوٹے حکم دینے کا طریقہ کیوں اختیار کیا۔ کبھی حمام جاور کو حلال کمدیا۔ کبھی بیٹی کی میراث کا مسئلہ غلط بتادیا۔ حالانکہ اس مسئلہ میں تقیہ بھی نہ تھا محض بے علمی تھی۔ کبھی اپنی امانت سے صاف انکار کر دیا۔ عام علموں میں

ہمیشہ سنی بنے رہے۔ اپنے مخلصین شیعہ میں بھی اختلاف ڈالتے رہے اور ایک سوال اگر تین آدمیوں نے پوچھا تو ہر ایک کو جدا جواب دیا۔

جب بزرگ شیعہ بعد رسول کے دین رسول کا مدار ہر زمانے میں ایک امام پر ٹھہرا اور ائمہ کی یہ حالت تھی تو اب فرمائیے کہ ائمہ کا کونسا قول سچا مانا جاوے ایمہ کو اللہ نے اس لئے امام مقرر کیا تھا کہ بندے ان کے احکام کی اطاعت کریں پس ضرور ہے کہ اللہ اونکی اتنی حفاظت کرے کہ احکام باطل اونکی زبان پر جاری نہ ہوں اس لئے کہ احکام باطلہ کا اونکی زبان پر جاری ہونا اللہ کی اُخس من کے منافی ہے جس غرض سے اونکو امام مقرر من الطاعة مقرر کیا ہے۔ ملا علی قاری نے حیات اقلوب میں فرمایا ہے۔

”چون غرض از بعثت ایشان اینست کہ مردم اطاعت نمایند و ہر چہ از او امر و نواہی الہی بایشان فرماید امتثال کنند اگر معصوم (یا محفوظ) نگرداند ایشان را منافی غرض از بعثت خواهد بود و بر حکیم روانیست کہ فعل کنند کہ منافی غرض او نہ باشد۔“

قرآن میں اللہ نے صاف فرمادیا ہے فَلَا تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنَ یعنی ان سے مت ڈرو مجھے ڈرو۔ اور نیز اللہ نے فرمایا ہے فَلَا تَخَافُوهُمْ وَخَافُواْ اِن كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ یعنی اگر تم مومن ہو تو ان سے مت ڈرو مجھے ڈرو۔ اور نیز اللہ کا حکم پہنچانے والوں کی صفت قرآن میں یہ مذکور ہے۔ وَیَخْشَوْنَہٗ وَلَا یَخْشَوْنَ اَحَدًا سِوَا اللّٰہِ اللہ سے ڈرتے ہیں اور اللہ کے سوا کسی سے نہیں ڈرتے۔ اس آیت سے صاف

ظاہر ہو گیا کہ جو لوگ امامت کا دعویٰ کریں اور آدمیوں سے ڈر کر اللہ کے حکم جھوٹے بیان کریں وہ ہرگز اللہ کا حکم پہچانے والے نہیں۔
شمع کہتے ہیں کہ یہ آستین متروک العمل ہیں اس لئے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے اونپر عمل نہیں کیا اور مشرکین سے ڈر کر غار میں جان چھپائی۔
 مگر اسکا جواب یہ ہے کہ رسولؐ نے ہمیشہ انھین کے مطابق عمل کیا اور مشرکین سے کبھی خوف نہ کیا ہمیشہ اونکے سامنے شرک اور بتوں کی بُرائی صاف صاف بیان کرتے رہے کبھی ان سے ڈر کر کوئی حکم خلاف حق بیان نہیں کیا اور غار میں نہ پناہ لیجانا خوف کی وجہ سے نہ تھا بلکہ اس وجہ سے تھا کہ اسوقت تک جہاد کی اجازت نہ تھی۔

البتہ موافق روایاتِ شعیہ امہ نے ان آیات کے خلاف عمل کیا اس لئے کہ مخالفوں سے ڈر کر علانیہ جھوٹے مسئلے بیان کرتے تھے اور عام مجلسوں میں اپنے آپ کو سنی کہتے تھے خلفا کی تعریف کرتے تھے۔ اللہ پر ان کو کچھ بھی توکل نہ تھا۔

اللہ کے سوا کسی سے نہ ڈرنے کا حکم اگرچہ قرآن میں بھی موجود تھا مگر امہ کے واسطے بالتحصیص بھی عہد ناموں میں ہی حکم نازل ہوا جن میں امام باقر اور امام جعفر علیہم السلام سے خاص خطاب تھا مگر پھر بھی اونکا خوف زائل نہ ہوا اور ڈر کے مارے جھوٹے مسئلوں کا علانیہ بیان کرتے رہے۔ انبیاء سابقین نے

نے کیسی کیسی ایذا میں اٹھائیں مگر کلمہ حق سے کبھی تجاوز نہیں کیا۔ امّہ تو شیعوں کے
اعتماد میں انبیاء سابقین سے بھی افضل ہیں پھر انھوں نے جھوٹے مسئلے کیوں بیان کیے
جب کہ اللہ نے قرآن میں یہ حکم دیا ہے کہ میرے سوا کسی سے نہ ڈرو تو اس کے ساتھ یہی
خبر دی ہے کہ اللہ کی یہ عادت ہے کہ صالحین کا مددگار اور کارساز ہوتا ہے چنانچہ فرماتا ہے
وَهُوَ يَتَوَلَّى الصَّالِحِينَ اور اللہ کارساز ہوتا ہے صالحین کا پھر امّہ کو اس وعدہ پر
اعتماد کیوں نہ تھا اور جھوٹے مسئلے کیوں بیان کرتے تھے۔

جناب سیدہ علیہا السلام نے باوجود عورت ہونے کے اتنا بھی خوف نہ کیا
کہ دعویٰ فذک سے دست بردار ہوں بلکہ اتنی جرأت کی کہ گھر سے باہر نکل کر عمر
سے ہاتھ پائی کی (معاذ اللہ) اور امّہ پر باوجود مرد ہونے کے ایسی ہیبت
چھائی کہ در کے مارے جھوٹے حکم بیان کرنے لگے۔

جناب امام حسین علیہ السلام نے قتل ہونا گوارا کیا مگر تقیہ نکلیا یہ جرات باقی امّہ
کو کیوں نہ نصیب ہوئی۔ حال آنکہ امّہ اگر دعا کرتے ضرور مقبول ہوتی مگر
تعجب ہے کہ امّہ نے اپنے خوف دور ہونے کی دعا بھی نہ مانگی۔ عصائی ہوسی
اور فاتحہ سلیمان جو ان کے پاس تھی اس سے بھی کام نہ لیا۔ رسول کے ہتھیاروں
کو معطل کیا اور گھر میں چھپا کر رکھ چھوڑے ان سے کام لینے کی بھی جرات
نہ ہوئی۔

سب سے زیادہ عجیب یہ ہے کہ اونکو اپنی موت کا وقت بھی معلوم تھا مگر

اپنے اختیار میں تھا جو حادثہ اُن پر واقع ہونے والے تھے وہ بھی پہلے سے معلوم تھے پھر کیا خوف تھا چنانچہ اصول کافی میں ایک باب اسی بیان میں باندھا ہے۔

باب ان الامیۃ علیہم السلام یعلمون^۱ باب اس بیان میں کہ امیہ علیہم السلام جانتے ہیں کہ بمرنگے اور وہ نہیں مرنے لگا اپنی اختیار جن لوگوں کو اپنی موت کا وقت معلوم نہ ہو وہ تو موت کے خوف سے ڈرتے ہیں امیہ کو تو اپنی موت کا وقت معلوم تھا اُس سے پہلے ہرگز اونکو موت کا خوف نہیں ہو سکتا تھا پھر کیوں ڈرتے تھے اور جھوٹے مسئلے کیوں بیان کرتے تھے ائمہ پر جتنے حوادث آنے والے ہوتے ہیں وہ سب اونکو پہلے سے معلوم ہوتے ہیں چنانچہ اصول کافی میں ہے۔

عن ابی بصیر قال قال ابو عبد اللہ علیہ السلام اشی^۲ امام کلا یعلم ما یشیئہ والی ما یشیر فلینس ذلک بحجۃ اللہ علی خلقہ

ابو بصیر سے روایت ہے وہ کتنا سہ ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ جس امام کو یہ معلوم نہ ہو کہ اُسکو کیا ہو پھنچنے والا ہو اور اُسکی کیا حالت ہونے والی ہے وہ مخلوق میں اللہ کی حجت نہیں۔

پس ہر ہر امام کو اپنے حوادث پہلے ہی سے معلوم تھے اُس سے زیادہ کوئی آفت اور غیر نہیں آ سکتی پھر جھوٹے فتوے کیوں دیتے تھے۔

اب اگر یہ بھی فرض کرو کہ اذکو اپنی جان کا خوف تھا اس لئے جھوٹے مسئلے
 بیان کرتے تھے تو بھی تعجب ہی کہ انھوں نے یہ خیال کیوں نہ کیا کہ اگر حق کہنے پر کار
 جائیں گے تو شہید اکبر ہونگے پھر ایسی موت سے کیوں بھاگتے تھے اگر اپنی جان اس
 لئے عزیز تھی کہ ہدایت کا کام اُن سے متعلق تھا تو یہ بھی معلوم تھا کہ زمانہ امام سے غالی
 نہیں رہتا اور ان کے مرتے ہی افواج بائیں قائم ہو جائے گا ظاہری قوت بھی اذکو
 ایسی تھی کہ پوری فوج تیار کر سکتے تھے اس لئے کہ بہت سے مسلمان اہلیت کی مدد
 پر آمادہ تھے بڑی دیل اسکی یہ ہے کہ سادات نے جیسا کبھی خروج کیا ایک بھاری
 فوج ان کے ساتھ ہوتی تھی شکست کی وجہ سے سورت پیری تھی اگر امیہ بذات خود جہاد کا
 انتظام کرتے تو غالباً فتح پاتے اور چونکہ خاندان سادات میں امہ سب میں افضل
 سمجھے جاتے تھے اگر یہ خروج کرتے تو ان کے ساتھ جمعیت بھی زیادہ ہوتی اکثر لوگ
 شکر زید شہید کے اس لئے بھاگے کہ امام ساتھ نہ تھے انھیں کے بھاگنے سے
 اور ان کے پاؤں اکھڑ گئے یہی وجہ شکست کی ہوئی چنانچہ مجالس المؤمنین میں
 سلیمان بن خالد کے بھاگنے کی وجہ یہی لکھی ہے۔

امام زین العابدین علیہ السلام پر خوف و ہراس ایسا غالب ہوا کہ باپ کی
 غیرت کو قبول گئے اور یرید کے سامنے نہایت عاجزی کے ساتھ غلامی کا اقرار
 کیا مگر جب ان کے مخالفین شیعہ میں سے فخرار نے کلہاں غلبہ پایا اور خون حسین کا
 پورا انتقام لیا اور کئی برس تک بہت بڑے ملک پر ساطرہ اور سوق امام کے

یہ ہوسکا کہ مختار کو ساتھ لیکر بذاتِ خود جہاد کا انتظام کرتے مجالس المؤمنین میں لکھا ہے۔

”مختار ابن ابی عبیدہ الثقفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علامہ علی اور ازجملہ مقبولان شمر وہ۔“

جناب امیر علیہ السلام نے خلافت کا چھن جانا جناب سید علیہا السلام کا گھر سے باہر نکل کر عمر رض سے ہاتھ پائی کرنا اور آخر کو قتل ہونا مذک کا چھن جانا ام کلثوم کا غضب ہو جانا۔ اپنی گردن میں رسی باندھ کر کھینچنا وغیرہ وغیرہ گوارا کیا اور ان ناگوار تلخیوں کو شربت کے گھونٹ کی طرح پی گئے۔ مگر جہاد پر کمر باندھنے کی جرات نہ ہوئی۔ حالانکہ عصائے موسیٰ اور خاتم سلیمان اور شکر جنات اور احتیاء اظہار معجزات کے علاوہ شجاعت ذاتی۔ اور تمام جوانان بنی ہاشم اور قبیلہ ضحیف جان نزاری کے لئے موجود تھے۔ مجالس المؤمنین میں لکھا ہے۔

”بنو ضحیف طائفہ از عرب باد یہ اند کہ در زمان حضرت رسالت پناہ مسلمان شدند و رئیس آن قوم مالک بن نویرہ بود کہ از ارادف لوک و شجاعان روزگار بود و شرف صحبت حضرت رسالت پناہ دریافتہ بود و ہمگی ایشان انجملہ مجالس المؤمنین کے بعد مجالس المؤمنین میں یہ قصہ لکھا ہے کہ مالک بن نویرہ ابو بکرؓ کے خلیفہ ہو جانے کی خبر سنکر مدینہ میں آیا اور مسجد میں جا کر ابو بکرؓ سے لڑا اور نصیحتیں کیا اور پھر ایک جماعت نے لکھ کر یاد دلانی اور دونوں طرف سے سخت کلامی واقع ہوئی پھر ایک جماعت نے لکھ کر

کر کے مالک کو نکال دیا اور اس کے بعد ابو بکرؓ نے خالد کو فوج جزار کے ساتھ ہالک سے لڑنے کے لئے بھیجا۔

اگر جناب امیر اس قوم کو ساتھ لیکر جہاد کرتے تو اچھی خاصی فوج ان کے واسطے موجود تھی غضب تو یہ ہے کہ جناب امیر علیہ السلام کی حمایت کی وجہ سے جب مسجد مالک کی لگداری ہوئی اس وقت بھی جناب امیر نے مالک کی ذرا بھی مدد نہ کی اور جب خلیفہ اول کی فوج غضب الہی کی طرح قوم بنو حنیف پر پہنچی اس وقت بھی جناب امیر نہایت رفاقتی کے ساتھ یہ تماشا دیکھتے رہے اور اپنے جان نثاروں کی ذرا بھی معاونت نہ کی ورنہ اگر اس قوم کو حسن تدبیر کے ساتھ لڑاتے تو کیا عجب تھا کہ فتح پاتے جس طرح رسولؐ کے زمانہ میں فقط ایک جناب امیر کی جنگ سے بڑی بڑی معرکے فتح ہو گئے۔ کیا تعجب تھا کہ مالک کی فوج میں بھی جناب امیر کی شرکت ہی جلوہ دکھا دیتی بلکہ جناب امیر نے یہ کیا کہ جب اس قوم کے قیدی گرفتار ہو کر آئے تو ان میں سے ایک باندی خولہ اپنے حرم سرا میں داخل کر لی جو محمد بن حنفیہ کی ماں ہے۔ اس الزام کو مٹانے کے لئے مشیعون نے عجیب عجیب روایتیں تصنیف کر لی ہیں۔

اس کے علاوہ اگر جناب امیر کو شش کرتے تو تمام انصار کو اپنے ساتھ لے کر اس لئے کہ انصار کے قبیلہ خزرج کا سردار سعد بن عبادہ جناب امیر کی امامت کا متفق تھا اور نص رسولؐ کے خلاف عمل کرنا نہیں چاہتا تھا اسی وجہ سے خلافت اس نے

قبول نہ کی مجالس المؤمنین میں لکھا ہے۔

شیخ فاضل حسن بن علی بن محمد الطبری در کتاب کامل بہائی کہ آنرا بنام صاحب
اعظم خواجہ بہار الدین جوینی نوشتہ ذکر نمودہ کہ سعد بن عبادہ رئیس قبیلہ
خرزج و از اقیانائے انصار بود چون مردم در بیعت ابو بکر شروع کردند انصار
گفتند چون ترک خدا و رسول کردید و اتباع ہوامی کنید کیے از دیگرے
اوسے نیست ماکہ انصار ہم سعد بن عبادہ را رئیس و خلیفہ خویش می کنیم سعد
چون این سخن شنید گفت من دین خدا را بدینا نمی فروشم و خدا و رسول را
خشم خود نکنم و این کار قبول نکنم تا میان من و دیگران پیش خدا تعالی فرق باشد
چون سعد چنین گفت کار ابو بکر قوتے گرفت و مردم سیل بر آن طرف کردند و از
سعد بیعت طلب نمودند ابا کرد و گفت این دروغ بخود نخواتم بدگیرے ہم جمع
و از ہر اسے خاطر دیگران بہ دروغ نبردم و سعد بر ابو بکر بیعت نکرد و بزمان عم
عمر الحاح کرد و قبول نکرد و از قوت و کثرت قوم و سے باوے اگر اہل ہوا
وزہرہ اجبار او نداشتند لاجرم باوے بظاہر می ساختند و در تحمیل بیعت
او سیل ہامی پرداختند تا آنکہ قیس سپہر سعد روز سے عمر را نصیحت کرد و گفت
نصیحت من قبول کن و از سہ نفقت بکش کہ سعد سوگند یاد کرد کہ بر شما بیعت
نہ کند و از و سہ بیعت نہوان گرفت الا بعد از قتل و سے و قتل و سے منوط
ست بقتل جملہ خرزج و قتل خرزج منوط است بقتل اوس و قتل اوس منوط

بقتل مبدل بطون میں و این مقدور شما نباشد و پیش از وسع شماست “
پس اگر جناب امیر غم جہاد کرتے تو سعد بن عبادہ ضرور انکے ساتھ ہوتے اور
سعد کی وہ قوت تھی کہ خلفا باوجود اپنی شان و شوکت کے سعد پر غالب نہیں ہو سکتے
تھے تمام انصار سعد کے ساتھ ہو کر جناب امیر کے شریک ہو جاتے۔

ان کے علاوہ اور بھی بہت سے لوگ جناب امیر کے شریک تھے جیسے خالد بن سعید
مقدادؓ۔ ابوذرؓ۔ سلمانؓ۔ بریدہ سلمیؓ۔ عمارؓ۔ ابوالکشمیر بن تہانؓ۔ عثمان بن حنیفؓ
خرمہ بن ثابتؓ۔ ابی بن کعبؓ۔ ابویوسف الفزاریؓ۔ بلالؓ۔ اسامہ بن زیدؓ
عباسؓ مع تمام بنی ہاشم کے جن میں عباسؓ کے چاروں بیٹے اور جعفر اور حمزہ
کی اولاد اور عقیلؓ اور اونکی اولاد وغیرہ شامل تھی۔ قبر اور جناب امیر کے چند
غلام جناب امیر کے ساتھ تھے اور ان میں سے ہر شخص کے ساتھ دو چار آدمی تابین
میں سے بھی تھے۔ بنی ہاشم کے غلاموں کی بہت بڑی جماعت تھی۔

ملا باقر مجلسی نے حیات القلوب میں لکھا ہے کہ بارہ ہزار اصحابی ایسے تھے جو محب
اہل بیت اور خاص مخلص تھے عبارت او کی یہ ہے۔

” (ابن بابویہ) بہ سند حسن از حضرت صادق روایت کردہ است کہ اصحاب

رسول خدا دوازده ہزار نفر بودند بہشت ہزار نفر از مدینہ و دودہ ہزار از
اہل مکہ و دودہ ہزار از رہا و آزادہ کردہ و کیے از ایشان قدر سی ہزار
بہر قابل باشند و مرجی بودند کہ گویند ایمان ہمہ کس بیک قسم است حرمی

نبودند کہ امیر المومنین را ناسزا گویند و معتزلی نبودند کہ گویند خدا را
در عمل بندہ هیچ دخل نیست و در دین خدا بہ رائے خود سخن نہ گفتند
و در شب و روز گریہ می کردند و می گفتند خداوند ارواحے مارافض
کن پیش از آنکہ خبر شہادت حضرت امام حسین بشنویم۔

یس یہ بارہ ہزار آدمی حضرت علیؑ کے ساتھ تھے جن میں سے آٹھ ہزار خاص مدینہ
میں موجود تھے۔ علمائے شیعہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ان صحابہ کا نام اس وجہ سے
معلوم نہیں کہ جن کتابوں میں انکا ذکر تھا وہ کتابیں منفق و دھوکین چنانچہ مجالس
المومنین میں لکھا ہے۔

”متفقین اصحاب مانند شیخ اعظم محمد بن علی بن الحسین بن بابویہ القمی کتابا
در ذکر رجال اخبار اصحابیہ مختار نوشتہ اند اگرچہ فی الحال از انہا
اثرے نیست و بواسطہ سوختن و شستن مخالفان خبر سے نہ۔“

یہ سب لوگ فقط اسوجہ سے مجبور ہو گئے کہ جناب امیرِ مظلومؑ کی ہیبت ایسی چھا
گئی تھی کہ باوجود اتنی قدرت کے انھوں نے جہاد پر کمر نہ باندھی۔ گواہِ حجت
مدعیِ نبوت کا حساب ہو گیا۔

حال آنکہ جناب امیرِ مظلومؑ ذاتی شجاعت ایسی تھی کہ وہ تنہا بڑی بڑی فوجوں پر
غالب آتے تھے چنانچہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جناب امیر کو اپنی بستر
پر سلا کر غار ثودین میں تشریف لے گئے تو صبح کو تمام کفار قریش نے جمع ہو کر جناب

امیر پر حملہ کیا اس وقت تنہا جناب امیر نے لشکر کفار کو شکست دی اور غلبہ آئے۔ حیات اقلوب میں لکھا ہے۔

چون صبح طلعت کفار قریش ہمہ برخواستند و شمشیر کشیدند و بر سر امیر المؤمنین دویند و خالد بن ولید در پیش ایشان بودند پس آن شیر خدا از جا بر جست و رو بایشان دوید و خالد را گرفت و دستش را پیچید و او را شتر فریاد می کرد پس شمشیر خالد را گرفت و رو بایشان آورد و ہمہ گریختند و چون ہمہ را بیرون کردند تا خشتند کہ امیر المؤمنین است گفتند ما را با تو کار نیست محمد کجاست حضرت فرمود کہ شما اورا بمن سپردہ بودید شما خواستید اورا بیرون کنید او خود بیرون رفت۔“

جب کہ اکیلے جناب امیر نے تمام کفار مکہ کو عاجز کر دیا تو اس سے ظاہر ہی کہ ان کو کسی دوسرے کی مدد کی ضرورت نہ تھی وہ اگر تنہا بھی لڑتے تو غلبہ پر فتح پاتے کفار نے حملہ اسوجہ سے کیا تھا کہ جناب امیر کو پہچان نہ تھا اگر جناب امیر اپنی ذات کو ظاہر کر دیتے تو کفار کا گروہ ہٹ جاتا اسنے کچھ سروکار نہ کرتا جناب امیر نے بلا ضرورت جنگ کی حالانکہ اسوقت تک جہاد کی اجازت نہیں ہوتی تھی اسی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بغیر جنگ کے ہجرت کی ورنہ جناب امیر رسول سے زیادہ بہادر نہ تھے رسول کی موجودگی میں کبھی ان کو ایسی جنگ کرنے کا شوق نہ ہوا۔ جناب امیر نے غضب کیا کہ رسول کے باہر چلے جائیگی صاف صاف

خبر دیدی جہتی کفار نے بیرون کہ رسول کی تلاش شروع کی اسوقت رسول کہہ کر
 قریب غار میں موجود تھے اگر جناب امیر ایسی تصریح سے خبر دیتے تو شاید کفار کو یہ
 گمان ہوتا کہ رسول اسی شہر میں کسی کے گھر ہو گئے باہر کی طرف ادکا خیال کم جاتا۔
 اس قسم کی غلطیاں جناب امیر سے اکثر ہوتی تھیں یہی وجہ ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ
 وسلم نے انکو اپنے ساتھ نہ لیا اور سفر ہجرت میں رفاقت کے لئے ابو بکر کو منتخب کیا
 افسوس کہ جناب امیر کو بلا ضرورت تو جنگ ناجائز کا ایسا شوق اور ضرورت کے
 وقت خلفاء کے مقابلے میں ایسی گریز کہ بی بی جنگ کے لئے گھر سے باہر نکلے
 اور خود پر وہ نشینی اختیار فرما دین غصب ام کلثوم کے وقت بھی کچھ حس و حرکت نہ کریں
 بلکہ غصب ام کلثوم کو اس وجہ سے غنیمت اور مصالحت سمجھیں کہ داماد بن جاوینگے
 تو اس کے بعد عمر جبر نہ کریں گے چنانچہ علامہ شوستر نے مجالس المؤمنین میں کتاب
 مشفی مصنفہ سید مرتضیٰ سے ابو الحسن علی بن اسمعیل کا یہ قول نقل کیا ہے۔

”پرسیدند کہ چرا آنحضرت دختر بہ عمر بن الخطاب داد گفت بواسطہ آنکہ اطفا
 شہادتین محمود بزبان و اقرار فضل حضرت امیر سے کرو و در آن باب
 اصلاح غلطی و فطاطت او نیز منظور بود۔“

دیکھئے جناب امیر کی فطرت کہ عمر رض کو داماد بنا کر راضی کر لیا حالانکہ جن عمر سے جناب
 امیر ایسے مجبور تھے کہ اب انکو داماد بنانے کی ضرورت پڑی یہ وہی عمر ہیں جو جناب
 امیر سے ایسا دتے تھے کہ انکی صورت دیکھ کر بدحواس ہو جاتے تھے چنانچہ حیات القلوب میں

طین غلطی یعنی سختی و فطاطت بمعنی درشت غوی یعنی یہ بھی منظور تھا کہ داماد ہو جانے کی وجہ سے عمر رضی اللہ عنہ
 درشت غوی کی اصلاح ہو جاوے گی ۱۱ ۱۲ حیات القلوب جلد دوم ص ۲۵۴

(علی بن ابراهیم) از ابو وائله روایت کرده است که گفت روزی با عمر بن الخطاب
 بواسطه میز فتم ناگاه اضطرابی در او یافتیم و صدای از سینه او شنیدیم مانند کسی که
 از ترس در هوش شود گفتیم چه شد ترا؟ او گفت مگر نمی بینی شیر بیشه شجاعت را
 و صدن کرم و قوت را و کشته طاغیان و باغیان را و زنده شمشیر و عمار
 صاحب تدبیر را چون نظر کردم علی بن ابیطالب را دیدیم گفتیم اے عمر این علی
 بن ابی طالب است گفت نزدیک من بیای تا شمه از شجاعت و دلیری و بات او برآ
 تو بیان کنم - بآنکه حضرت رسول در روز احد از ما بیعت گرفت که اگر زیم و هر که از
 ما گریزد گمراه باشد و هر که کشته شود شهید باشد و پیغمبر ضامن بهشت باشد برآ
 او چون جنگ ایستادیم ناگاه دیدیم که صد نفر از شجاعان و صنادید قریش برآ
 به ما آوردند که هر یک صد نفر یا بیشتر از دلیران ما بودند و دستند پس ما را از جای خود
 کردند و همه گریختیم و آنجا علی را دیدیم که مانند شیر زان که بر کله موران حمل کند
 بر مشرکان حمله میکرد و از ایشان پروا نمی کرد چون ما را دید که میگریزم گفت قبیح و
 پاره پاره و بریده و خاک آلود باد و ما را میگریزد و ما را میگریزد و ما را میگریزد
 چون دید که ما برنگردیم بر ما حمله کرد و شمشیر پنه در دست داشت که مرگ از آن میجوید
 و گفت بیعت کردید و بیعت را شکستید و الله که شما سزاوارترید بکشته شدن از ما
 که من میکشیم چون بید بائش نظر کردیم مانند دو کاسه روغن زیت که آتش در آن
 افروخته باشند میزد خشمید و مانند دو قوح پرغون از شدت غضب سوخته شده بود

من جزم کردم کہ ہمہ مارا بیک حملہ ہلاک خواہد کرد پس من از سازگر خنجرگان بہ نزدیک اورفتم و گفتم اسی ابو الحسن بخدا ترا سوگند میدہم کہ دست از ما برداری۔
زیرا کہ عرب کارشان اینست کہ گاہ میگرنیزند و گاہ حملہ می کنند ننگ گریختن را
بر طرف میکنند گویا از روی من شرم کرد و دست از ما برداشت و بر کاfran حملہ
کرد و تا این ساعت ترس اواز دل من بدرزفہ است و ہر گاہ کہ اورا می بینم

چنین ہراسان می شوم۔

تعجب ہ کہ رسول کی وفات پاتے ہی وہ ہیبت عمر کے دل سے کیون نکلتی
بلکہ جو حالت پہلے عمر رضی اللہ عنہ کے سامنے ہوتی تھی اب وہ علی کی عمر کے سامنے ہونے
لگی اور جناب امیر اُس طرح آنکھیں لال پیلی بنالینے کی تدبیر کیون بھول گئے جس سے
تمام صحابہ پر ہیبت بیٹھ جاتی۔ اور جناب امیر کی خلافت کا کوئی فراعظم نہ ہوتا یہ تو ایسی
تدبیر تھی کہ بغیر جنگ کے کام بن جاتا۔ مگر افسوس کہ جناب امیر کے دل پر ایسی ہیبت
بیٹھ گئی تھی کہ ان کو اب اُس طرح آنکھیں لال بنالینے پر قدرت نہ رہی۔ دستور ہے
کہ جب سپاہی کے اوسان بگڑ جاتے ہیں پھر اُس سے کچھ بھی نہیں ہو سکتا اور سارے
حربے جو اسکے پاس ہیں بیکار ہو جاتے ہیں۔

اسی ہیبت زدگی کی حالت میں جب کبھی اپنی پُرانی شجاعت جناب امیر کو یاد آجاتی
تھی تو حکم صبر کو فراموش کر کے لپٹ پڑتے تھے اور دشمن کو پھپھارٹیتے تھے مگر پھر
قلب کی وجہ سے ہیبت غالب آجاتی تھی اور حکم صبر کا یاد آ جانا جنگ سے گریز کرنا

حیلہ ہو جاتا تھا۔ اس وجہ سے بنا بنایا کام بگڑ جاتا تھا چنانچہ ملائی مجلسی حق یقین
میں فرماتے ہیں۔

پس حضرت امیر المومنین بیتاب شد و جہت و گریبان عمر را گرفت و بزین
زد و گردنش را پیچید کہ آنرا بکشد بخاطر آورد وصیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم را کہ اورا امر بصبر و نہی از مقابلہ ایشان فرمودہ بود دست برداشت۔
اس روایت سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ جتنی دیر تک جناب امیر عمرؓ سے کشتی لڑتے
رہے او تنہی دیر حکم رسول کی مخالفت کے قریب تھے شاید اُس وقت عصمت
زایل ہو گئی ہوگی۔

دوسری بار پھر یہی اتفاق ہوا چنانچہ حق یقین میں ہے۔

پس عمر برخواست کہ بر سلمان حملہ کند حضرت امیر المومنین جہت و گریبان
آنرا گرفت و اورا بر زمین زد و گفت اسے پس نہی خاک جہنہ اگر نہ آن باشد
کہ پیش نوشتہ شدہ و عہدے کہ از حضرت رسول پیشتر شدہ ہر آنہ تو
موجودم کہ گیت کہ پاؤرش ضعیف ترست و عدوش کمترست۔“

اس مرتبہ بھی جناب امیر نے صبر چھوڑا اور حکم رسول کی مخالفت کی حالانکہ عہد باد تھا
پس اس وقت بھی صفت عصمت زایل ہو گئی تھی اس روایت سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ
جناب امیر ظاہری قوت اور عدد و زلفا کی کثرت میں بھی اپنے آپ کو مقابلہ خلفاء کے
غالب سمجھتے تھے اور یہ خیال کہ جناب امیر کا کوئی یار و مددگار نہ تھا محض باطل ہے

یہ بھی ظاہر ہے کہ صبر کا حکم ضعف اور بیکسی کی صورت میں تھا اور جب قوت حاصل ہو
 رفقا د کے لئے موجود ہوں تو ہرگز صبر کا حکم نہ تھا ورنہ حضرت علیؑ امیر شام کے
 مقابلے میں بھی صبر کرتے۔

جناب امیر اگر خلفا کے مقابلے میں عمد صبر پر عمل کرتے تو بار بار کشتی کیوں لڑتے
 اس لئے کہ عمد میں یہی تھا کہ غصہ مت کیجھو۔ اصول کافی میں ہے۔

علی الصبر منك علی نظم الفیظ { تیری طرف سے صبر چاہئے غصہ کو پی جانے میں۔
 پس جب غصہ کرنا بھی منع تھا تو کشتی لڑنا بدرجہ اولیٰ منع ہوگا۔

اگر روایات شیعہ پر نظر ڈالی جاوے تو ظاہر ہوگا کہ جناب امیر نے بڑی بڑی
 قوتیں اپنی خلفا کے مقابلے میں ظاہر کی ہیں قطب الدین راوندی نے کتاب
 الخراج والجرارح میں لکھا ہے۔

ان ابابکر امر خالد بن الولید	ابو بکر نے خالد بن الولید کو یہ حکم کیا تھا کہ جب علی
ان یقتل علیا اذا سلم	فجر کی نماز جماعت سے پڑھ کر سلام پھیریں اُس وقت
من صلوٰۃ الفجر بالناس	اُنکو قتل کر دے تو خالد تلوار لیکر علی کی برابر آٹھجا
فاتی خالد وجلس الے	پھر ابو بکر نے اپنی نماز میں اس کے نہج ام کی فکر کی
جنب علی ومعه سيف فقتل	تو اس کے دل میں یہ خطرہ پیدا ہوا کہ اگر علی مارے
ابوبکر فی صلوٰۃ فی عاقبة	گئے تو بنی ہاشم محب کو قتل کر ڈالیں گے جب ابو بکر
ذ لك فخطر بباله ان بنی شام	اشمہد سے فارغ ہوا تو سلام پھیرنے سے پہلے خا

تابی ان قتل علی فلما فرغ من
 لشہد انتفت الی خالد قبل
 لم قال لا تفعل امرک بد شتم
 السلام علیکم فقال علی خالد
 انت تريد ان تفعل ذلک
 ال نعم فمدیدہ الی عنقہ و
 مبعیدہ حتی کادت عیناہ
 مقطان من داسہ وناشدہ
 للہ ان یترکہ وشفع الیہ
 ناس فخلاه ثم کان خالد
 الک یوم صد الفضة الفجاء
 قتل عنیاعة فبعث بعد ذلک عسکر
 خالد الی الموضع فلما خرجوا من المدینۃ
 ان خالد مل حجا وحولہ شیجان
 وان یفعلوا کلما یرحم خالد فزاع علیا
 من من یقتله منفذ بکلا سلاح فلما
 من قتله وکان فی ید خالد جمودا

کی طرف متوجہ ہوا اور کہا کہ میں نے تجھے حکم کیا تھا
 او سپر عمل مت کیجیو اس کے بعد ابو بکر نے نماز کا سلام
 پھیرا۔ پھر علی نے خالد سے کہا کہ کیا تو ایسا کرنا
 چاہتا تھا تو خالد نے کہا کہ ہاں۔ تو علی نے اسکی
 گردن کی طرف ہاتھ بڑھایا اور دو انگلیوں سے
 اسکا گلا اس زور سے گھونٹا کہ اس کے سر سے اسکی
 آنکھیں نکلی پڑتی تھیں اور اس نے اللہ کی قسمیں دلائی
 شروع کیں کہ مجھے چھوڑ دو اور لوگوں نے علی سے
 اسکی سفارش کی تب علی نے اسکو چھوڑا۔
 خالد اس کے بعد موقع اور گھات کا منتظر تھا کہ علی کو
 دھوکے میں قتل کرے۔ تو اس کے بعد خالد کے
 ساتھ شکر کسی جگہ کو بھیجا گیا جب شہر سے باہر نکلتے
 اور خالد ہتھیار باندھے ہوئے تھا اور اس کے گرد
 بہادر لوگ تھے ان سب کو یہ حکم تھا کہ خالد جو حکم کرے
 اسی کی تعمیل کریں۔ تو خالد نے دیکھا کہ علی اپنے
 کھیت سے آتے ہیں اکیلے نہتے اور خالد کے ہاتھ
 میں بوسے کا ایک عمود تھا اسے علی کے سر پر مارنے

من حدید فرفعه لیضرب به علی را س علی فانتزعہ علی من یدہ وجعلہ فی عنقه وقلہ کالقلاۃ فرجم خالد الی ابی بکر فاحمالہ یقوم فی کسرہ فلم یتھیا لم ذلک فلما علوا حالہ قالوا علی موالدک تخلصہ من ذلک کما جعلہ فی جیلہ وقد اکان اللہ لہ الحدید کما اکانہ لداؤد فشفع ابو بکر الی علی فاخذ القلاۃ وقلہ بعضہ من بعض یا صبیعہ فنبھتوا

کے لئے اوٹھ یا علی نے اُسکو خالد کے ہاتھ سے چھین لیا اور گلو بند کی طرح موڑ کر خالد کی گردن میں ڈال دیا تو خالد لوٹ کر ابو بکر کے پاس آیا سب لوگوں نے اُسکے توڑنے کی تدبیر کی مگر وہ نہ ٹوٹا جب اوٹھوں نے اُسکا حال جان لیا تو یہ کہنے لگو کہ فقط علی وہ شخص ہے کہ اُسی طرح اُس کو نکالے گا جو خالد کی گردن میں ڈالا ہے اللہ نے لوہا اُسکے ہاتھ میں ایسا نرم کر دیا ہے جیسا داؤد کے ہاتھ میں نرم کر دیا تھا تو ابو بکر نے علی سے سفارش کی تب علی نے اُس گلو بند کو پکڑا اور ایک انگلی لگا کر جا بجا سے توڑ دیا تو سب حیران ہو گئے۔

ف بضر محال اگر کوئی شخص جناب امیر کے قتل کا حکم دیتا (معاذ اللہ) تو عمدہ موقع اُسکا حالت نماز میں بلکہ عین سجدہ میں تھا اس روایت کے تصنیف کرنے والے نے سلام پھیرنے کے بعد قتل علی کی تجویز اس لئے تصنیف کی کہ قبل سلام ابو بکر کی باتیں کرنے کا جوڑ ملاوے۔

یہ قتل کا حکم اُس شخص کی نسبت تصنیف کیا گیا جو نماز میں جناب امیر کا امام تھا اور چونکہ جناب امیر ہرگز مجبور نہ تھے پوری قوت رکھتے تھے اس لئے یہ اقتدا

تقیہ پر محمول نہیں ہو سکتا۔

یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ ابو بکر اپنی خلافت کے زمانے میں بھی بنی ہاشم سے ڈرتے تھے اور یہ ہی جانتے تھے کہ بنی ہاشم علیؑ کے ساتھ ہیں۔

جناب امیر کی وہ قوت تھی کہ دُرُ اُنْکلیون سے اُنْخون نے خالد کا گلا گھونٹ لیا مسجد میں بہت سے لوگ موجود تھے خلیفہ بذاتِ خود موجود تھا مگر سب مکرانِ قیامت سے علیؑ کو دفع نہ کر سکے اور مجبور ہو کر علیؑ کی خوشامد کرنا پڑی نہ اسکے بعد خلیفہ کسی طرح اسکا بدلہ علیؑ سے لے سکا۔

جناب امیر خالد پر اسوقت بھی غالب آئے جب وہ ایک بھاری فوج کے ساتھ تھا اور وہ کل فوج خالد کی مطیع تھی ایسی حالت میں جناب امیر نے نوہ کے عہود کو موڑ کر طوق کی طرح خالد کے گلے میں ڈال دیا جو پھر کسی تدبیر سے نہ نکل سکا آخر مجبور ہو کر ابو بکر خلیفہ وقت نے جناب امیر کی خوشامد کی تب جناب امیر نے ایک اُنْکلی کے اشارے سے اسکو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔

اسکے بعد بھی خلیفہ وقت کو یہ جرات نہ ہوئی کہ اپنی خلافت کی قوت کو صرف کر کے اس حرکت کا جناب امیر سے بدلہ لیتے۔

اگرچہ قتل کا حکم فسخ ہو چکا تھا مگر پھر بھی جناب امیر نے خالد کا گلا گھونٹ دیا اور حکم صبر کی مخالفت کی۔

کبھی کبھی جناب امیر نے خلفاء کے مقابلے میں عصائے موسیٰ سے بھی کام لیا ہے۔

کتاب الخراج میں ہے۔

من سلمان الفارسی فی اللہ عنہ

قال ان علیا بلغه عن حمزہ

شیعہ فاستقبلہ فی بسین

المدینہ وفی ید علی قوس

فقال یا عمر بغنی عنک ذکرک

شیعی فقال ادبع علی طلعت

فقال انک لہا ہذا شرمی بالقوس

علی اکادض فاذا ہو ثعبان کالبعیر

فاغلفاہ وقل قبل نحو عمر یسلفہ

فصاح عمر اللہ یا ابا الحسن

لا عدت بعد ہا فی شیء

وجعل یتصرم الیہ فصر بیدہ

الی الثعبان فعاتت القوس کما کان

سلمان فارسی سے روایت ہے کہ علی کو یہ خبر ہو چکی کہ

عمرؓ نے علیؓ کے دوستوں کا کچھ ذکر کیا پھر مدینہ

باغون میں عمرؓ سے سامنا ہو گیا اور علیؓ کے ہاتھ میں

توڑ تھی۔ تو علیؓ نے کہا کہ اسے عمرؓ مجھے تیری خبر

ملی ہے کہ تو نے میرے دوستوں کا ذکر کیا تو عمرؓ نے

کہا کہ اپنے اوپر رحم کرو تو علیؓ نے کہا کہ اسی جگہ ٹھہر

رہو پھر اپنی کمان زمین پر پھینکی دی تو دفعتاً وہ ایک

اڑواہ اونٹ کی برابر بن گئی پھر وہ اڑواہ اُنٹھ پھیل کر

عمرؓ کی طرف دوڑا کہ اُسکو نگل جاوے تو عمرؓ نے چنچیا

شروع کیا کہ خدا کے واسطے اسے ابو الحسن بچاؤ

اب میں کسی امر میں تمہاری مخالفت نہ کروں گا اور

علیؓ کے سامنے عاجزی شروع کی تب علیؓ نے اس

اڑواہ پر ہاتھ مارا تو وہ پھر کمان بن گئی جیسی پہلے تھی

پس جبکہ جناب امیر معجزات کی قوت سے بھی خلفا کے مقابلے میں کام لیتے

تھے تو پھر ہرگز خلفا سے کمزور نہ تھے۔

تعجب یہ ہے کہ اکیلے عمرؓ کے مقابلے میں ہاتھ پاؤں کی قوت نے کام نہ لیا

اور اپنے آپ کو مغلوب سمجھ لیا تب مجبور ہو کر کمان کو اڑدانا پڑا۔
اس سے بڑھ کر تعجب یہ ہے کہ غصب خلافت اور غصب ام کلثوم اور غصب
فدک کے وقت اس کمان کو اڑدانا کیون نہ بنایا جب گردن میں رسی باندھ کر
کھینچی گئی اس وقت بھی کچھ حس و حرکت نہ کی اور ہیبت کے مار سے مردہ بدست زندہ
کی کیفیت ہو گئی۔ آخر جناب سیدہ اپنے بچوں کو لیکر وادیا مچاتی ہوئیں مسجد میں
تشریف لائیں اور جناب امیر کی جان بچا کر گھر میں لیگئیں۔ جب جناب سیدہ
کے شکم پر دروازہ گرا لیا گیا جو باعث شہادت و معصوم ہوا (معاذ اللہ منہا)
اس وقت بھی جناب امیر کمان کو اڑدانا بنانے کا عمل بھول گئے۔ جس وقت مجبور
ہو کر ابو بکر کی بیعت کی اس وقت بھی کمان کا اڑدانا نہ بن سکا۔

ان سب قوتوں کے علاوہ جناب امیر کو ایک قوت یہ بھی حاصل تھی کہ جب چاہتو
تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر مبارک سے باہر بلا لیتے تھے اور جو چاہتو
تھے کھلوادیتے تھے۔ حیات القلوب میں لکھا ہے۔

”والیضا بہ سند ہی بسیار از حضرت صادق روایت کردہ اند کہ چون ابو بکر
از حضرت امیر المومنین غصب خلافت کرد حضرت باو گفت کہ آیا رسول خدا ترا
امر نکرد کہ مرا اطاعت نکنی آن گفت نہ والا گر مرا امر می کرد میکردم حضرت
فرمود کہ اگر الحال پیغمبر را بینی و ترا امر کند باطاعت من آیا خواهی کرد
آرے حضرت فرمود کہ با من بیا یہ سوے مسجد قبا چون بہ مسجد قبا

رسیدند ابو بکر دیکھ کہ حضرت رسول خدا اب ستادہ است و نماز نہیں چوں حضرت
از نماز فارغ شد حضرت امیر المؤمنین گفت یا رسول اللہ ابو بکر انکار مسکین کہ
تو اور اہل اطاعت میں کردہ حضرت رسول با بکر گفت کہ من مکرر ترا امر
کر دہ ام باطاعت او برو اور اطاعت کن۔

یہ روایت کتاب الخراج و انجراح میں بھی متعدد سندوں سے مروی ہے افسوس کہ
جناب امیر نے فقط ایک ابو بکر کے سامنے مسجد قبا میں یہ کرشمہ ظاہر کیا اگر مسجد نبوی
میں عام مجمع صحابہ کے سامنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر کر دیتے تو رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے اس حکم کو سن کر اور اس معجزہ عجیب کو دیکھ کر تمام
صحابہ جناب امیر کے ساتھ ہو جاتے۔

شجاعت ذاتی اور معجزات کی جتنی قوتیں تھیں وہ جناب امیر کی طرح تمام ائمہ کو برابر
حاصل تھیں۔ رفقا اور معاونین کی قوتیں بھی باقی ائمہ کو کچھ کم نہ تھیں اس لئے کہ یہاں
سادات خرمج کرتے تھے اور ہمیشہ ان کے ساتھ ایک بھاری فوج ہوتی تھی پس
جناب امیر سے لیکر آخر وقت تک ائمہ کبھی مجبور نہیں ہوئے۔ تعجب یہ کہ ان ائمہ نے
باوجود قوت کے خلافت کیوں نہ طلب کی جسکی طلب اون پر واجب تھی۔ اور جھوٹے
مسئلے بیان کر کے لوگوں کو کیوں غلطی میں ڈالا۔ جناب امیر نے ایسی ناگوار باتیں
کیوں گوارا کیں۔

حضرت سلمان کی ہی حالت ملاحظہ فرمائے کہ انھوں نے کیسی سختیاں جھیلیں مگر

تقیہ کیا۔ حیاتِ اقلوب میں تفسیر امام حسن عسکری سے نقل کیا ہے کہ ایک مرتبہ حضرت
 سلمان یہودیوں میں پہنچ گئے تھے ان میں کچھ وعظ و تلقین کی۔ یہودیوں نے
 کہا کہ ہم تمکو مارتے ہیں تم اپنے رب سے دعا مانگو کہ وہ ہمکو نہ مارے وے سلمان
 نے یہ دعا مانگی بلکہ توفیقِ صبر کی دعا مانگی یہودیوں نے اتنے کوڑے مارے
 کہ اترتے اترتے تھک گئے آخر تھک کر انھوں نے چھوڑا اور وہ تعجب کرتے تھے
 کہ اتنی مار پر سلمان زندہ کیسے رہے تھوڑی دیر کے بعد یہودیوں نے کہا کہ یا تو
 محمدؐ کا انکار کرو ورنہ ہم پھر مارتے ہیں۔ سلمان نے کہا کہ میں ہرگز محمدؐ کا انکار
 نہ کروں گا پھر یہودیوں نے کوڑے مارنے شروع کئے یہاں تک کہ اترتے اترتے
 تھک گئے مگر سلمان نے اب بھی محمدؐ سے انکار نہ کیا۔ تھوڑی دیر ٹھہر کر یہودیوں نے
 تیسری بار پھر کوڑے مارنے شروع اور اس حالت میں بھی سلمان صبر کی دعا مانگی
 رہے۔ آخر یہودیوں نے سلمان سے کہا کہ تم کو محمدؐ نے تقیہ کی اجازت دی ہے
 تم تقیہ کر کے محمدؐ کا انکار کیوں نہیں کر دیتے اور کوڑوں کی ضرب کیوں جھیلے ہو؟ سلمان نے
 جواب دیا کہ تقیہ اگرچہ اللہ نے جائز کیا ہے مگر واجب نہیں کیا اور اولیٰ ہی ہے کہ
 تقیہ نہ کرے صبر کرے اس لئے میں تقیہ نہ کروں گا۔ چنانچہ اصل عبارت حیاتِ
 اقلوب کی یہ ہے۔

پس آن کا فان گفتند اسے سلمان واسے بر تو ایام محمد ترا خست ندادہ
 کہ از برائے تقیہ از دشمنان خود بگوئی کفرے را کہ خلاف آن چہ نیست

کہ در غلط تست و افتقاد بآن داری پس چرائی گوئی انچه را جبر می کنیم ترا
 بآن از برای تقیہ۔ سلمان گفت کہ خدا مرا رخصت داده است کہ درین
 امر تقیہ کنم و بر من واجب نکرده اندہ است۔ بلکہ جائز ساخته است از برای
 من کہ بگویم انچه شما را بآن جبر می نمائید و منبر کنم بر آزار ما و مکرویات شما
 و این را بہتر گردانیدہ از آنکہ از روی تقیہ انچه گوئید بگویم و من غیر ازین اختیار
 نہ خواہم کرد۔“

اسکے بعد پھر یہودیوں نے اتنے کوڑے مارے کہ سلمان کے بدن سے خون جاری
 ہو گیا پھر وہ ظالم بطور مسخر کے سلمان سے کہنے لگے کہ تم اللہ سے یہ دعا کرتے ہو
 کہ ہمارے ضرر سے تمہیں بچا دے نہ بطور تقیہ پیغمبر کے منکر ہوتے ہو کہ ہم تم کو چھوڑ
 دین اب تم یہ دعا مانگو کہ ہم ہلاک ہو جاؤں اس دعا سے بھی سلمان نے انکار کیا
 اور کہا کہ شاید تم میں کوئی ایسا ہو جو اسکے بعد ایمان لاوے تب یہودیوں نے
 کہا کہ تم یوں دعا مانگو کہ اسے اللہ حبکو تو یہ جانتا ہو کہ کفر پر مرے گا اُس کو ہلاک کر دو
 اسوقت اُس مکان کی ایک دیوار پھٹ گئی اور سلمان نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم سامنے موجود ہیں اور سلمان سے کہتے ہیں کہ انکے ہلاک ہونے کی دعا مانگ
 آخر سلمان نے پیغمبر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت کے بعد اُن کا فردی خواہش
 کے بموجب یسعی عامانگی کہ ہر ایک شخص کے ہاتھ میں جو کوڑا تھا وہ دو موٹھ کا سانپ
 بنگلیا ایک تمھ سے اُس کا فر کا سر اور دوسرے تمھ سے اسکا دست راست پکڑ کر

اوسکی ہڈیاں توڑ کر اُس کو نکل گیا۔ اسے صلح وہ سب کا فران ساپونکے پیٹ میں
 پہنچ گئے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسی وقت اس قصہ کی صحابہ کو خبر دی۔
 وہ سانپ وہاں سے نکل کر مدینہ کی گلی کو چون میں پھرتے تھے آخر رسول کی دعا
 روزخ کے سانپوں میں شامل ہو گئے۔

افسوس کہ ائمہ کو وہ صبر و استقامت بھی نصیب نہ ہوا جو حضرت سلمان کو
 حاصل تھا۔ سلمان نے کسی ایذا اور ٹھانی لگ تقیہ گوار نہ کیا اور کلمہ نافع زبان سے
 نہ نکالا۔ ائمہ کو نہ کوئی ایذا دیتا تھا نہ پھری گردن پر رکھتا تھا صرف خیالات اور توہمات
 کی بنیاد پر انھوں نے جھوٹے مسئلے بیان کرنے شروع کر دیے بلکہ ایسی ہیبت
 چھائی ہوئی تھی کہ اپنے غلط مین شیعہ سے بھی تقیہ کرتے تھے۔ امام جعفر صادقؑ
 نے سلمہ بن محرز کو بیٹی کی میراث کا مسئلہ غلط بتا دیا حال آنکہ سلمہ مخلص شیعہ تھا
 اسوقت کس نے امام پر جبر کیا تھا۔ شکار باز و شاہین کی حرمت میں کوی وضو
 کی نہ تھی جبکہ امام باقر علیہ السلام نے حلال کمدیا۔ کیا ہر وقت کوئی جلاذ شخص چھری
 لئے ہوئے اُنکے ساتھ رہتا تھا کہ جب شکار باز کو حرام کہیں اُسی وقت اُنکو فوج
 کر دیا جائے۔ امام جعفرؑ نے اپنی امت سے انکار کر دیا۔ کیا اُن دونوں سالوں
 نے امام پر جبر کیا تھا۔ سلمان پر کوڑے پڑ رہے تھے مگر وہ مستقل تھے ائمہ پر
 کوئی جبر نہ تھا مگر ڈر کے مارے جھوٹے مسئلے ہر وقت زبان پر جاری تھے حال آنکہ
 ہر ایک قسم کی قوت اُنکو حاصل تھی تقیہ اُنکو جائز بھی نہ تھا۔

سلمان رضی اللہ عنہ نے تقیہ کے مسئلے کی خوب تشریح کر دی کہ حالت اگر اہلین بھی تقیہ واجب نہیں بلکہ جائز خلاف اولے ہے۔ سلمان کا یہ قول مع تمام قصہ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش ہوا اور آپ نے سلمان کے اس قول پر کوئی غلطی نہ بتائی پس یہ تقریر رسول حکم مسئلہ تقیہ کا ثابت ہو گیا اور جناب سیدہ اور سلمان اور امام حسین علیہ السلام کا فعل بھی اسی کے مطابق تھا اس لئے کہ سلمان اور امام حسین علیہ السلام نے حالت اگر اہلین تقیہ نہیں کیا اور جب ایسا نازک وقت تھا جبکہ جناب امیر ڈر کے مارے گھر میں چھپ کر بیٹھے تھے اسوقت جناب سیدہ عمرؓ، باحہا پانی کی اور ہرگز تقیہ نہ کیا چنانچہ اصول کافی میں امام باقر اور امام جعفر علیہما السلام دونوں سے روایت ہے کہ۔

اخذت بتلابیت عمرؓ فاطمہ علیہا السلام نے عمر کا گریبان پکڑ لیا پھر جذبۂ الیہا۔
 { عمر کو اپنی طرف کھینچ لیا۔

اس تحقیق کے بعد ظاہر ہو گیا کہ وجوب یا اولویت تقیہ کا قول صحیح نہیں اور حالت اگر اہلین تقیہ جائز ہے مگر افضل یہ ہے کہ تقیہ نہ کرے اور روایات وجوب تقیہ اور فضائل تقیہ باطل اور موضوع ہیں۔

جناب امیر کا ایک اور قسم کا تقیہ ہے جو حبس سے زیادہ عجیب ہے اور وہ یہ ہے کہ جناب نے اپنے خلاف کے زمانہ میں بھی تقیہ کیا حالانکہ تمام عرب میں انہی حکومت تھی اور نہ راہ آدمی اول پر جان نثاری کے لئے موجود تھے اور انہی طرف سے

سے لڑ کر انکے دشمنوں کو قتل کرتے تھے اور خود بھی قتل ہوتے تھے وہ تقیہ
یہ تھا کہ احکام ظلم و جور اور امور منہیہ جو بزعم شیعہ سابق سے جاری تھے اُسی
طرح جاری رکھے حالانکہ بادشاہ جو عہدِ اظلم و وارکھے وہ اسکے نامہ اعمال میں
لکھا جاتا ہو۔ کافی کی کتاب الروضہ میں ایک طویل خطبہ جناب امیر علیہ السلام کا
منقول ہے جس میں بعد حمد و صلوة اور بہت سی تمہید اور ذکرِ فتن کے یہ مذکور ہے۔
شعرا قبل بوجہ و حولہ ناس [پھر سامنے کیا اپنا رخ اور انکے گرد آدمی تھو انکے
من اہل بیتہ و خاندانہ و شیعہ] اہل بیت میں سے اور خاصوں میں سے اور شیعوں میں سے۔
ف اس سے ظاہر ہے کہ اصل خطاب جناب امیر کا اپنے اہل بیت اور شیعوں اور
خاص لوگوں سے تھا اور ضمن کی جناب امیر کو یہ شکایت تھی کہ اگر میں احکام جور کو مٹاؤں گا
تو تم میرا ساتھ چھوڑ کر بھاگ جاؤ گے۔

فقال قل عملت الولاۃ قبلی تو فرمایا کہ جو حکام مجھے پہلے تھے اور انھوں نے
اعمالا کذا لقوا فیہما رسول اللہ ایسے کام کئے ہیں جن میں جان بوجھ کر رسول کی
منعہ میں مخالفت نہ تھیں مخالفت کی اور عہدِ رسول کو توڑا اور سنتِ رسول
بعہد مغیرین تسلط نہ دیا اور اگر برانگیزگی کروں میں لوگوں کو
حملت الناس علی ترکھا و حملتھا ان اعمال کے چھوڑنے پر اور بدل دوں ان اعمال کو
الی مواضعہا والی مالکنت فی عہد انکے مواقع کی طرف اور اس طرف جیسی کہ عہدِ رسول میں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ تفرق غنی تو البتہ میرا شکر مجھے متفرق ہو جائے گا۔

ف اس قول سے ظاہر ہے کہ جناب امیر نے امر معروف اور نہی منکر کا فضل پنی
 خلافت کے زمانہ میں چھوڑ دیا تھا اور جو امور مخالف سنت تھے اونکے ترک کی
 ترغیب اسوجہ سے نہیں دیتے تھے کہ اونکے لشکر کے لوگ ان سے جدا ہو جائیں
 تو خلافت چھن جائیگی پس سلطنت کی اونکو طمع ایسی تھی جسکی وجہ سے حکم حق کو
 اونھوں نے زبان بن کر لی تھی اور مخالفت رسول اور تغیر سنت کو گوارا کیا تھا (سادات)
 اسکے بعد جناب امیر نے بہت سے امور کی تفصیل بیان کی ہے کہ اگر میں ان امور کو
 بدل دوں تو تم مجھے جدا ہو جاؤ گے ہم ان میں سے بہت احتیاط بعض احکام کو
 ذکر کرتے ہیں۔

وَرَدَدَتْ فِدَاكَ إِلَى وَدَّهِ فَاطِمَةَ
 عَلَيْهَا السَّلَامُ وَامْضِيبَ قَطَالِجِ
 اقْطَعِهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَاللَّهِ لَا قَوَامَ لِمُتَمَضِّ
 لَهُمْ وَلَمْ تَنْفَذْ
 اور نہ نافذ ہوئیں۔

اور رد کردون میں ظلم کے احکام کو جنکا حکم دیا گیا
 اور نکال لوں میں عورتوں کو جو بطور ناحق کے
 مردوں کے تحت میں ہیں اور رد کردون میں اونکو
 اونکے شوہروں کی طرف۔

وَرَدَدَتْ تَقْنِيَا مِنْ امِّ مَجْدٍ قَفْزِي بَهَا
 وَنَزَعَتْ نِسَاءً تَحْتَ رِجَالِ
 بَغِيرِ حَقِّ فَرْجِهِ دَتَّهْنَ إِلَى
 ازواجہ

يَحْمِلَتِ النَّاسَ عَلَى حُكْمِ الْقُرْآنِ
وَمَحْمُونِ دَوَادِينَ الْعَطَايَا عَطِيَتْ
كَمَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ يُعْطِي بِالسُّوْتَةِ
وَحَرَمَتِ الْمَسْحَ عَلَى الْخَفَيْنِ -
إِذَا تَفَرَّقُوا عَنِّي وَاللَّهِ لَقَدْ
أَمَرْتُ النَّاسَ أَنْ لَا يَجْتَمِعُوا فِي
شَهْرِ رَمَضَانَ إِلَّا فِي فَرِيضَةٍ وَ
عَلَيْهِمْ أَنْ يَجْتَمِعُوا فِي النِّوَافِلِ بَدَلًا
فَتَنَادَى بَعْضُ أَهْلِ عُسْكُرِي
مَنْ يَقْضِي مَعِيَ يَا أَهْلَ الْإِسْلَامِ
غَيْرَتِ سَنَةٌ عَمْرٍَا نَحْنُ الْهَلَوُ
فِي شَهْرِ رَمَضَانَ نَهْوُ عَا

اور ترغیب و دُن میں آدمیوں کو حکم قرآن پر -
اور محکوم دون میں دفر عطا یا کا اور دون میں حبط
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دیتے تھے برابری کے
را تھے اور حرام کروں میں موزون کے مسح کو -
اسوقت البتہ تم جدا ہو جاؤ گے مجھ سے - واللہ بیک
حکم کیا میں نے آدمیوں کو کہ نہ جمع ہوں رمضان کے
مہینے میں مگر فرض نماز کے لئے اور میں نے انکو تباؤ
کہ نوافل کے لئے انکا جمع ہونا پست ہو -
تو مذاکی میرے شکر سے بعض شخصوں نے وہ نہیں
سے ہیں جو میرے ساتھ ہو کر اڑتے ہیں اسلما نو عمر
کی سنت بدل دی گئی رمضان کی نماز نفل سے علی
تکو منع کرتے ہیں -

تجاس المومنین میں لکھا ہے کہ اس زمانہ کے قاضیوں نے جناب امیر سے یہ پوچھا
کہ اب ہم احکام تمنا کس طرح جاری کریں تو جناب امیر نے فرمایا -
اقضوا بما تقضون حتی تکون
الناس جماعة او اموت كما
مات اصحاب

بھی جاؤں جیسے میرے اصحاب مر گئے -

ان روایتوں سے دو فائدے حاصل ہوتے۔

ایک یہ کہ جو احکام ظلم کے پہلے سے جاری تھے وہی جناب امیر نے جاری رکھے
فدک کو بھی واپس نکلیا مسلماً نوکی بیبیان جو ظالموں نے زبردستی چھین کر اپنے قبضہ
میں کر لیں تھیں انکو بھی جناب امیر نے واپس نکرا یا یہاں تک کہ لوگوں کو قرآن کے
بوجہ عمل کرنے کا حکم بھی جاری نہ کیا۔ موزوں پر مسح کرنے کو بھی حرام نہ کیا۔
قاضیوں کو حکم دیدیا کہ ظلم کے احکام جیسے پہلے جاری کرتے تھے اسی طرح
اب بھی جاری کرو۔ بیت المال کا روپیہ جس طرح ناجائز طور پر خرچ ہوتا تھا اسی طرح
جاری رکھا۔ یہ تمام امور جناب امیر نے اس لئے اختیار کئے کہ کسین بادشاہت
نہ چھن جائے۔ ایسی حکومت پر خاں کیوں نہ ڈالی جس میں ظلم کے احکام جاری کرنا
پڑتے تھے۔

کیا یہی امام مفترض الطاعت تھے جنہوں نے دنیا کی حکومت کو دین پر ترجیح دی
جو بادشاہ اپنے قاضیوں کو احکام جو جاری کرنے کا حکم دے وہ خود ظالم ہے
(معاذ اللہ منہا) جناب امیر کو حکومت کا ایسا کیا فرما تھا جسکے لئے اجرائے احکام
ظلم میں مبتلا ہوتے۔ حال آنکہ بعلم امامت یہ بھی معلوم تھا کہ اسی حالت میں فتنہ
ہونے والا اور باسباب ظاہر بھی اس تقیہ سے باہر نکلنے کی امید نہ تھی اس لئے
کہ جو لوگ جناب امیر کے مددگار تھے اور جنگی قوت سے وہ لڑتے تھے وہی ایسے
تھے جنگی تالیف کے لئے جناب امیر ظلم کو باقی رکھنے اور ظلم کے احکام جاری کرنے پر

محبور ہوتے۔

یہ تفتیہ جناب امیر کا جان کے خوف سے ہوئے تھا بلکہ حکومت کے لالچ میں تھا (معاذ اللہ عنہما)
دوسرا فائدہ اس روایت سے یہ حاصل ہوا کہ جناب امیر علیہ السلام کے
 ساتھی سنت خلفا کو پسند کرتے تھے اور چونکہ ان میں بہت سے صحابی تھے جنہوں
 نے بلا واسطہ رسولؐ سے اسی طرح دین حاصل کیا تھا جیسے جناب امیر نے حاصل
 کیا تھا پس خلفائے ثلاثہ کی وفات کے بعد جو وہ صحابی سنت خلفا کو پسند کرتے
 تھے یہ دلیل اس امر کی ہے کہ سنت خلفا کو وہ سنت رسولؐ کے مطابق جانتے تھے
 اور بعض ظلموں کا ان میں شامل کرنا شیعہ راویوں کا افتراء ہی اس لئے کہ جو لوگ
 جناب امیر کے مناقب اور فضائل کے معتقد ہیں وہ ہرگز اس امر کو قبول نہ کریں گے
 کہ جناب امیر معاذ اللہ ظلم کو باقی رکھیں۔ یا قاضیوں کو اجرائے احکام ظلم کا حکم دینا
 بالفرض اگر جناب امیر محبوب ہوتے تو خلافت سے دست بردار ہو کر اس قوم سے جدا
 ہو جاتے جیسے امام حسن علیہ السلام جدا ہو گئے تھے۔

در حقیقت ممبران کمیٹی سبائبہ بانیان مذہب شیعہ پر جب مسلمانوں نے یہ
 اعتراض کیا کہ فذل کو اگر خلفائے (معاذ اللہ عنہما) غضب کیا تو جناب امیرؑ نے جناب
 سیدہ علیہما السلام کے وارثوں کو واپس کیوں نہ کیا اسی طرح اگر موزون پر سح کرنے
 کو اور نماز تراویح کو جناب امیرؑ جائز نہیں سمجھتے تھے تو انہی خلافت کے زمانہ میں
 ان چیزوں سے منع کیوں نہ کیا اور سیرت خلفائے ثلاثہ کو اگر جناب امیرؑ پسند نہیں

کرتے تھے تو اُس کو باقی کیوں رکھا۔ اس سخت مواخذہ کے جواب میں اُن صحابہ کرام نے یہ جادو کا فقرہ تصنیف کر لیا کہ فذک اور نماز تراویح اور مسحِ حنین وغیرہ کا معاملہ تو بڑا سہل تھا۔ جناب امیر نے تو اپنے ساتھیوں کی تالیف کے لئے بڑے بڑے ظلم باقی رکھے اور قاضیوں کو احکامِ ظلم کے جاری کرنے کا حکم کیا اگر جناب امیر ایسا نہ کرتے تو اونکی فوج اونسے جدا ہو جاتی اسلئے کہ اُنکے ہمتے ساتھی تھے سب سیرتِ شیخین کے معتقد تھے۔

بہلا حضراتِ شیعہ کے سوا اور کون اس روایت کو قبول کرے گا کہ جو لوگ جناب کے ساتھ ہو کر اُنکے دشمنوں کو قتل کریں اور خود بھی قتل ہوں اور اپنی جانیں جناب امیر پر نثار کریں وہ جناب امیر کا حکم نہ مانتے ہوں اگر وہ جناب امیر کے سچے طرفدار ہوتے تو اونکی طرف کیوں آتے امیر شام کی طرف جاتے۔

حضراتِ شیعہ کو جس قسم کی روایتوں کی ضرورت ہوتی ہو اسی قسم کی روایتیں تصنیف کر لیتے ہیں بیانِ جناب امیر کے ساتھیوں کو نافرمان بنا دیا اور جب شیعوں کی کثرت ظاہر کرنی منظور ہوئی تو اونھیں نافرمانوں کو مخلصینِ شیعہ بنا دیا۔ دروغ گو را حافظہ نباشد کا حساب ہے۔ مجالس المؤمنین میں مذکور ہے۔

”آنجامت کہ با حضرت امیر و قتال ناکثین و قاسطین و یارقین طریقِ موقت پیمودہ اند از دل و جان شیعہ با اخلاص او بودہ اند۔“

۱۵ مجالس المؤمنین مطبوعہ طہران صفحہ ۱۴۰۔ ۱۶ ناکثین کے معنی عہد شکن اور اُس سے مراد اہلِ جبل ہیں۔ قاسطین بمعنی ظالمین اور اُس سے مراد اہلِ شام ہیں یارقین بمعنی غارتگر اور اُس سے مراد غارتگر ہیں۔

سب سے زیادہ عجیب بات روایات شیعہ سے یہ ثابت ہوتی ہے کہ صحابہ رسول میں سے پانچ چار شخص جو شیعوں کے نزدیک مقبول اور صاحب مناقب تھے ہیں جیسے سلمان اور ابوذر اور مقداد رضی اللہ عنہم ان کے عقائد باہم مختلف تھے مگر ایک دوسرے سے تقیہ کرتے تھے اور اپنا عقیدہ ایک دوسرے سے چھپاتے تھے۔ ظاہر میں ایک تھے مگر دلوں میں اختلاف تھا۔ ابوذر اگر سلمان کے دل کا حال معلوم کر لیتے تو سلمان کو قتل کر دیتے چنانچہ اصول کافی میں مصعدہ سے روایت ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ذکرنا التقیۃ یوما عند علی بن الحسین علیہما السلام فقال واللہ لو علم ابوذر ما فی قلب سلمان لقتلہ ولقد آخا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ بیہما فما ظنک اساورا ملحق ان علم العلماء صعب متصعب لا یحتملہ الا نبی مرسل او ملک مقرب او عبد مؤمن متحن اللہ قلبہ لکتابا

امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے تھے کہ ایک مرتبہ امام زین العابدین علیہ السلام کے سامنے تقیہ کا ذکر ہوا تو انھوں نے فرمایا کہ واللہ اگر ابوذر کو معلوم ہو جاتا کہ سلمان کے دل میں کیا ہے تو سلمان کو قتل کر دالتا اور البتہ دونوں کو بھائی بنا دیتا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے پھر کیا گمان ہے تیرا تمام مخلوق میں بیشک علما کا علم مشکل اور سخت ہے نہیں اٹھا سکتا اسکو مگر نبی مرسل یا فرشتہ مقرب یا بندہ مؤمن جسکے دل کا اللہ نے ایمان کے لئے استعان کر لیا ہو۔

فقال وانما صار سلمان من العلماء كانه امرنا اهل البيت { پھر فرمایا کہ بیشک ہو گیا سلمان عالموں سے اس
 کہ وہ ایک شخص ہم اہل بیت میں سے ہو اسی لئے
 نلذلك نسبتہ الى العلماء۔ } میں نے اسکو علما کی طرف منسوب کیا۔

اس روایت سے صاف معلوم ہو گیا کہ سلمان کے اعتقادات باطنی ایسے تھے
 کہ اگر ابوذر کو اونکی خبر ہو جاتی تو ابوذر سلمان کو قتل کر ڈالتے۔ حال آنکہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ نے دونوں کو بھائی بنا دیا تھا پس باوجود اخوت کے اونکے
 عقائد دلی میں ایسا اختلاف تھا جیسا کہ کفر و اسلام میں ہوتا ہے۔

جب ابوذر کی یہ حالت تھی تو آجکل کے علماء اور مجتہدین اگر سلمان کی باطنی حالت پر
 مطلع ہو جا دین تو ضرور اونکو مرتد اور لایق قتل سمجھیں۔ (معاذ اللہ منہما)
 یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ کاملین بحسب تفاوت مراتب باہم ایک دوسرے سے تقیہ کرتے
 ہیں اگر ایسا نہ کریں تو ایک دوسرے کو قتل کر ڈالے۔ اس قاعدہ کے بموجب
 بھی جناب امیر سے ضرور تقیہ کرتے ہونگے اور اگر خدا نخواستہ جناب امیر کو رسول
 صلی اللہ علیہ وآلہ کے اسرار باطنی پر خبر ہو جاتی تو شاید وہی حالت ہوتی جو ابوذر کی
 حالت سلمان کے ساتھ ہوتی۔

ہر امام بھی اپنے جانشین امام سے ضرور تقیہ کرتا ہوگا ورنہ ہلاکت کا خوف تھا۔
 اور جبکہ رسول سے لیکر امام یازدہم تک ایک دوسرے سے تقیہ کرتے رہے
 اور ہر امام اپنے اصحاب سے تقیہ کرتا رہا تو ایسی حالت میں مذہب حق کو ثابت

ہونے کی کیا صورت ہے۔

اس حدیث کا ترجمہ خلیل فرونی نے صافی شرح کافی میں یوں کیا ہے۔

”اگر میدانست ابوذر اپنے راکہ در دل سلمان بود ہر آئینہ کشتن میداد

سلمان را بوسیله فاش کردن سرو از کم حوصلگی۔“

ابوذر رضی اللہ عنہ کیسے جلیل القدر صحابی ہیں مگر علمائے شیعہ کی دلیوری دیکھئے کہ اونکو بھی کم حوصلہ بتا دیا (معاذ اللہ متھا)

خلیل فرونی بچا رہ گیا کہ جب خود امام زین العابدین علیہ السلام نے اس حدیث میں ابوذر کی پوری توہین کر دی اور انکی کم علمی اور کم فہمی کی طرف اشارہ کر دیا حالانکہ

امام زین العابدین علیہ السلام کو تو رسول صلی اللہ علیہ وآلہ کی زیارت بھی نصیب نہیں ہوئی اور ابوذر رضی اللہ عنہ نے تو بہت بڑا حصہ اپنی عمر کا رسول کی خدمت

میں صرف کیا ہے۔

فرونی نے جو تاویل اس حدیث کی کی ہے وہ حد سے زیادہ عجیب ہے اور وہ

یہ ہے کہ خلیفہ ثانی نے سلمان کو مدائن کا عامل مقرر کر کے بھیجا تھا اور خلیفہ ثانی

کو اس امر پر بڑا فخر تھا کہ سلمان ہماری طرف سے عامل ہے اسی وجہ سے وہاں کے

خراج کا روپیہ بھی سلمان سے طلب نہیں کرتے تھے مگر سلمان جناب امیر سے

سازش رکھتے تھے اور مدائن کے خراج کا روپیہ جناب امیر کے پاس بھیج دیتے

تھے۔ ابوذر کو یہ راز معلوم نہ تھا اگر ابوذر کو معلوم ہوتا تو اپنی کم حوصلگی کی وجہ سے

خلیفہ ثانی کو خبر کر دیتے اور اس صورت میں خلیفہ ثانی سلمان کو قتل کر دیتے پس ابوذر اس راز کے فاش کرنے میں گویا سلمان کے قاتل ہو جاتے۔

اہل انصاف ملاحظہ فرمائیں کہ اس جھوٹی کھانی کو اس حدیث سے کیا ثابت ہے شاید قزوینی حدیث کا مطلب ہی نہیں سمجھے قطع نظر اسکے یہ لازم آیا کہ ابوذر اگر سلمان کے اس راز پر خبر پالیتے تو اونکو ہرگز منصب ملنا نہ ہوتا اپنی کم وصلگی اور کم ظرفی کی وجہ سے فوراً عمر سے چلی کھا دیتے۔ غور فرمائیے کہ کیسی بُری خصلت ابوذر کی نظر منسوب کی و (معاذ اللہ منها)

اگر جناب امیر کو ایسے مال منصوبہ کا لینا پس نہوتا تو سلمان کی طرح اپنی اور اپنی اولاد کے لئے بھی اسی قسم کے منصب حاصل کر کے تمام مال غصب کر سکتے تھے۔

قزوینی کو یہ بھی خبر نہیں کہ سلمان کے قلب کی آجالت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے زمانے سے تھی اور وہ جھوٹی کھانی جو اس نے نقل کی خلیفہ ثانی کے عہد کی ہے اور جسطرح سلمان کی دلی حالت پر واقف ہونے سے ابوذر قاتل سلمان بن جاتے اسی طرح اگر مقداد سلمان کے بھید پر واقف ہو جاتے تو مقداد کا فرسودہ جاتی معاذ اللہ چنانچہ حیات القلوب میں لکھا ہے۔

” (شیخ کشی) بہ سند معتبر از حضرت صادق روایت کردہ است کہ حضرت رسول

فرمود کہ ای سلمان اگر علم ترا عرض کنند بر مقداد ہر آئینہ کافر خواہ شد۔“

اب حضرات شیعہ اس معنی کو حل کریں کہ جب یہ معلوم ہو گیا کہ سلمان کے دل کی حالت

معاومہ کرنے سے مقاد کا کافر ہو جاتے (معاذ اللہ منہا) پس اگر رسول اللہ کے دل کی حالت جناب امیر معلوم کر لیتے تو وہ کیا ہو جاتے اور اگر جناب امیر کے دل کی حالت حسینؑ یا سلمانؑ وغیرہ معلوم کر لیتے تو کیا بن جاتے اور اگر حسینؑ کے دل کی حالت باقی ائمہ کو معلوم ہو جاتی تو وہ کیا ہو جاتے اور اگر ائمہ کے دل کی حالت تمام مقتدین و متاخرین شیعہ خصوصاً اس زمانہ کے شیعوں کو معلوم ہو جائے تو وہ کیا ہو جاتے۔

جنکی ظاہر کی تجسلی سے مسلمان ہوئے
اونکے باطن کی خبر اپنیں تو کافر و جاہلین

اب ہم روایات شیعہ سے اس امر کے قرائن اور آثار ٹھوٹے ہیں جس سے یہ پتا چلے کہ سلمان کے دل میں وہ کیا ارتداد تھا جس پر ابوذر اطلاع پاتے تو سلمان کو قتل کر ڈالتے اگرچہ مخلصین جناب امیر میں سلمان کا مرتبہ سب میں عالی سمجھا جاتا ہے مگر بہت سے قرائن ایسے ہیں کہ یہ سب باتیں ظاہری نہیں اور باطن سلمان کا خلفا کی طرف تھا کسی بغیر حالت سلمان کا تو شیعہ علانیہ تسلیم کرتے ہیں۔ کلینیؑ نے حدیث خطبہ لفظاً تو یہ بن روایت کی ہے کہ جناب امیرؑ نے جب اپنی بیعت کرنے والوں کو یہ حکم دیا کہ صبح کو ستر منہ اگر احجار زیت پر آویں تو فقط ابوذر اور مقداد اور عمار آئے سلمان ان میں سے پیچھے آئے اسی سے ظاہر ہو گیا کہ دل میں وہ جوش نہ تھا کہ اس کام میں بہت رستے۔ اور حیات القلوب میں ہے۔

”شیخ کثی بند مقبر روایت کردہ است کہ بیچ یک از صحابہ بود کہ بعد از حضرت رسول حرکتی

نکند مگر مقبلاً دین اسود۔“

اس روایت سے بھی معلوم ہو گیا کہ سلمان اُن لوگوں میں تھے جنکو لغزش ہوتی تھی۔
عجیب بات یہ ہو کہ سلمان کے دل میں یہ لاطل شبہ پیدا ہو گیا تھا کہ جناب امیر
 اسمعظم فرماتے تھے منافقین کو ہلاک کیون نہیں کر دیتے چنانچہ حیات القلوب میں ہے۔
 ”(کشتی) پسند حسن از حضرت امام باقر روایت کردہ است کہ صحابہ بعد از
 حضرت رسول مرتد شدند (معاذ اللہ عنہما) مگر سہ نفر سلمان و ابوذر
 و مقداد را دی گفت عمار چہ شد حضرت فرمود کہ اندک میلے کر دوزخ و دوزخی
 برگشت پس فرمود کہ اگر کے را خواہی کہ پیچ شک نہ و شبہ اور عمار
 نہ شد او مقداد است اما سلمان در دل او عارض شد کہ نزد امیر المؤمنین
 اسمعظم الہی است اگر تکلم نماید بآن ہر آئینہ زمین آن منافقان را فرومی برد
 پس چرا چنین مظلوم در دست ایشان ماندہ است چون در خاطرش گزشت
 گریباننش را گرفتند و رسنے در گلویش کردند و پچیدند تا آنکہ کندہ در قفس
 بہم رسید پس حضرت امیر المؤمنین براو گزشت و با او گفت کہ ای ابو عبد اللہ
 ابن کندہ گلوے تو از ان چیز نیست کہ در خاطر تو خطور کرد بیعت کن
 با ابو بکر پس سلمان بیعت کرد۔“

سلمان جناب امیر میں کثرت مزاح اور خوش طبعی کا عیب لگاتے تھے بلکہ انھوں نے
 جناب امیر کے منہ پر صاف کد یا تھا کہ اسی عیب کی وجہ سے تم خلافت میں سب سے

پیچھے ہو گئے چنانچہ خواجہ نصیر الدین طوسی نے اخلاق نامہ صریح لکھا ہے۔

وامیر المومنین علی رضی اللہ عنہ فرج بودے تا مسجد کے کہ مردمان اور ابدان
 حیب کردند و گفتند: لولا دعا یکتہ فیہ و سلمان فارسی رضی اللہ عنہ اور گفت
 و فرماے کہ: با و کرد ہذا اخرجک الی الرابعة۔

سید الملتین حیدر بن علی الاملی در کتاب شکل آورده کہ بروایت
 مشائخ حدیث از عبداللہ بن عقیف از پدر او مرویست کہ سلمان پیش از
 ظهور حضرت پیغمبر مکہ آمدہ بود و دین حق را جستجو می نمود چون حضرت
 رسالت مبعوث شد بخدمت آنحضرت آمدہ بشرف اسلام فائز گردید چون آنحضرت
 کفایت سلمان را در مسلم و عمل و راست دید با او مشورت نمود کہ اہتہ است
 دعوت کہ ام یک از اہل مکہ نماید و عرض آن بود کہ مافی الضمیر سلمان از
 اخلاص و نفاق در آن مشورت ظاہر گرد و سلمان بعضی رسانید کہ اہتہ است
 دعوت بر ابی الفضیل عبد العزیٰ پسر ابو جحافہ باید نمود کہ در میان عرب
 بعلم تعبیر خواب و تاویل منام معروفست و عرب علم تعبیر را نوعی از علم غیب
 می دانند و امتقاد تمام آن دارند و از تواریخ و انساب و احساب ایشان
 با خبرست و نیز معلم بیان ایشانست و در معاطات خود باور جمع و مشورت
 می نمایند و وسوس اورا در قلوب ایشان اثر سے تمام ہست و ہر گاہ
 یخنین مرد سے بروست شما سلمان شد و بر رسالت شما ایمان آورد آوازہ
 نبوت شما در میان عرب شائع خواہد شد و مردم از ان اعتبار سے گرفت
 و لما ی ایشان نرم شدہ از عصبیت و جاہلیت فرو دادہ مستعد ہایت
 خواهند شد و بعد از ان تصرف و فرمان ایشان کردہ رواج دین مسلمانی
 خواہد داد و زیرا کہ چون از کتب سابقہ نبوت شما دانستہ و محب ریاست و

صاحب اخلاق معتمدان و مکتب دارانست و مفتون بزرگی و زیادہ طلبی سے ^{سطح} بڑا
 طمع در جاہ شہا سماعی جمیلہ بطور خود خواہ آورد و در عیب اطاعت خدین کسے
 دلیل حقیقت دین شہا خمینہ دانست و اگر ابتداء دعوت از دیگران کنید او غناد
 خواہد کرد چون مظار ^{مظاہر} قہ این راستے با حضرت امیر و ابوطالب نمودن ایشان نیز
 راستے سلمان را پسندیدند و حضرت رسالت با ابو بکر طاقات نمود و بتدریج ^{لیف}
 قلب او کرده تا آنکہ اورا بجانب خود مائل ساخت و خاطر اورا بمحصل جاہ و قوسہ
 دستگاہ امیدوار گردانید تا آنکہ بآن طمع مسلمان شد و حضرت رسول کنیت و
 نام اورا کہ ابو الفضیل و عبد الغزیزے بود ابو بکر و عبد اللہ تبدیل فرمود و ہمیشہ
 در میان اصحاب میگفتند ما سبقکم ابو بکر بصوم و لا صلوٰۃ و لکن لشیئ
 و قر فی حدیث ۱۵۷ -

اس حدیث کا ترجمہ یہ ہوا کہ ابو بکر صوم و صلوٰۃ میں تمہیں سبقت نہیں لیگیا مگر اس صفت
 میں سبقت لیگیا ہی جو اُس کے سینہ میں قائم ہو گئی ہے۔ یہ خطاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کا تمام صحابہ سے ہے جنہیں جناب امیر اور سلمان - اور ابو ذر - اور مقداد -
 اور عمار رضی اللہ عنہم بھی شامل ہیں۔

اہل انصاف اور ارباب عقل سلیم جانتے ہیں کہ اس حدیث سے مرع ابو بکر مقصد و حجت
 اور اس عبارت سے صاف ٹپک رہا ہے کہ ابو بکر کے سینہ میں جو صفت تھی وہی
 معرفت الہی تھی مگر علامہ شوستر کے کا تعقب دیجئے کہ وہ یہ فرماتے ہیں کہ جب تک

مراہی۔ ہم کہتے ہیں کہ جب ریاست کا امیدوار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کیا تھا تو ایسی ریاست کی طلب بھی صفت محمود تھی۔ یہ وعدہ رسول کا وعدہ حصول خلافت تھا جو حقیقت آیت استخلاف کی تفسیر ہے۔

تعجب ہے کہ جناب امیر تو حسب ریاست میں احکام جو قایم رکھیں اور جاری کریں اور خلیفہ اول کے لئے حسب ریاست عیب ہو جائے۔ سلمان نے ابو بکر میں وہ صفتیں بیان کیں جن سے ثابت ہوتا تھا کہ ابو بکر وزیر اور نائب بنانے کے لائق ہیں اور اس راستے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب امیر اور ابو طالب کا بھی اتفاق ہو گیا اور اسی قصد سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل مکہ میں سے سب سے پہلے حضرت اسلام ابو بکر پر پیش کی اور انکو خلافت کا امیدوار بنایا اور آخر کو ابو بکر میں وہ کمال پایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام صحابہ کو مطلع کرویا کہ صفات ظاہری میں اگرچہ ابو بکر تمہاری برابر ہے مگر صفات باطنی میں تم سب پر غالب ہو۔

اگر ان سب قرآن پر غور کیا جائے تو اس میں کوئی شک باقی نہیں رہتا کہ اگرچہ حضرت سلمان بظاہر جناب امیر کے ساتھ تھے مگر دل انکا خلفا کے ساتھ تھا۔

شاید جناب امیر نے حضرت ابو ذر کو سلمان کی صحبت میں اس لئے متعین کر دیا تھا کہ وہ سلمان کے دل کو خلفا کی طرف سے پھیر کر جناب امیر کی رفاقت کا مشورہ دیتے رہیں لیکن ابو ذر کو سلمان کے دل کا حال معلوم نہ تھا اگر معلوم ہو جاتا تو سلمان کو قتل کر ڈالتے۔ سلمان چونکہ ابو ذر کی صحبت سے ناراض تھے اس لئے نہایت کج خلقی

سب پیش آتے تھے تاکہ ابو ذر اونکے پاس آنا چھوڑ دین۔ ابو ذر کے ساتھ جو مسلمان
کی بہ سلوکیاں تھیں اونکے بہت سے قصے منقول ہیں۔ مسلمان کی عادت تھی کہ اکثر
ابو ذر کی ضیافت کرتے جب وہ کھانے کے لئے آتے تو نہایت ناگوار کھانا پیش کرتے
جب اوشیں اس کھانے میں کچھ تامل ہوتا تو مسلمان اونپر بہت غصا ہوتے اور ناشکر
بتا کر ذلیل کرتے۔ ایک مرتبہ دعوت کی اور دور روکھی روٹیاں کچی اونکے سامنے
رکھ دیں ابو ذر اس سامان دعوت کو دیکھ کر نہایت حیران ہوئے۔

فقط دور روکھی روٹیاں وہ بھی کچی ایسی ناگوار اور قلیل طعام کے کھانے کو بھی جی نہیں
چاہتا اگر اپنی طبیعت پر جبر کر کے کھاتے ہیں تو کچی روٹی بھضم نہ ہوگی اگر نہیں کھاتے
تو حضرت سلمان قہر نازل کرنے کو تیار ہر طرح مشکل کا سامنا تھا۔ اسی حیرانی میں حضرت
ابو ذر نے ان روٹیوں کو اٹنا پلٹنا شروع کیا۔ حضرت سلمان کو تو اس ضیافت سے
ابو ذر کا ذلیل کرنا مقصود تھا اس لئے ابو ذر سے پوچھا کہ یہ کیا حرکت ہے۔ روٹیوں کو
اٹھتے پلٹتے کیوں ہو کھاتے کیوں نہیں۔ ابو ذر حیران ہوئے کہ اسکا کیا جواب دین۔
ڈرتے ڈرتے اتنا کہا کہ مجھکو یہ خوف ہے کہ کہیں یہ روٹیاں کچی نہ ہوں اتنا کہنا تھا کہ
حضرت سلمان کو تاب کمان تھی غضب کا جوش ایسا اٹھا جو کسی طرح ضبط کے قابل تھا
اس معنوں کو ملاحظہ فرمائیے حیات القلوب میں اس طرح لکھا ہے۔

”واین بابو یہ بسند معتبر از حضرت امام محمد تقی روایت کردہ ست کہ روزی

حضرت سلمان ابو ذر را بہ ضیافت طلبید پس دو گردہ نان نزد او حاضر

ساخت ابوذر گروہ ہائے نان را برداشت و می گردانید و در آن نظری کرد
 سلمان گفت کہ از برائے چه کار این نان ہارا میگردانی گفت می ترسم کہ خوب
 پختہ نشدہ باشد پس سلمان بسیار در غضب شد و فرمود کہ چہ بسیار جرات
 داری کہ این نان ہارا می گردانی و نظر میکنی بخدا سوگند کہ درین نان کار کردہ
 است آبے کہ در زیر عرش الہی است و ملائکہ در آن کار کردہ است تا آنکہ آن را
 در ہوا افکندہ اند و باد در آن عمل کردہ است تا آنکہ آنرا بابر افکندہ است
 و ابر در آن کار کردہ است تا آنکہ آنرا بر زمین افشانند ہست در عدد ملائکہ
 در آن ہمہ کار کردہ اند تا آنکہ قطرات آنرا در جا ہائے خود گذشتہ اند و عمل
 کردہ اند در آن زمین و چوب و آہن و چہار پایان و آتش و بنہیم و نمک
 و انجہ را من احصائی توانم کرد زیادہ از ان است کہ گفتم از کارکنان خدا
 نان پس چگونه می توانی بشکر این نعمت قیام نہائی پس ابوذر گفت کہ توبہ
 می کنم بہ سوتے خدا و طلب آمرزش میکنم از انچہ کردم و بہ سوتے تو غدی ظہیم
 از انچہ تو بخدایتی۔

ابوذر بچارے کو تو روٹی کے کپتے ہوئے کا رخ تھا اسکے جواب میں سوال از رہبان
 و جواب از آسمان ہو گیا۔ زمین و آسمان کے قلاوے ملاوتے۔ عرش سے پانی کے
 اترنے اور بادل میں مٹھنے اور مینجہ برسنے کے عجائبات قدرت اور تمام کمیتی کا بیان
 بیان ہو گیا۔ گویا ابوذر باوجود صحابی جلیل القدر ہونے کے ان امور سے ناواقف تھا

مگر اس طولانی تقریر میں کوئی فقہ ایسا مذکور نہ ہوا کہ روٹیوں کے کچے ہونے کا شبہ رفع ہوتا۔ ابو ذر نے اس غیظ و غضب کو دیکھ کر بجز توبہ کرنے کے اور کوئی چارہ نہ دیکھا حالانکہ گناہ کبھی بھی نہ تھا وہ کہتے تھے کہ وہ میان کچی ہیں اور مسلمان کہتے تھے کہ اپنی عرش سے اتر آؤ۔

مسلمان نے اسکے بعد ابو ذر کی ایک اور دعوت کی جس کا تکلف پہلی دعوت سے بھی بڑھا ہوا تھا روٹیوں کے سوکھے ٹکڑے توڑ کر ہمیانی میں بھرتے جب ابو ذر آئے تو مسلمان نے ہمیانی بھار کر وہ سوکھے ٹکڑے نکالے اور پانی میں بھگو کے ابو ذر کے سامنے رکھ دیے وہ بیچارے اس سامانِ دعوت کو دیکھ کر بہت پریشان ہوئے۔ پہلی دعوت کا قصہ یاد تھا حضرت سلمان کا مزاج معلوم تھا۔ اتنی تاب کہاں تھی کہ کچھ شکایت کر سکتے مگر شکل یہی کہ جو ما حضرت پیش کیا گیا تھا کھانے کے قابل نہ تھا مجبور ہو کر اول تو اس کھانے کی تلعف کی مگر ڈرتے ڈرتے اتنا بھی کہہ نہ سکا کہ کاش اسکے ساتھ نمک ہوتا تو بہت خوب ہوتا یہ سن کر سلمان نے اپنی حرکتوں سے ظاہر کیا کہ یہ فراموشی اونکو بہت ناگوار ہوتی آخر حضرت سلمان اپنا ٹوٹا لیکر باہر شریف لے گئے اور اُسکو گروہ کھار نکال دیتے۔ جب حضرت ابو ذر نے یہ حالت دیکھی تو وہی وقت یاد آگیا جو پہلے گزر چکا تھا ناچار نمک چھڑک چھڑک کر ٹکڑوں کو کھانا شروع کیا۔ سوکھے ٹکڑوں کی شکایت کرتے تو خدا جانے حضرت سلمان کا کیسا غضب نازل ہوتا۔ حضرت ابو ذر بھی حد سے زیادہ ظریف تھے اس لئے شکایت کے مضمون کو شکر کے پہلو میں بڑے لطف کے ساتھ ادا کیا اور

یوں فرمایا کہ اللہ کا شکر ہو جس نے مجھے یہ قناعت دی کہ میں سوکھے ٹکڑے کھا رہا ہوں یہ سنتے ہی حضرت سلمان بگڑ گئے اور فرمایا کہ تجھے قناعت ہوتی تو میرا لونا گرو نہ رکھا جاتا۔ تعجب تو یہ ہے کہ ان دونوں پر تکلف و دعوتوں میں کبھی حضرت سلمان بذات خود مہمان غریز کے ساتھ کھانے میں شریک نہ ہوئے۔ یہ قصہ بھی حیات القاب میں روایت سابقہ کے ذیل میں اسی سند اور حوالہ سے منقول ہے۔

”و فرمود کہ روزے دیگر سلمان ابوذر را طلبید و از ہمیان خود چند پارہ نان خشک بیرون آورد و آن نان ہارا تر کردہ از مطہرہ کہ داشت و نزد ابوذر گذاشت پس ابوذر گفت کہ چہ نیکوست این نان کاش نمکے بآن مویذ سلمان برخاست و بیرون رفت۔ و مطہرہ خود را اگر گذاشت و نمکے گرفت و بلے ابوذر آورد و پس شروع کرد ابوذر و آن نان ہارا میخورد و نمک بر آن سے پاشید و می گفت حمد میکنم خداوندے را کہ روزی کردہ است ما را چنین قناعت۔ سلمان گفت کہ اگر قناعت میداشتی مطہرہ من بگرو نمی رفت۔“

سلمان یہ کج ادائیہاں اسلئے کرتے تھے کہ تنگ ہو کر ابوذر انکے پاس آنا چھوڑ دین مگر ابوذر کو خبر نہ تھی کہ سلمان کے دل میں کیا ہے اگر خبر ہوتی تو سلمان کو قتل کر دیتے۔ جب سلمان کی یہ تدبیر بھی کارگر نہ ہوئی اور ابوذر نے ساری ذلتیں جھیلیں مگر آنا نہ چھوڑا تب سلمان نے یہ تدبیر نکالی کہ ابوذر کو ڈرانا شروع کیا یہ ڈرانا اس دن تھا تھا جب دن کوئی موعن شور با حضرت سلمان کے باور چچانہ میں تیار ہوتا تھا چنانچہ ایک

رتبہ حضرت ابوذر تشریف لاتے تو سلمان کی دیک میں جوش آتا تھا یکا یک
 انڈی اولٹی ہو گئی اور زمین پر نہ شور باگرا نہ چکنائی گری ابوذر کو یہ حالت دیکھ کر
 تعجب ہوا اتنے میں حضرت سلمان نے دیک سیدھی کر دی۔ دوسری بار پھر یہی
 اتفاق ہوا کہ دیک اولٹی ہو گئی اور نہ شور بازمین پر گرا نہ چکنائی گری چٹا شا دوبارہ
 بچھ کر حضرت ابوذر کے دل میں ایسی ہیبت چھائی کہ ڈر کے مارے بے اختیار اٹھ کر
 بھاگے چنانچہ حیات القلوب میں لکھا ہے

”وایضا شیخ کشی و شیخ مفید بسند ہے معتبر از حضرت امام محمد باقر و ابن کمال
 کہ روزے ابوذر بخاۃ سلمان در آمد و فرقان سلمان در بار بود پس انما
 آنکہ با یکدیگر سخن میگفتند فرقان سرگون شد و هیچ از عرق و چربی آن
 بر زمین نہ ریخت پس ابوذر تعجب بسیارے کرد از آن و سلمان باز فرقان را
 برگردانید و بر حال خود گذاشت و مشغول سخن شدند پس باز فرقان سرگون
 و هیچ از عرق و چربی آن بر زمین نہ ریخت پس تعجب ابوذر زیاده شد و از خانہ
 سلمان دہشت زدہ بیرون آمد۔“

لے بعد اس روایت میں یہ بھی ہے کہ راستے میں ابوذر کو جناب امیہ مل گئے اور تسلی دیکر
 ان کو سلمان کے پاس واپس لاتے اور لحاظ مصلحت بہت سے مناقب حضرت
 سلمان کے بیان کر دئے اور حضرت سلمان کو بھی سمجھا دیا کہ ابوذر کو وراپمت کر دو۔
 بھی ظاہر ہے کہ حضرت ابوذر صحابی جلیل القدر صاحب خوارق و کرامات تھے اگر

حضرت سلمان کی مانند ہی اولٹنے اور شور بانہ گرنے میں کچھ کراہت کا اثر ہوتا تو حضرت ابوذر ہرگز نہ ڈرتے۔ شاید انھوں نے اس شعبہ کے کوراہت کے اثر سے خالی پایا اسی وجہ سے ہیبت زدہ ہو کر بھاگے۔

ان تمام قرآن پر غور کرنے سے بہت اچھی طرح ظاہر ہوتا ہے کہ سلمان جس امر کا ابوذر سے تشبیہ کرتے تھے اور ابوذر کو باطن سلمان کی خبر ہو جاتی تو سلمان کو قتل کر ڈالتے وہ یہی امر تھا کہ سلمان کا دل خلف کی طرف تھا اور بظاہر جناب امیر کے ساتھ تھے مگر جو بات دل میں بیٹھی ہوئی تھی اسکا اثر کسی نہ کسی طرح ہمیشہ ظاہر ہوتا رہتا تھا۔ یہی وجہ تھی کہ جناب امیر کی رفاقت میں ان کو سبقت کا جوش نہ تھا اجازت پر سب کے پیچھے گئے مقدار کی طرح پورے ثابت قدم نہ نکلے بلکہ ان صحابہ میں شامل تھے جن کو بعد وفات رسول لغزش ہوئی۔ یہ شبہ بھی ان کو پیش آیا کہ جناب امیر رحمہ اللہ پر جھکر منافقوں کو غارت کیوں نہیں کر دیتے۔ جناب امیر سے انھوں نے صاف کہا کہ تم میں مزاح اور شوخی کا عیب ہی اسی عیب کی وجہ سے تم خلافت میں سب سے پیچھے ہو گئے۔ ابوذر کے ساتھ انھوں نے وہ کج خلقی کی جو حقوق اخوت اور خلق محمدی کے بالکل مخالف تھی اسکی وجہ بھی تھی کہ وہ جانتے تھے کہ ابوذر کو میرے دل کا بھید معلوم ہو جائیگا تو مجھ کو قتل کر دیگا اسی لئے وہ ابوذر سے تشبیہ کرتے تھے اور ایسی تدبیریں کرتے تھے کہ ابوذر ان کے پاس آنا چھوڑ دین۔ کبھی دعوت کر کے ذیل کہتے تھے اور کبھی روٹیان اور سوکھے ٹکڑے پیش کرتے تھے اور پھر بھی ناشکرا بتاتے تھے اور جب مغن شور با پکالتے تو ابوذر کو

ڈراڈرا کر بھگاتے۔ خلیفہ اول کے ساتھ اونکو قیدی خلوص تھا چنانچہ بوقت حضرت
سلمان مسلمان ہوئے اوسی وقت خلیفہ اول کے بہت سوں فضائل اور مناقب رسول صلی اللہ
کے اور صاف کہہ دیا کہ ترقی اسلام ابو بکر کی ذات پر منحصر ہے۔ مقولہ حسب کتاب اللہ
میں خلیفہ ثانی سے موافق تھے سلمان نے جو سانپ یہودیوں کے غارت کرنے کے
لئے نکالے تھے وہ جناب امیر کی مدد کے لئے نہ نکالے۔ یہ تمام قرآن حضرت
سلمان کے دل کا حال بہت اچھی طرح ظاہر کر رہے تھے۔ آخر حضرت سلمان سے
ضبط نہ ہو سکا اور قضیہ کا پردہ توڑ کر ٹھیک کھلا جناب امیر کی رفاقت چھوڑ کر خلیفہ ثانی
کی حضور میں پٹنچے اور مدائن کی حکومت حاصل کر کے یہاں سے چلے گئے پھر کبھی جناب امیر
کی صورت بھی نہ دیکھی۔ اسکے بعد حضرت ابوذر کو بھی سفر کی ضرورت پیش آئی مگر ابوذر
بھائی ہونیکے سلمان کے پاس جانا اودھنوں نے گوارا نہ کیا۔

سب سے زیادہ عجیب ائمہ کی تفسیر میں جنکی بدولت قرآن کی فصاحت کا
بھی خاتمہ ہو گیا۔ اس مختصر رسالے میں ہم ایک آیت کی تفسیر جو جناب امیر سے کافی میں
منقول ہے بطور نمونہ نقل کرتے ہیں۔ اول قرآن کی آیت سمجھ لیجئے جو سورہ قحطان
میں ہے۔

وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ
حَمَلَتْهُ أُمُّهُ وَهْنًا عَلِيًّا
وَهْنٌ وَفِصْلَةٌ فِي مِائَتَيْنِ

اور حکم کیا ہے ہمنے انسان کو ماں باپ کے
حق کا۔ حمل میں رکھا ہے انسان کو اس کو
ماں نے ضعف پر ضعف اٹھا کر اور دودھ

أَبِ اسْخَرِ بْنِ ذِي الْإِلْدَيْكِ
إِلَى الْمُصْبِرِمْ وَأَنْ جَاعَلَكِ
عَلَى أَنْ تَشْرِكَ بَيْنَ مَسَا
لَيْسَ لَكَ بِدِيْلُهُ فَلَا تَطْهَرُهَا
مَا جَعَلْنَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا
وَأَتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ
إِلَى تَفْهِيْلِكَ مَرْجِعُكُمْ
فَأَنْتُمْ تَكْفُرُونَ

چنانکہ اسکا دو برس میں ہے۔ یہ کہ شکر کر میرا اور اپنے
مان باپ کا۔ میری طرف پھر کر آنا ہے اور اگر وہ دونو
تجھے جھگڑا کرین اسپر کہ شکر کرے تو میرے ساتھ
جسہ تیرے پاس کوئی دلیل نہیں تو اون دونوں کی
اطاعت مت کر اور صحت رکھ اونسے دنیا میں نیکی
کے ساتھ اور پیروی کر اس شخص کے راستے کی جو میرا
طرف رجوع کرے۔ پھر تم سب کا میری طرف پھر کر آنا ہے
تو میں تمکو آگاہ کروں گا اور سپر جو تم عمل کرتے تھے۔

ف اللہ فرماتا ہے کہ ہم نے انسان کو مان باپ کے ساتھ نیکی کرنے کا حکم کیا ہے کہ
ہمارا اور اپنے مان باپ کا شکر ادا کر۔ مان کا یہ حق ہے کہ اس نے ایام محل میں ضعف پر
ضعف اٹھایا ہے اور دو برس تک دودھ پلایا ہے۔ اے انسان اس حکم کو ضرور ادا کر اسلئے
کہ آخر کو ہمارے سامنے آنا ہے۔ اور اگر مان باپ تجھے یہ چاہیں کہ تو اللہ کے ساتھ شکر
کرے جو بے دلیل حکم ہے اور اس امر پر تجھے جھگڑا کرین تو اس امر میں تو ہرگز اونکی اطاعت
مت کر۔ مگر دنیا میں اونکے ساتھ نیکی کر۔ اور اسکا طریقہ اختیار کر جو اللہ کی طرف
رجوع کرے۔

اس ترجمہ و تفسیر کو خوب سمجھ لیجئے صاف مضمون ہے کسی فہم کی پچیدگی نہیں
اب حضرت علیؑ نے جو اس آیت کی تفسیر بیان کی ہے اسکو ملاحظہ فرمائیے۔

وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ اور حکم کیا ہے انسان کو ان دونوں کے حق کا جنھوں نے علم پیدا کیا ہے اور حکمت کی میراث دی اور حین وہ دونوں کی اطاعت کا اللہ سے سب آدمیوں کو حکم کیا ہے۔

ف یعنی یہ حکم بابا کے لئے نہیں بلکہ ان دونوں کے لئے ہے جو علم کے والہ اور حکمت کے مورث ہیں۔ جناب امیر نے یہ نہ بتایا کہ وہ دونوں کون ہیں مگر خلیل قرظی نے ترجمہ اصول کافی میں لکھا ہے کہ ان دونوں سے مراد قرآن اور امام ہیں قرآن مان ہے۔ اور امام بابا ہے۔ پس یہ دونوں والدین ہوئے۔

اہل انصاف خود فرامین کہ اگر یہ تحریف نہیں تو اور کیا ہے؟

حَمَلَتْهُ أُمُّهُ وَهْنًا عَلَى وَهْنٍ فَفُصِّلَتْ فِي عَامَيْنِ اسکی تفسیر خود تو جناب امیر نے کچھ نفہائی مگر علمائے شیعہ نے جناب امیر کے کلام سے استنباط کر کے تفسیر گوئی کہ حق ادا کیا ہے جو بعد کو مذکور ہوگی۔

أَنِ اشْكُرْ لِي ذُو الْإِلَهِكَ إِنَّ الْمَقْصِدَ یعنی میرا شکر کر اور علم و حکمت سکھانے میں جو والدین اور نکا شکر۔ میری طرف پھر کرنا ہے۔

وَإِنْ جَاهِدَكَ عَلَى أَنْ تُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا اور اسے پیغمبر اگر عمر اور ابو بکر تجھے جھگڑا کریں کہ علی کی وصیت میں تو انکو بھی شریک کر دے اور علی کی اطاعت کا جو تو نے حکم کیا ہے اس میں تو علی کے ساتھ انکو بھی برابر کر دے سبکی تیرے پاس کوئی دلیل نہیں تو اس باب میں تو عمر اور ابو بکر کی اطاعت مت کر۔

مسلمانوں خدا کے واسطے انصاف کرو کیا کسی کی سمجھ میں آتا ہے کہ یہ مضمون اس آیت کی تفسیر ہو بلکہ یقیناً تحریف ہے۔ پہلے سے تو والدین کا ذکر تھا اور جابہا اور لا قطعہا میں جو تثنیہ کی دونوں ضمیریں ہیں اللہ نے اپنے کلام میں وہ ضمیریں انسان کے مان باپ کی طرف پھیریں تھیں، جناب امیر نے عمر اور ابو بکر کی طرف پھیر دیں جنکا یہ بیان ذکر تھا نہ کسی قسم کا تعلق اور ربط تھا ان لشکریوں میں اللہ کے ساتھ شریک کرنے کا ذکر تھا جناب امیر نے اپنی ولایت میں شریک کرنا مراد لے لیا۔

اس تفسیر میں جو کچھ عجیب و غریب ہے وہ ظاہر ہے اسکے سوا ایک نکتہ یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ آیت حضرت علیؓ کی طرف سے پیغمبر پر نازل ہوئی تھی نہ اللہ کی طرف سے۔ اور امین اللہ کے ساتھ کسی کو شریک کرنے کی نہی نہیں بلکہ حضرت علیؓ نے اپنی ولایت میں کسی کو شریک کرنے سے منع فرمایا ہے۔

اب حضرات شیعیہ انصاف کریں قرآن کی کیا حالت ہو گئی۔

وَمَاجِہُا فِی الدِّیْنِ مَعْرُوفًا اور علم و حکمت سکھانے میں جو والدین اونچی ساری دنیا کے سامنے تعریف کر۔ **ف** اس سے پہلے فلا قطعہا کی ضمیر عمرؓ اور ابو بکر کی طرف تھی اب صاحبہا کی ضمیر عمرؓ والدین کی طرف ہونچ گئی۔ والدین سے جو کچھ مراد ہے وہ پہلے معلوم ہو چکی اگر صاحبہا سے بھی شخصین مراد ہوتے تو اونکی بہت بڑی فضیلت ثابت ہو جاتی اس لئے چار ناچار والدین کی طرف رجوع کرنا پڑا۔ معروف کے لفظ نے فضیلت اور تعریف کے معنی پیدا کر دیے۔

جو تفسیر جناب امیر سے منقول ہو اُس میں کلام کی فصاحت اور قواعد عربیت کی لغت اور الفاظ کی مناسبت کی کوئی ضرورت نہیں۔

اسی تفسیر نے یہ بھی ثابت کر دیا کہ بیشک اللہ کے سوا قرآن کی صاف اور واضح آیتوں کو بھی کوئی نہیں سمجھ سکتا اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ اگر ایسی ہی تفسیر ہو تو قرآن بیشک محبت نہیں۔

جناب امیر کی عظمت و شان کو غور کرو کیا وہ قرآن کی ایسی تفسیر کریں گے۔ معاذ اللہ منہا۔ اب اصل روایت کافی کا بھی ملاحظہ فرمائیے۔

عن الامام اصبح بن نباتہ عن ابي بصير بن نباتہ سے روایت ہے کہ اس نے امیر المؤمنین سال امیر المؤمنین علیہ السلام سے یہ کہ یہ ان اشکری و والدیث من قولہ تعالیٰ ان اشکری و والدیث الی المصیر فقال والدان اللذان اوجب الله لهما الشکر واللذان دلل العلم و دنا احکم دامن الناس بطاعتها فقوال الله الی المصیر فصیر العباد الی الله والدلیل علی ذلک والدان ثم عطف القول علی ابن ختمہ و صاحبہ قال فی النہای العام ان جامعہ کل علی

عن الامام اصبح بن نباتہ سے روایت ہے کہ اس نے امیر المؤمنین سال امیر المؤمنین علیہ السلام سے یہ کہ یہ ان اشکری و والدیث من قولہ تعالیٰ ان اشکری و والدیث الی المصیر فقال والدان اللذان اوجب الله لهما الشکر واللذان دلل العلم و دنا احکم دامن الناس بطاعتها فقوال الله الی المصیر فصیر العباد الی الله والدلیل علی ذلک والدان ثم عطف القول علی ابن ختمہ و صاحبہ قال فی النہای العام ان جامعہ کل علی

حکم کیا گیا یہ پھر اللہ نے فرمایا کہ الی المصیر پس رجوع کرنا بندہ دنیا کا اللہ کی طرف ہوگا اور والدین اسکی دلیل ہیں۔ پھر اللہ نے اپنی بات کو پھر کر ابن ختمہ (رحمہ) اور اسکو ساتھی (ابو بکر) کے ذکر سے ملایا اور

ان تشرک بی تقول فی
الوصیة ولقد لعن امرت
بطامته فلا تطعها ولا
تسمع قولهما ثم عطف
القول علی الوالدان
فقال وصاحبهما فی الدنیا
معرفا بقول عرف الناس
فضلهما وادع الی
سبیلهما۔

خاصہ مامون میں کہہ دیا و ان جاهدک علی ان
تشرک بی یعنی اگر عمرؓ اور ابو بکرؓ وصیت میں جھگڑا
کریں اور اس بات پر لڑیں کہ تو ان کو اس شخص کے
ساتھ برابر کر دے جسکی اطاعت کا تو نے حکم دیا ہے
تو اسے پیغمبرؐ تو عمرؓ اور ابو بکرؓ کی بات مت مان اور ان
دونوں کا قول مت من پھر اللہ نے اپنی بات کو پیغمبرؐ
والدین کا ذکر کیا اور فرمایا وصاحبہما فی الدنیا
معرفا اللہ فرماتا ہے بیان کر آدمیوں میں والدین کی
فضیلت اور ان دونوں کے راستے کی طرف بھا۔

قرظینی نے لکھا ہے۔ ضمتہ یفتح حامی بے نقطہ و سکون نون و فتح تہامی و نقطہ
در بالا اور عمرؓ و صاحبش ابابکرؓ یعنی ضمتہ عمرؓ کی مان کا نام تھا بس ابن
سے عمرؓ مراد ہیں اور ان کے ساتھی سے ابو بکرؓ مراد ہیں۔ ترتیب خلافت اس امر کی مقتضی
تھی کہ پہلے ابو بکرؓ کا نام ہوتا پھر عمرؓ کا لیکن جناب امیرؓ نے اس تفسیر عجیب و غریب میں
اول عمرؓ کا ذکر کیا اسکا حکمت خلیل قرظینی نے جو بیان کیا ہے وہ بھی نہایت عجیب و چنانچہ
قرظینی نے حملتہ امہ و هنا علی ہن کی جو تفسیر کی ہے اس میں لفظ (امہ) سے
قرآن مراد لیا ہے۔ یعنی قرآن نے ضعف بالائے ضعف اٹھایا۔ ایک ضعف خلافت
ابو بکرؓ کا اور دوسرا ضعف خلافت عمرؓ کا اس صورت میں ضعف اول جو قرآن میں موخر

مذکور ہے خلافت ابو بکرؓ ہے اور اُس کے اوپر ضعف ثانی جو قرآن میں اول مذکور ہے
خلافت عمرؓ ہوئی پس چونکہ قرآن میں پہلے خلافت عمرؓ کا ذکر تھا اسی لئے جناب امیرؓ نے
اول ابن حنیبلہ یعنی عمرؓ کا ذکر کیا۔ مگر قزوینی نے یہ ظاہر کیا کہ حملتہ میں ضمیر
رہا ہے وہ کہ صر کو چھپے گی۔

وفصالہ فی عامین کی تفسیر قزوینی نے یہ کی ہے کہ ابو بکرؓ کی خلافت دو
برس میں ختم ہو گئی۔ اس تفسیر سے ظاہر ہو گیا کہ قزوینی مطالب تفسیری کے بیان
کرنے میں جناب امیرؓ پر بھی غالب رہے۔ ۵

گر تو تفسیر حنین دانی

بہری رونق مسلمان

کافی کی اس حدیث کا ترجمہ ملائی مجلسی نے بھی حیات القلوب میں لکھا ہے اور وہ یہ ہے۔
و در کافی بسند معتبر از اصبح بن نباتہ روایت کردہ است کہ او سوال کرد از حضرت
امیر المؤمنین از تفسیر قول حق تعالیٰ ان اشکر لی ولوالدیک الی المصیبین
حضرت فرمود کہ والدان کہ خدا شکر ایشان را واجب گردانیدہ آن دو پدر اند
کہ علم از ایشان متولد شدہ و حکمت از ایشان بمیراث ماندہ و مامور شدہ اند
مردم با طاعت ایشان پس فرمود حق تعالیٰ الی المصیبین پس باز گشت بدکان
بسوسہ خداست و دلیل تاویل لفظ والدانت پس گردانید سخن را بابو بکر و
عمر و فرمود وان جاهلک علی ان تشرک بی یعنی اگر ابو بکر و عمر با تو

مہادکنند کہ شریک بیاوری یعنی در وصیت شریک گردانی بآن کہے کہ
 خدا مرفرودہ دست کہ وصی خود گردانی یعنی علی بن ابی طالب دیگرے را
 پس طاعت ایشان مکن سخن ایشان را مشنوس بر گردانید سخن را بسو
 والدین و فرمود و صاحبہا فی الدنیا معرفا یعنی ببردہم تناسل فضیلت
 ایشان را و مردہم را دعوت کن براہ متابعت ایشان

ابونصر عراقی نے کتاب الامالی میں لکھا ہے کہ مہنام خارجی نے کتب شیعہ میں
 علیؑ کی تفسیر میں کو دیکھا کہ یہ کہا کہ اگر بغض تسلیم شیعوں کا یہ قول مانا جاوے کہ خلفا
 نے علیؑ پر کچھ تشدد کیا تھا تو اسکا عذر علیؑ کی ان تفسیر میں سے ظاہر ہو شاید خلفا کو علیؑ
 کی یہ تفسیر دین کی خبر ہو گئی ہوگی جو اہل کتاب کی تحریف سے بھی بدترین۔
 بطلان خلفا کو یہ تاب کمان تھی کہ انکے سامنے کوئی قرآن کو اسطرح بگاڑے یہ علیؑ
 ہی کی رعایت تھی کہ قرآن کو بگاڑنے اور تحریف کرنے کے عوض میں بھی صرف کسبِ قیام
 تنبیہ اور تشدد پر اکتفا کیا ورنہ اگر کوئی اور شخص قرآن کو انکے سامنے اسطرح بگاڑتا
 تو بڑی سختی سے قتل کرتے۔

سب سے زیادہ عجیب یہ ہے کہ روایات شیعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ
 رسول اپنی اولاد پر ایسے نامہربان تھے کہ انھوں نے مدینہ میں پہنچ جانے کے
 بعد اپنی بیٹی رقیہ کا نکاح عثمانؓ سے کیا اور جب رقیہ کو (معاذ اللہ منہا) عثمانؓ نے
 قتل کر دیا تو عثمانؓ سے قصاص بھی نہ لیا نہ اور کسی قسم کی سزا دی بلکہ فوراً انھیں

۲۵

سے دوم رقیہ کو نکاح اور اعتبہ سپرد اور اس پر ترمیم نمود و کہ اور اطلاق گفت و در مدینہ عثمانؓ اور انھیں
 نمود ۱۲ حیات و قلوب علیہ السلام دوم صفحہ ۵۶۰۔

عثمان سے اپنی دوسری بیٹی ام کلثوم کا نکاح کر دیا ملائے مجلسی نے حیات القلوب میں لکھا ہے۔

”عیاشی روایت کردہ است کہ از حضرت صادق پر سید مذکور آیا حضرت رسول فخر خود را بہ عثمان داد حضرت فرمود کہ بے راوی گفت کہ چون دختر آن حضرت رشید کرد باز دخترے دیگر باو داد حضرت فرمود کہ بے۔“

حضرات شیعہ اس موقع پر انصاف فرمائیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ من پہنچ گئے تو کوی مجبوری نہ تھی پھر عثمان سے قرابت کیون کی جو برعم شیعہ مومن صادق بھی نہ تھے اور یہ لحاظ کیون نہ کیا کہ مومنہ متقیہ پر ایسے شخص کی اطاعت اور صحبت عذاب الیم ہوگی۔ یہ کیسا ظلم تھا کہ اپنی پیاری بیٹی ایک ایسے شخص کے پھندے میں پھنسا دی جس کے دل میں بقول شیعہ ایمان بھی نہ تھا اور بائیں مہہ ایسا ظالم تھا کہ اس نے رسول کی بیٹی کو قتل کر دیا (معاذ اللہ منہا) اگر آجکل کوئی شیعہ اپنی بیٹی کو اسطرح مصیبت میں گرفتار کرے تو ساری قوم اسکو کیا کہے گی۔

پیغمبرؐ اپنی بیٹی کی حالت سے ایسے بے خبر کون ہو گئے تھے کہ ہلاکت تک نوبت پہنچی پہلے سے اسکا مدار کیون نہ کیا۔ حالانکہ رقیہؓ نے بار بار اپنی حالت کی خبر بھی مگر پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ پروا نہ کی اگر شوہر کی شکایت ناپسند تھی تو عیادت تو کی ہوتی۔ آخر خبر لی تو اسوقت جب وہ صدمہ لا علاج ہو گیا تھا۔ حیات القلوب میں لکھا ہے کہ اول عثمان نے اونٹ کے کجاوہ کی لکڑی سے رقیہ بنت رسول کو مار مار کر بہت

بہت زخمی کیا جب انھوں نے رسول کے پاس اطلاع بھیجی تو رسول نے شوہر کی شکایت
نا پسند کی اسکے بعد پھر چند مرتبہ رقیہ نے اپنی مصیبت کی خبر بھیجی مگر ہر مرتبہ رسول نے
اسی طرح ٹالا۔ چوتھی مرتبہ جب یہ خبر بھیجی کہ اب میں مری تب علی کو بھیجا۔ اصل عبارت
حیات القلوب کی یہ ہے۔

وچوب ہمار شتر اگر رفت و بسیار برآورد و اور اختہ و مجروح گردانید پس
آن مطلوبہ بخدمت پدر خود فرستاد و ارغمان شکایت کرد و حال خود را بآن حضرت
عرض کرد حضرت در جواب او فرستاد کہ حیا سے خود را نگاہدار کہ بسیار قبیح است کہ
زن سے کہ صاحب نسب و دین باشد ہر روز شکایت از شوہر خود نماید پس چند مرتبہ دیگر
فرستاد و بخدمت آن حضرت شکایت کرد و در ہر مرتبہ حضرت چنین جواب فرمود تا آنکہ
در مرتبہ چہارم فرستاد کہ مرا کشت درین مرتبہ آن حضرت علی بن ابی طالب را طلبید
و فرمود کہ بشیر خود را بردار و در بونجانہ دختر عم خود و اورا بہ نزد من بیاور و اگر
عثمان مانع شود و نگذارد اورا بشیر خود بکش و حضرت بیتا بانہ از عقب اورا نہ
شد و از شدت اندوہ گویا حیران گردیدہ بود چون حضرت رسول بدرخانہ عثمان
رہید حضرت امیر المؤمنین آن شہیدہ مظلومہ را ببردن آوردہ بود چون نظرش بونجا
افتاد صدا بگریہ بلند کرد و حضرت نیز از مشاہدہ حال او بسیار گریست و اورا بانو
بجانہ آورد و چون بونجانہ داخل شد پشت خود را کشود و بہ پدر بزرگوار خود فرمود حضرت
دید کہ پشتش تمام سیاہ و مجروح گردیدہ است پس حضرت سہ مرتبہ فرمود کہ

چرا تراکشت و این در روز یکشنبہ بود پس روز دوشنبہ و سہ شنبہ آن منظوم

بر بستر درد و الم خوابید و در روز چارشنبہ با علی و رجات شہیدان ملحق گردید

کیا شریعت میں یہ حکم ہے کہ عورت اپنے شوہر کے ظلم سے نہ کہ ہلاک ہو جاوے اور فریاد کرے
اگر کوئی غیر عورت اپنے شوہر کے ظلم کی فریاد کرتی تو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم بیشک اوس کی
فریاد سننے اور انصاف کر دے لیکن اپنی بیٹی کی مصیبت کی خبر پا کر عم اکبرؑ روز تک بے پروائی
کی۔ فرات چڑھی کو بھی شریف نہ لے گئے۔ نواسے کی شہادت جو اونکی وفات سے
پچاس برس بعد ہوئے والی تھی اسکا تو ایسا صدمہ تھا کہ اللہ کی بھیجی ہوئی بنات
بار بار رد ہوتی تھی اور بیٹی کی شہادت کا حادثہ جو اونکے سامنے ہو رہا تھا اس سے
ایسی بے پروائی۔ ان اوقات پر غور کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر شیعوں کی
روایتوں کو سچا فرض کیا جائے تو یہ لازم آتا ہے کہ پیغمبر نے اپنی بیٹی کی حالت سے
ایسی غفلت کی کہ گویا خود اس کو قتل کرایا۔

سب سے بڑھ کر غضب یہ ہے کہ رقیہ کے قتل کے بعد قاتل سے نہ قصاص لیا۔
نہ بطور تعزیر سزا دی۔ اگر کوئی غیر شخص اپنی بی بی کو اس طرح مار ڈالتا تو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم
کچھ تعزیر ضرور اوس پر جاری کرتے یا خون نہا لیتے مگر پیغمبر کی بیٹی کا خون معاف تھا
اسکے قاتل کے واسطے شریعت میں کوئی سزا مقرر نہیں ہوئی تھی۔

اس سے بھی زیادہ تعجب یہ ہے کہ اس جاگزا حادثہ کے بعد پیغمبر نے فوراً اپنی
دوسری بیٹی کا عثمان کے ساتھ نکاح کر دیا اور جس شخص کی حالت کا ایسا تجربہ ہو چکا تھا

اب پھر اُسکو داماد بنالیا۔ اور دوسری بیٹی ام کلثوم بھی اُسکے حوالے کر دی چنانچہ
حیات القلوب میں دختران پیغمبر کی تفصیل میں لکھا ہے۔

”سوم ام کلثوم و اورانیر عثمان بعد از رقیہ تزویج نمود۔“

رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے جو عثمانؓ کو اپنا داماد بنایا اور ایک بیٹی کے مرجانے کے بعد
دوسری بیٹی کا عثمانؓ کے ساتھ نکاح کیا یہ دلیل واضح ہے کہ عثمانؓ مؤمن کامل اور متقی
تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انکی حالت کو پسند کرتے تھے اور اگر (معاذ اللہ)
عثمانؓ کی وہ حالت ہوتی جو شیعوں نے فرض کر لی اور اس روایت سے ثابت ہوتی
تو پیغمبر ہرگز ان سے قرابت نہ کرتے اور بالفرض اگر غلطی سے پہلی قرابت ہو گئی تھی اور
اُسکا نتیجہ ایسا خراب ظاہر ہوا تھا تو دوسری قرابت نہ کرنے۔ شیعہ جب اس قرابت کی
فضیلت کو نہ چھپا سکے تو انھوں نے اپنی عادت کے مطابق یہ افتر کیا کہ رقیہ رضینت
رسول کو عثمانؓ نے اتنا مارا کہ وہ اس صدمہ سے ہلاک ہو گئیں۔

روایات شیعہ کو اسکی کیا پروا تھی کہ اس روایت کی بدولت رسول صلی اللہ علیہ وسلم
پر کتنے الزام قائم ہو گئے۔ حضرات شیعہ کتنا ہی حق کے بگاڑنے میں کوشش
کریں مگر عقل سلیم شاہد ہے کہ رسولؐ نے دوبارہ جو عثمانؓ سے قرابت کی اس سوہبت
بڑی فضیلت عثمانؓ کی ثابت ہوئی جسکو حضرات شیعہ کبھی نہ چھپا سکتے۔
آسمان سے جو ہر شام کو یہ ندا ہوتی ہے کہ عثمانؓ اور انکے گروہ والے نجات پائے
والے ہیں اور صبح کو یہ ندا ہوتی ہے کہ علیؓ اور انکے گروہ والے نجات پانے والے ہیں

اسکی وجہ یہی ہو کہ یہ دونوں رسول کے داماد ہیں اسی لئے مذامین ان دونوں کی تخصیص ہوئی۔
 عثمان کا وہ مرتبہ تھا کہ واقعہ حبیبہؓ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ منظور ہوا کہ مکہ میں
 جو ضغائے مومنین کا فزون کے گروہ میں گرے ہوئے تھے انکے پاس یہ بشارت بھیجی
 کہ اللہ نے فتح مکہ کا وعدہ کیا ہے تو یہ فضیلۃ عثمانؓ کو ہی نصیب ہوئی تھی کہ رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کی طرف سے سفارت کے منصب پر مقرر ہو کر اس نازک وقت میں کہ جان کا
 خوف تھا مکہ میں گئے اور سفارت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ادا کی۔ اگر عثمانؓ مومن
 کامل نہ ہوتے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی طرف سے سفیر مقرر کر کے کیوں بھیجتے۔
 حیات القلوب میں لکھا ہے۔

پس حضرت بنو عثمانؓ فرستاد کہ برو بسوے قوم خود از مومنان بشارت وہ
 ایشان بانچه وعده داده است مرا خدا از فتح مکہ پس عثمانؓ داخل شد و رسات حضرت را رسا
 اس سے بڑھ کر فضیلت عثمانؓ کی یہ ہو کہ اسکے بعد جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خبر
 پہنچی کہ مشرکین نے عثمانؓ کو قید کر لیا تو اسوقت آپ نے مشرکین سے لڑنے کا قصد کیا اور
 ایک رخت سے ٹکلی لگا کر صحابہ سے بیعت لی اسی بیعت کا نام بیعت رضوان ہے اس بیعت
 میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا ایک ہاتھ دوسرے ہاتھ پر مارا اور یہ فرمایا کہ
 یہ عثمانؓ کی طرف سے بیعت ہے۔ حیات القلوب میں ہے۔

وہ روایت شیخ طبرسی چون مشرکان عثمان را حبس کردند و خبر حضرت رسید کہ
 اور اکثند حضرت فرمود کہ ازینجا حرکت منیکنم تا بالیشان قتال کنم و مردم را

بسوے بیعت دعوت نمایم و برخواست و پشت مبارک بدخت داد و تکیہ
کرد و صحابہ آنحضرت بیعت کردند کہ با مشرکان جہاد کنند و نگریند و پروا
نکنند حضرت یک دست خود را بردست دیگر زد و برای عثمان بیعت گرفت۔

کافی کی کتاب الروضہ میں منقول ہے۔

و بالبعث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لی اور بیعت لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسلمانوں
و ضربا جدی ید علی الاخری عثمان } اور مارا ایک ہاتھ اپنا اوپر دوسرے کے واسطے عثمان کے
یہ بیعت و حقیقت اس امر کا معاہدہ تھا کہ اس جنگ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
ساتھ شریک ہو کر مشرکین سے لڑیں گے اور منجھ نہ پھیریں گے۔ یہ معاہدہ ہر شخص اپنے
اختیار سے کرتا و پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو بغیر اجازت عثمان کے عثمان کی
طرف سے معاہدہ کیا یہ دلیل اس امر کی ہے کہ عثمان کو مومن کامل سمجھتے تھے اور انہیں
پورا اعتماد رکھتے تھے۔ اپنے ہاتھ کو عثمان کا ہاتھ بنایا یہ دلیل اس امر کی ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو عثمان کے ساتھ ایسا اتحاد تھا کہ گویا اپنی ذات کو اونکی ذات کے
متحد سمجھتے تھے اور یہ جانتے تھے کہ ہمارا معاہدہ بعینہ عثمان کا معاہدہ ہے اور ہمارا ہاتھ
گویا عثمان کا ہاتھ ہے اور اگر ایسا نہ ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عثمان کی طرف
سے بیعت کرنے کا اختیار کیا تھا اور جو بیعت بغیر اجازت عثمان کے ہوئی تھی وہ عثمان پر
لازم کیوں ہوتی۔

حضرات شیعہ آیت الفسنا و الفسکم سے استدلال کر کے اتحاد جناب امیر کا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تکلف ثابت کرتے ہیں حالانکہ وہ ان اتحاد اور عینیت
 مراد نہیں بلکہ قرابت مراد ہے اس لئے کہ والفسنا والفسکم کا مطلب یہ ہو کہ تم اپنے
 قرابت والوں کو بلاؤ ہم اپنے قرابت والوں کو بلائیں پھر اس سے اتحاد اور عینیت کو
 ثابت ہوئی۔ لیکن انصاف کرو تو مضمون اتحاد مثل عینیت کا اس فعل رسول سے عثمان
 کے لئے بے تکلف ثابت ہوا اس لئے کہ رسول نے بغیر اجازت عثمان کے عثمان کی
 طرف سے وہ معاہدہ کیا جس میں جان دینے کا وعدہ تھا۔ پس کمال اتحاد کی وجہ سے
 بذات خود قائم مقام عثمان کے بنے یسین سے سمجھ لو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
 عثمان پر کیا کامل بھروسہ تھا اگرچہ مضمون اتحاد کا اقوال رسول سے جناب امیر کے لئے
 بھی ثابت ہو مگر لفظی قول میں مجاز اور استعارہ کو بھی دخل ہوتا ہو اور جو کمال اتحاد رسول کو
 عثمان کے ساتھ تھا اس کو رسول نے اپنے فعل سے بھی ثابت کر دیا اس فعل سے رسول کا
 مقصود یہ تھا کہ اگرچہ عثمان موجود نہیں مگر وہ بھی اصحاب بیعت رضوان میں شامل ہو جاویں
 جنکی نسبت اللہ نے صاف فرمادیا ہو کہ ہم ان سے راضی ہو گئے یہ آیت سورۃ فتح میرے
 لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ اِذْ يُبَايِعُوكَ مَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَاَنْزَلَ السَّلَاطَةَ عَلَيْهِمْ
 بیشک اللہ راضی ہو گیا مومنوں سے جب کہ بیعت کرتے تھے تجھے درخت کے نیچے تو جان لیا اللہ
 جو ان کے دلوں میں ہو پھر اُتر دی اوپر تسکین
 اس آیت سے ثابت ہو گیا کہ اللہ ان مومنین سے راضی ہو گیا کہ جنہوں نے یہ بیعت
 کی ان کے دلوں کا اخلاص بھی اللہ جانتا تھا اوپر اللہ نے تسکین بھی نازل کی۔

جب رسول نے اپنے ہاتھ سے بیعت کر کے عثمانؓ کو اس بیعت والوں میں شامل کر لیا تو یتیموں فضیلتیں عثمانؓ کو بھی حاصل ہو گئیں۔

شیعہ کہتے ہیں کہ عثمانؓ مومن نہ تھے اس لئے اس آیت کی فضیلت میں داخل نہیں ہو سکتے۔ جواب یہ کہ پیغمبرؐ نے مدینہ میں پہنچنے کے بعد کیے بعد دیگرے دو بیٹیوں کا ان سے نکاح کیا۔ سفارت پر مقرر کر کے بہت نازل وقت میں مکہ میں بھیجا جب ان کے قید ہو جانے کی خبر آئی تو اہل مکہ سے لڑنے کو تیار ہو گئے بیعت کرنے میں خود عثمانؓ کے نائب بنے اور عثمانؓ پر ایسا بھروسہ کیا کہ بغیر اجازت عثمانؓ کے انکی طرف سے جان دینے کا معاہدہ کر لیا۔ ہر شام آسمان سے آواز آتی ہو کہ عثمانؓ اور ان کے ساتھی مراد پانے والے ہیں۔ پھر ایسے شخص کو کون کہہ سکتا ہو کہ وہ مومن نہ تھے۔ اگر وہ مومن نہ ہوتے تو رسولؐ انکی طرف سے بیعت کون کرتے۔ ان سب مناقب سے قطع نظر کر کے ہم پوچھتے ہیں کہ اگر عثمانؓ (معاذ اللہ) مومن نہ تھے تو کیا کافر تھے تو یہ لازم آویگا کہ پیغمبرؐ نے مدینہ میں پہنچنے کے بعد اپنی دو بیٹیوں کا نکاح کافر سے کیا۔ اگر یہ فرض کرو کہ منافق تھے پس اگر منافق سے یہ مراد ہے کہ اللہ اور رسولؐ کو مانتے تھے مگر مسئلہ امامت علیؑ کے منکر تھے جیسا کہ شیعہ تمام صحابہ کی نسبت کہتے ہیں تو قرآن میں مسئلہ امامت کا پتا بھی نہیں نہ اس معنی میں منافق کا لفظ قرآن میں آیا قطع نظر اسکے واقعہ حبشیہ تک وہ نص بھی نازل نہیں ہوئی تھی جب کو شیعہ نص امامت کہتے ہیں اس وقت تک تو فقط وحید اور رسالت اور قرآن کو ماتا ایمان تھا اور اگر منافق سے یہ مراد ہو کہ عثمانؓ ظاہر میں ایمان

اقرار کرتے تھے دل میں (معاذ اللہ منہما) تصدیق نہ تھی بلکہ کفر تھا تو اب فرمائے کہ انھوں نے اپنا گھر اور اہل و عیال اور غریزہ و اقربا چھوڑ کر اول حبشہ کو پھر مدینہ کو ہجرت کیوں کی؟ مشرکین کے ساتھ کیوں نہ شریک رہے جو اپنے گھر فراغت سے بیٹھے رہتے قبائل انصاف میں سے تو بعض لوگ اسوجہ سے منافق بنے تھے کہ مسلمانوں سے ڈرتے تھے قریش مکہ کو کیا ضرورت تھی کہ باوجود عقائد کفر کے اقرار ایمان کریں اور جلا وطنی کی سختیاں اٹھادیں رسولؐ نے ہمیشہ سفر اور حضر میں انکو اپنا رفیق اور شیر کیون بنایا اور ان سے قرابت کیوں کی۔ اس لئے کہ رسولؐ کو انکا باطنی کفر ضرور معلوم ہوگا اور اگر رسولؐ کو معلوم نہ تھا تو آج شیعوں کو کیونکر معلوم ہو گیا۔ اور اس صورت میں تو عثمانؓ کے ساتھ رسولؐ کی بیٹیوں کا نکاح بھی صحیح نہ ہوگا اس لئے کہ ظاہر حال پر حکم اسوقت ہوتا ہے جب باطن کی حقیقت یقیناً معلوم نہ ہو اور جس شخص کی باطنی حالت یقیناً معلوم ہو اسکا ظاہر عقل معتبر نہیں ہوتا۔ کبھی بعض کفار بطور تمسخر کے مسلمانوں کے سامنے اقرار ایمان کر لیا کرتے ہیں مگر چونکہ انکے دل کی حالت ہم خوب جانتے ہیں اس لئے اونپر احکام ایمان جاری نہیں کرتے۔ کافی کی روایتوں سے ظاہر ہے کہ امیہ اپنے دوست دشمن کو پہچان لیتے تھے پس رسولؐ تو بدرجہ اولیٰ پہچان لیتے ہونگے۔ اگر یہ بھی فرض کرو کہ ایسی صورت میں بھی نکاح جائز تھا تو خلاف اولیٰ تو ضرور ہوگا اور پیغمبر کے حق میں تو امر خلاف اولیٰ بھی گناہ کے حکم میں تھا۔

پھر بعد پیغمبر کے وہ اسی دین پر کیوں نہ چلے گئے جو انکے دل میں تھا حالانکہ (زیر غم شہید)

تمام عرب مخالفت حکم خدا و رسول میں ادب کے ساتھ تھا چنانچہ انکی وجہ سے نص امت کے سب شکر ہو گئے۔ بالین ہمہ انھیں خلفائے اپنی کوشش سے روئے زمین کے اکثر حصہ کو مومن بنادیا۔ حضرات شیعہ کے سوا اور کون کہہ سکتا ہے کہ جنھوں نے تمام جہان کو مومن بنایا وہ خود مومن نہ تھے۔

اقوال امیہ سے ثابت ہوتا ہے کہ طلحہ اور زبیر وغیرہ صحابہ جل جلالہ میں جناب امیر سے لڑے تھے وہ بھی مومن تھے پس خلفائے ثلاثہ بدرجہ اولیٰ مومن ہو گئے اس لئے کہ ان تینوں نے جناب امیر سے قتال نہیں کیا اس کے بیان سے پہلے قرآن کی ایک آیت پر غور کر لیجئے۔

وَاِنْ جَاءَافْشٍ مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ اَقْتُلُوْهُ
فَاَصْلَحُوْا اَبْنَاهُمْ اِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ
عَلَى الْاٰخِرَىٰ فَمَا لَبَلُوْا الَّذِي تَبْغِيْ
حَتّٰى يَفْعَلَ اِلٰى اَمْرِ اللّٰهِ اِنْ فَاَتَتْ
فَاَصْلَحُوْا اَبْنَهُمَا بِالْعَدْلِ اَقْسَطُ
اِنَّ اللّٰهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِيْنَ ۝ اِنَّمَا
الْمُؤْمِنُوْنَ اِخْوَةٌ دَامَتْ اِلَيْكُمْ
وَاللّٰهُ لَئِنْ لَّمْ تَرْحَمُوْا ۝

اور اگر دو گروہ مومنین کے آپس میں لڑیں تو ان دونوں میں صلح کرادو۔ پھر اگر سرکشی کرے ایک اور دونوں میں سے دوسرے پر تو باغی گروہ سے لڑو اس وقت تک کہ اللہ کی حکم کی طرف آجائے تو اگر جوع ہو جاوے تو ان میں عدل کے ساتھ صلح کر دو اور انصاف کرو اللہ مفسدون کو پسند کرتا ہے بیشک مومنین بھائی ہیں تو صلح کرادو اپنی بھائیوں میں اور اللہ سے ڈرو تاکہ تم پر رحم ہو۔

اس آیت سے دیکھو کہ دونوں گروہوں کو مومن کہا اور سب مسلمانوں کو یہ حکم کیا کہ

ون میں صلح کرادو اور اگر ان دونوں میں گروہنیں ہو ایک گروہ دوسرے گروہ سے کشتی
 کرے تو اس سے اسوقت تک لڑو جب تک کہ وہ اللہ کی طرف آجاوے۔ اس سے
 ثابت ہو گیا کہ کشتی گروہ بھی مومنین سے خارج نہیں کیونکہ دونوں گروہوں کو اللہ نے
 بن کما ہوا اسکے بعد اللہ نے اسکی تاکید کی کہ یہ حکم ان مومنین کے لئے ہی جو آپس میں لڑتے
 دن اور فرمایا کہ سب مومنین بھائی ہیں تم اپنے بھائیوں میں صلح کرادو۔
 اب اس آیت سے متعلق جو امام معصوم کا قول ہے اس پر غور کیجئے۔ کلینی نے کتابا
 ایک حدیث طویل روایت کی ہے کہ ابوبصیر نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے بعض
 دن کے معنی پوچھے ہیں اور امام نے اونکی تفسیر بیان کی ہے منجملہ اونکے یہ بھی ہے۔

قَاتِلُوا الْفِتَنَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ابوبصیر کہتا ہے کہ میں نے آیت دان طائفان
 اتلوا فاصالحوا بیخما فان لغت من المومنین الخ کو پوچھا تو امام علیہ السلام نے
 لہما علی کل حوزی فقالوا اللہ فرمایا کہ یہ دونوں گروہ بیشک اسکے معنی جنگ بصرہ
 کے دن ظاہر ہو گئے اور وہی لوگ اس آیت کے اہل تھے اور انھوں نے ہی امیر المومنین علیہ السلام
 پر بغاوت کی تھی پس امیر المومنین پر اس آیت کے بموجب اونسے لڑنا واجب تھا۔
 قَاتِلُوا الْفِتَنَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ابوبصیر کہتا ہے کہ میں نے آیت دان طائفان
 اتلوا فاصالحوا بیخما فان لغت من المومنین الخ کو پوچھا تو امام علیہ السلام نے
 لہما علی کل حوزی فقالوا اللہ فرمایا کہ یہ دونوں گروہ بیشک اسکے معنی جنگ بصرہ
 کے دن ظاہر ہو گئے اور وہی لوگ اس آیت کے اہل تھے اور انھوں نے ہی امیر المومنین علیہ السلام
 پر بغاوت کی تھی پس امیر المومنین پر اس آیت کے بموجب اونسے لڑنا واجب تھا۔

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ علیہ اور زبیر وغیرہ اہل جمل جو بصرہ میں جناب
 علیہ السلام سے لڑے تھے مصداق اس آیت کے تھے پس اگرچہ باغی تھے مگر

مومن بھی تھے اس لئے کہ اس آیت میں حکم اور نھین لڑنے والوں کا ہے کہ دونوں گروہ مومن ہوں اور جب وہ لوگ مومن تھے جنھوں نے جناب امیر سے مقابلہ کیا تھا تو وہ لوگ مومن کیون نہ ہونگے جنھوں نے قتال نہیں کیا۔

شیعوں کی یہ عادت ہے کہ جن آیتوں میں صحابہ کے مناقب ہیں ان سے خلفائے ثلاثہ کو یہ لکھ خارج کرتے ہیں کہ وہ مومن نہ تھے اور اگر کوئی قصور صحابہ کا قرآن میں مذکور ہے تو اسکو خواہ مخواہ خلفائے ثلاثہ کے ذمہ لگاتے ہیں مگر اسی سے انکا مومن ہونا بھی ثابت ہو جاتا ہے چنانچہ سورہ انفال میں جہان غزوہ بدر کا ذکر ہے اللہ نے فرمایا:

كَمَا أَخْرَجَكَ رَبُّكَ مِنْ بَيْتِكَ
بِأَحَقِّ وَارٍ فَوَلِّتَ مَنِ الْمُؤْمِنِينَ
لَكَرْهُونَ ۝

جیسے کہ نکالا تجھکو تیرے رب نے تیرے گھر سے
بہت زیادہ حق کے ساتھ اور مومنین سے ایک گروہ والے
ناگوار جانتے تھے۔

ف یعنی بعض مومن ایسے بھی تھے کہ غزوہ بدر میں شریک ہونا انکے نفس پر شاق تھا اہل سنت کے نزدیک خلفائے ثلاثہ اس گروہ میں ہرگز شامل نہ تھے بلکہ انکے مخالف تھے مگر شیعوں نے بہت سی روایتیں تصنیف کر لی ہیں کہ یہ حالت انھیں خلفاء کی تھی۔ حیات القلوب میں ملائے مجلسی اس آیت اور اسکے بعد کی آیت ترجمہ نقل کر کے فرماتے ہیں۔

”موافقی روایات سابق معلوم است کہ این کنایات بالو بکرو عمر است کہ کارہ بودند جہاد را“

۱۱ حیات القلوب جلد دوم ص ۲۲۹ ۱۲ اس آیت کا ترجمہ حیات القلوب میں یہ ہے۔ چنانچہ بیرون از پردہ کا ترجمہ درستی و بدستی کہ گروہی از مومنان ہر آمینہ کارہ بودند یہ بیرون از مومنین ۱۲

جس آیت سے شیعوں نے خلفا پر اس قصور کا الزام لگایا تھا اُسی سے اونکاموں
ہونا ثابت ہو گیا۔ قرآن میں اس قسم کی بہت سی آیتیں ہیں کہ خلفا پر کوئی الزام لگانے
کے لئے اذکار مصداق زبردستی خلفا کو ٹھہراتے ہیں اور اوصیٰ میں سے اونکا ایمان
ثابت ہوتا ہے۔

اسی طرح جن روایتوں سے خلفا پر طعن کرتے ہیں اون میں بھی اکثر ایسی ہیں
کہ خلفا کے مناقب بھی اوصیٰ میں موجود ہیں مثلاً غزوہ جہنم رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے پہلے دن ابو بکرؓ کو اور دوسرے دن عمرؓ کو سردار بنایا اول یہی دن
منتخب ہوتے انکے بعد تیسرے دن علیؓ کو علم ملا پس یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ جن لوگوں کو
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فتح کی سرداری کے لئے علیؓ پر بھی مقدم کرین وہ پورے
مومن بھی نہ ہوں۔ کیا دو دن تک ایسے لوگوں کو مومنین کی فوج کا سردار بنایا
جسکے دل میں کفر تھا (معاذ اللہ منہا) رسول اللہ نے بیشک انکو اسی مرتبہ کے
لائق سمجھا تھا جیسی تو اس کام کے لئے علیؓ سے پہلے منتخب کیا تھا۔

فتح نہ ان خلفا کے اختیار میں تھی نہ رسولؐ کے نہ علیؓ کے بلکہ یہ ہر اسوقت پر موقوف
تھا جو اللہ نے اس کام کے لئے مقرر کیا تھا۔ اور اگر اسباب ظاہر پر نظر کیا جائے
تب بھی انصاف یہ ہے کہ اول دو دن کی لڑائیوں نے کافروں کو ایسا ضعیف کر دیا
تھا کہ تیسرے دن مغلوب ہو گئے۔ اگر پہلے یا دوسرے دن علیؓ جاتے تو وہ بھی بغیر
فتح کے واپس ہوتے اور اگر تیسرے دن ابو بکرؓ یا عمرؓ جاتے تو وہ بھی فتح پاتے۔

اگر نظر انصاف سے دیکھو تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ جسے مشکل اور نازک کام تھے ان پر خلفا ہی مقرر ہوتے تھے چنانچہ معیت سفر ہجرت اور رفاقت غار کے لئے رسولؐ نے علیؑ کو چھوڑ کر ابوبکرؓ کو منتخب کیا ہر مردے و ہر کارے۔

یہ غار میں محبوب الہی کی سپرتھے
وہ بستر آرام پہ بے خوف و خطر تھے

محاسن المؤمنین میں عبد الجلیل فرزدینی کا یہ قول نقل کیا ہے۔

”وہمہ حال رفتن محمد و بردن ابوبکر بے فرمان خدا نہ بودہ“

کیا یہی انصاف ہے کہ جن ابوبکرؓ کو رسولؐ نے ایسے نازک وقت میں ساتھ لیا وہ مومن بھی تبلیغ سورہ برأت کے لئے سب سے پہلے ابوبکرؓ ہی منتخب ہوئے تھے نہ علیؑ کیا رسولؐ ایسے عظیم الشان کام کے لئے ایسے شخص کو منتخب کرتے جو مومن بھی نہ ہو (معاذ اللہ) بلکہ علیؑ کو چھوڑا اور اسکو منتخب کیا۔ یہ دلیل اس امر کی ہے کہ اس کام میں ان کی لیاقت اعلیٰ سمجھی تھی مگر اسکو بجا یہ مصلحت بطور خود یا بذریعہ وحی معلوم ہوئی کہ عہد یا فتح عہد کا پیغام یا خود پہنچا دے یا کسی رشتہ دار کو بھیجے تب مجبوری یہ کام ابوبکرؓ سے نکال کر علیؑ کے سپرد کیا اور اس تبدل سے ابوبکرؓ کی اس لیاقت میں کچھ فرق نہیں آیا جسکی وجہ سے انکا اول انتخاب ہوا تھا ورنہ رسولؐ کی خطا کا اقرار کرنا پڑے گا کہ پہلے ایسے شخص کو منتخب کیا تھا کہ جو مومن کامل نہ تھا (معاذ اللہ منہا)

اگر اس تقرر کے بعد ابوبکرؓ سے کوئی قصور ہوا ہوتا اور اسکی وجہ سے یہ تبدل ہوتا

محاسن المؤمنین ۲ عبد الجلیل فاضل شمسی کہتے ہیں کہ سناہ محاسن المؤمنین میں نہ کوثر میں ۱۲ اس سورہ میں یہ بیان تھا کہ میں نے محمدؐ کو ہوا غار پہ پہنچا دیا اور میں نے اس کے بعد انکو امن نمائی اسی لئے یہ سورہ موسیٰ میں سنائی گئی تھی۔ اگر اس سورہ کو ابوبکرؓ سے لے کر

اور اسکی جہ سے یہ تبدیل ہو تب البتہ طعن کی گنجائش تھی۔

ابو بکر کے تبدیل میں ایک نکتہ یہ بھی تھا کہ اسی سورۃ میں آیت غار بھی ہے جس میں ابو بکر کی طرح ہے پس اس سورۃ کی ابتدائی آیتیں اونکی طرح کی تمہید میں تھیں اس لئے اس کا معلوم ہوا کہ اونکی طرح کی تمہید کوئی دوسرا بیان کرے۔

جب غزوہ حدیبیہ کے وقت مکہ میں مضطرب مسلمانوں کے پاس سفارت بھیجنے کی ضرورت پڑی جس کا ذکر ابھی ہو چکا ہے اس وقت اول عمر کا انتخاب ہوا انھوں نے عثمان کا مشورہ دیا تو عثمان نے بھیجے گئے اس مشکل کام کے وقت علی کا ذکر بھی نہ آیا۔

بعض روایات شیعہ میں یہ بھی ہے کہ یہ سفارت خاص مشرکین کی طرف تھی۔ حیات القلوب کی جلد سوم میں ہے۔

این آیه اشاره است بہ بیعت رضوان کہ در عمرہ حدیبیہ واقع شدہ و حضرت رسول بقصد عمرہ رفتہ بود و کفار قریش مانع شدند حضرت را از داخل شدن کہ و حضرت رسول عثمان را بر سالت ہنزد و ایشان فرستاد و مذکور شد کہ ایشان اورا جس کردند حضرت اصحاب خود را در زیر درخت غار سے یاد رخت سد روی جمع کردہ از ایشان بیعت کر کہ با کافران قریش جنگ کنند و گریزند پس این آیت نازل شد۔“

تطبیق ان دونوں روایتوں میں یوں ہو سکتی ہے کہ یہ سفارت دونوں کی طرف ہوگی مگر ہر ایک کو پیغام جدا جدا ہوگا اب فرمائیے کہ کیا ایسے کام پر وہ شخص مقرر ہوا تھا جو دوسرا اعراض شیعوں کا یہ ہے کہ آیت رضوان میں جس رضامندی کی خبر ہے

خاص اس فصل سے رضا تھی نہ رضا سے دہی۔

جواب یہ ہے کہ اللہ کی رضامندی کو اجر اخروی لازم ہے اور اگر آخرت میں اجر نہ ملا تو اللہ کی رضامندی کا نتیجہ کیا ہوا۔

جن لوگوں کا انجام بُرا ہونے والا ہے ان کا کوئی نیک کام مقبول نہیں ہوتا اور یہ بیت ایسی مقبول ہوئی کہ قرآن میں اس سے رضامندی کی خبر دی۔

اللہ عالم الغیب ہے ان لوگوں سے کبھی راضی نہیں ہوتا جن سے آخر کو ناظر ہوئے۔
 اللہ فرماتا ہے کہ ہم نے ان کے دنوں کا حال جان لیا اور اونپر سکینہ نازل کیا اس سے ثابت ہوا کہ ان لوگوں کا ایمان عند اللہ ثابت اور کامل تھا اگر ہی فرض کر لو کہ وہ مومن تو تھے مگر مومن کامل نہ تھے تو اللہ نے تنزیل سکینہ سے ان کا ایمان کامل کر دیا اور جس کا ایمان ثابت اور کامل ہو جاتا ہے وہ پھر کفر کی طرف منتقل نہیں ہوتا۔
 اصول کافی میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے۔

فمن امن بالله ثبت له [پس جو کوئی ایمان لایا اللہ پر پھر ثابت ہوا اسکے
 الايمان عند الله لم ينقله [لئے ایمان اللہ کے نزدیک نہیں نقل کرتا اسکا
 الله عز وجل من الايمان الى الكفر [اللہ عز وجل ایمان سے کفر کی طرف۔

تیسرا اعتراض یہ ہے کہ انھوں نے یہ بیت توڑی اس لئے اس بیت کی فضیلت سے خارج ہو گئے۔

جواب یہ ہے کہ جس جنگ کے لئے یہ بیت ہوئی تھی وہ جنگ ہی نہیں ہوئی پھر بیت

ٹوٹنے کی کیا صورت۔ عثمان کی طرف سے رسول نے اپنے ہاتھ سے بیعت کی تھی کیا رسول کے ہاتھ میں اتنی برکت بھی نہ ہوگی کہ وہ بیعت قائم رہے۔

جن لوگوں پر اللہ نے سکینہ نازل کیا وہ ضرور میں کامل ہیں اور بیعت کا توڑ ناممکن کامل کی شان نہیں پس ان صحابہ پر بیعت توڑنے کا الزام محض افترا ہے۔

شیعہ کہتے ہیں اللہ نے یہ جو فرمایا کہ مَنْ تَلَّكَ فَإِنَّمَا يَكُفُّ عَنْ نَفْسِهِ یعنی جو کوئی عہد توڑے گا تو اسکا وبال اسکی جان پر آویگا اس سے معلوم ہوا کہ بعض بیعت کرنے والے اس بیعت کو ضرور توڑیں گے۔

جواب اس سے پہلے یہ آیت ہے إِنَّ الدِّينَ يَمُوتُ بِمَا يُعْمَلُ إِنَّكُمْ تُجِيبُونَ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ اللہ سے پوچھا کہ آپ کی بیعت کرتے ہیں اللہ سے بیعت کرتے ہیں اللہ کا ہاتھ اگر ہاتھوں پر ہو۔ قرآن کے لفظوں سے یہ ثابت نہیں ہوا کہ یہ ذکر بیعت رضوان کا ہو درخت کے نیچے ہوئی تھی بلکہ عام بیعت کا ذکر ہو اور اس کے ساتھ بیعت توڑنے کا لانا اور پورا کرنے کا ثواب بیان ہوا ہے۔

البتہ بعض مفسرین کا قول ہے کہ یہ آیت بھی بیعت رضوان کے بیان میں ہے اور اس صورت میں استدلال الفاظ قرآن سے نہ ہوا بعض کے اقوال سے ہوا۔

ابا اگر ہم تسلیم کر لیں کہ یہ آیت بھی بیعت رضوان کے متعلق نازل ہوئی تو لفظ صاف بتا رہے ہیں کہ یہ حکم عام بیعت کا ہے پس اللہ نے اس بیعت کے متعلق اول عام حکم بیان کیا اور اس کے بعد آیت رضوان میں یہ حکم بیان کیا جو اس بیعت سے مخصوص تھا

علاوہ اسکے فمن نكث الہم بطور شرط و جزا کے ہے اور وہ وقوع کو بلکہ امکان قوی کو بھی مستلزم نہیں مثلاً اللہ نے فرمایا کہ اسے پیغمبر تو شکر کرے گا تو تیرے اعمال ضبط ہو جائیں۔ حالانکہ پیغمبر سے شکر ممکن نہ تھا۔ اسی طرح اللہ نے یہ فرمادیا کہ اگر کوئی بیعت توڑیگا تو عذاب پاوے گا حالانکہ اہل بیعت رضوان سے بیعت توڑنا ممکن نہ تھا ہم یہ نہیں کہتے کہ یہ صحابہ معصوم ہو گئے تھے بلکہ یہ کہتے ہیں کہ ان سے اللہ رضی ہو گیا تھا جسکے اجر میں وہ جنت پائیں گے بالفرض اگر مقتضائے بشریت کوئی خطا او ہوئی ہو تو اللہ ذوقہ کی توفیق دی ہوگی یا معاف کر دیا ہوگا۔ بہر حال اونکی نیکیاں غالب ہونگی اور اللہ کو یہ بھی اختیار ہے کہ کسی مومن کے ایک عمل سے راضی ہو جائے اور اسکے بعد اسکے گناہ اگرچہ بے انتہا ہوں اپنے فضل سے بخشے لیکر عنہم سیئاتہم بھی انھیں صحابہ کے حق میں وارد ہے۔

صحابہ کا وہ مرتبہ تھا کہ اگر کبھی خطا کی طرف اونکا میل ہوتا تھا تو اللہ اونکو سنبھالتا تھا خیرہ منین میں بعض صحابہ کے پانوں اوکھڑے تھے کہ اللہ نے اونکی مدد کی چنانچہ اسکا ذکر قرآن میں سورہ برات میں مذکور ہے۔

لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ وَ يَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ جَعَلْتُمْ كُرْسِيَّكُمْ فَلَمْ تَلْحَقْ بِعَلِيٍّ فَبُذِلْتُمْ وَ مَدَاتْ عَلَيْكُمْ الْوَادْنِ بِمَا حَبِطْتُمْ وَلَيْسَ لَكُمْ مَوْلٍ مِنْ دُونِ اللَّهِ
 بیشک اللہ نے تمھاری مدد کی بہت سے مقاموں میں اور حنین کے دن جبکہ اپنے آئی تھی تم کو اپنی کثرت و فائدہ نہ دیا تمکو کچھ بھی اور تنگ ہو گئی تم پر زمین باوجود وسعت کے تو تم پھر گئے پیٹھ پھیر کر۔

و اس آیت میں اللہ فرماتا ہے کہ ہمنے تمہاری مدد بہت سے مقاموں میں کی جن میں اس وقت مدد کی جب کہ تم کو اپنی کثرت پر ناز ہوا تھا مگر تمہاری کثرت کچھ کام نہ آئی اور تمہاری یہ حالت ہو گئی کہ زمین بمبہر تنگ ہو گئی اور تم نے پیٹھ پھیری۔ دیکھو جنہوں نے پیٹھ پھیری تھی انکی اللہ نے مدد کی یعنی بھل گئے سے بچا لیا اور انہوں نے پھر لپٹ کر لائی فتح کی تعجب ہے کہ اللہ تو انکی مدد کرے اور بھل گئے سے بچالے اور حضرات شیعہ یہ فرماوین کہ بھل گئے اور بیعت رضوان توڑ دی۔

اللہ نے انہیں لوگوں سے جن سے یہ کہا تھا کہ تم نے جب پیٹھ پھیری تھی اس وقت ہم تمہاری مدد کی تھی یہ بھی فرمایا کہ ہمنے بہت سے مقاموں میں تمہاری مدد کی تھی۔ اب فرمائے کہ اللہ نے تو انکی بہت سی غزوات میں مدد کی اور شیعیہ انکو ہر جگہ بھاگ جانے کا الزام لگاویں۔

غزوہ احد میں جو بعض صحابہ سے لغزش ہوئی تھی اللہ نے اس میں معافی کا اتنا بڑا اہتمام کیا تھا کہ قرآن میں اس معافی کی خبر نازل کی اس سے مقصود یہی تھا کہ آئندہ صحابہ رسول پر کسی کو طعن کا موقع نہ رہے۔

غزوہ بدر کے واقعات جو قرآن میں مذکور ہیں اگر سورہ انفال کو سامنے رکھ کر اوپر غور کرو تو بہت اچھی طرح حق واضح ہو جاوے۔

س در حقیقت یہ قرار ناجائز نہ تھا اس لئے کہ ان صحابہ نے یہ سن لیا تھا کہ محمد قتل ہو گئے اور یہ گئے تھو کہ تمام شکر اسلام ختم ہو چکا اور سوقت انکی اسے یہ ہوئی کہ بیان شہر زائے اپنے افتخار سے ہلاک ہونا ہی لہذا ہر جنگ یہ سمجھی کہ مدینہ میں جلد پہنچیں اور دوبارہ سامان جادوین کر جو کہ اتنا امر بھی ایک قسم کی غلطی تھی مسلمو اللہ نے اس سے بھی اونچو پاک کر دیا۔ ۱۲

صحابہ کو اللہ نے اگرچہ بہت بڑا مرتبہ دیا تھا مگر پھر بشریت تھے اور جو امور مقتضای بشریت
ہیں وہ ان پر بھی عارض ہوتے تھے بعض صحابہ کے نفس پر مقتضای بشریت کا فتنہ
سے لڑنا ناگوار تھا اور اپنی قلت اور کافروں کی کثرت دیکھ کر انکی یہ حالت ہو گئی تھی جیسے
کوئی موت کی طرف کھینچا جاوے اگرچہ حق ان پر ظاہر ہو چکا تھا مگر پھر بھی وہ پیغمبر سے
بحث کرتے تھے اور یہ لڑائی انکو دشوار معلوم ہوتی تھی۔ اگرچہ یہ حالت تھی مگر بالآخر
پیغمبر سے جدا نہیں ہوئے ساتھ رہے گو دل میں کیسا ہی خوف تھا مگر انھوں نے
یہ نہیں کیا کہ پیغمبر کا ساتھ چھوڑ دیں۔ اب اگر کسی کو وہم ہو کہ ایسی ہیبت ان پر کیوں تھی
تو ہم کہہ چکے ہیں کہ مقتضای بشریت تھی جیسے رسول نے جب یہ سنا کہ ان کے پاس
نواسے کو انکی امت شہید کرے گی تو انکی بشارت جو خدا کی طرف سے جبریل علیہ السلام
آئے تھے بار بار رد کر دی اور یہی جناب سیدہ نے کیا۔ اور جب مشکل سے جناب سے
راضی ہوئیں تو اسکے بعد بھی رضامندی کا وعدہ تو دیا اور حمل حین پھر ناگوار ہو گیا
با جیسے جناب امیر نے جب جبریل سے یہ سنا کہ اونکا سر زخمی ہوگا اور خون سے دانے
سُج ہو جاوے گی تو ایسی ہیبت چھائی کہ غش کھا کر منہ کے بل گر پڑے حالانکہ
معاملہ برسوں کے بعد ہونے والا تھا۔ یا جیسے کہ امیہ پر ایسی ہیبت چھائی ہوئی تھی
کہ جھوٹے مسئلے بیان کرتے تھے اور اپنے اصحاب میں اختلاف ڈالتے تھے لوگوں کو
سانے کچھ کہتے تھے پیچھے کچھ کہتے تھے اپنی امامت سے بھی انکار کرتے تھے
امام زین العابدین علیہ السلام نے یزید کے سامنے غلامی کا اقرار کیا حالانکہ ان کی

و بہ علم امامت یعنی بذریعہ نجوم جفر وغیرہ اپنی موت کا وقت اور تمام عبادت تقدیری
 معلوم تھے اور قبل از وقت کچھ خوف نہ تھا۔ یا جیسے کہ ہشام اور صاحب الطاق نے
 بعد اصحاب امام سے تھے امام جعفر صادق علیہ السلام کی وفات کے بعد مذہب
 بیت کو چھوڑ کر اول قرطبہ پھر قرطبہ پھر زید یہ پھر معتزلہ پھر خارجی ہو جانے کا را
 تھا یا جیسے کہ حضرت سلمان کو پیشہ ہوا تھا کہ جناب امیر اہم اعظم پڑھ کر مخالفوں کو
 ت کیون نہیں کر دیتے یا جیسے کہ حضرت ابوذر سلمان کی اولیٰ ماڈی کا کرشمہ دیکھ کر
 بہت زدہ ہو کر بھاگے۔

پس صحابہ رسول پر بھی اگر مقتضائے بشریت یہ حالت طاری ہو گئی تو طعن کا کیا موقع
 ذکر کرو کہ انھیں صحابہ کو سبکی یہ حالت ہو گئی تھی اللہ نے مومن کہا اور ان کے خیالات
 صلاح کے لئے کیا کیا سامان کئے اور ان کو سلا دیا تاکہ آرام ہالین اور بہت دور ہو
 برسا دیا کہ ریتہ جم جاوے اور زمین چلنے کی قابل ہو جاوے اور سبکی ہمت بڑھانے
 لئے فرشتے نازل کئے پھر اللہ نے کافرون کو باوجود کثرت کے ان کی نگاہوں میں
 ظاہر کر دیا اگر یہ نہ تھا تو وہ بزدلی کرتے اور جھگڑتے وَلَٰكِنَّ اللَّهَ سَلَّمَ اور لیکن اللہ
 سلامت رکھا۔ یہ تمام حالات سورۃ انفال کی آیات سے ظاہر ہوتے ہیں۔

اب غور کیجئے کہ اللہ کی تو اوپر ایسی حمایت تھی کہ جو خیالات بمقتضائے بشریت ان کے
 میں پیدا ہوتے تھے ان سے محفوظ رکھنے کے لئے کیا کیا سامان کئے اور بزدلی
 خلاف سے ان کو سلامت رکھا اب شیعوں نے انھیں صحابہ کو ایسا مورد طعن بنایا

یہ کیسا غلط ہے۔ اسے حضرات شیعہ قرآن کو مقدم رکھو اور جو روایتیں قرآن کے خلاف ہوں خواہ کسی فریق کی ہوں اون کو جھوٹا سمجھ لو۔

خیبر میں دن میں فتح ہوا پہلے دودن جو فتح ہوا اسکا نام شیعوں نے جھانکار کھا کا فرون سے لڑ کر جو معاہدہ پھر اپنے مقام میں واپس آتے تھے اسکی مغنی فرار جو نیز کے پناہ میں تھے کہ پہلے دودن کی جنگ نے کافرون کی قوت توڑ دی تھی تو تیسرے دن فتح ہوئی اور جب فتح انسان کے اختیار میں نہیں تو بغیر فتح واپس آنا کوئی عیب نہیں ہو سکتا امام حسن علیہ السلام نے تو اس سے بڑھ کر کیا کہ خلافت امیر شام کے حوالے کر کے چلے آکر مالانکہ یہ جہاد جناب امیر کے زمانہ سے قائم تھا۔

اس مقام پر علامہ شیعہ ایک روایت بوالہ کثر العمال کے پیش کیا کرتے ہیں جسے یہ لفظ ہیں کہ۔

هزموا عمر و اصحابه فجاء
یجئہم و یجئونہ فضاء
ذلت رسول اللہ -

(اہل خیبر نے) شکست دی عمر کو اور صحابہ عمر کو تو
آئے عمر کہ بزدلا کہتے تھے اپنے ساتھیوں کو اور انکو قہقہ
بزدلا کہتے تھے عمر کو تو یہ ناگوار ہوا رسول اللہ کو۔

یہ روایت کتب صحاح کی نہیں۔ راوی اسکے مجہول ہیں اس لئے قابل استدلال نہیں۔
تعجب یہ ہے کہ حضرات شیعہ تو اپنی اصح الکتاب یعنی کافی کی بہت سی حدیثوں کو بمقابلہ
اہل سنت جھوٹا کہتے ہیں اور سنہوں کے الزام کے لئے اسی ضعیف حدیثیں پیش کرتے ہیں
بغرض تسلیم فرار اس روایت سے بھی ثابت نہیں ہوتا۔ ہر میت کے معنی شکست کے ہیں

فرار کے۔ بغیر فتح واپس آنے کو ہزیمت سے تعبیر کیا اور بعض لوگوں نے جو بزدلی کا الزام
عمر پر لگایا تھا یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو برا معلوم ہوا۔
بیان مذکورہ بالا سے بخوبی واضح ہو گیا کہ صحابہ نے کبھی بیعت نہیں توڑی اللہ انکی مدد
جو تھا اعتراض شیون کا یہ ہے کہ برابر بن عازب سے کسی نے کہا تھا کہ تمہیں مبارک
ہو کہ تم صحابی ہو اور صاحب بیعت رضوان ہو تو انھوں نے جواب میں کہا کہ تمہیں کیا
معلوم ہو کہ رسول کے بعد میں کیا کیا گناہ کئے اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ اس بیعت کو
باعث مغفرت نہیں سمجھتے تھے۔

جواب یہ ہے کہ یہ کہنا اونکا بمقتضای خوف الہی تھا جو مقربین خصوصاً انبیاء کے
دون میں زیادہ ہوتا ہے۔ رسول خود بھی اپنی مغفرت کی دعا مانگا کرتے تھے۔
اصول کافی میں امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ امام حسن علیہ السلام بوقت وفات
روتے تھے اونسے کہا گیا کہ تمہارے مناقب بہت ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
تمہارے بہت مراتب بیان کر گئے ہیں تم کیوں روتے ہو۔ تو آپ نے فرمایا۔

اتما ابکی لمحصلتین لہول { میں دو باتوں کے لئے روتا ہوں جو حالت آینوالی
المطلع وفراق الاحبہ } اوسکی ہیبت اور دوستوں کی جدائی

عثمانؓ کی طرف سے جو رسول نے بیعت کی اسکا جواب حضرات شیعہ یوں دیتے ہیں
کہ یہ بیعت اس لئے کی تھی کہ عثمان کا گناہ بڑھے اور بیعت توڑنے کا وبال بھی اونسے نہ
اعمال میں لکھا جائے۔

مگر یہ کیسی نا انصافی کی بات ہے رسول رحمۃ للعالمین تھے وہ کسی کے لئے وبال بڑھا
کا سامان کیوں کرتے خصوصاً اپنے پیارے داماد کے لئے۔

یہاں نے جو بغیر اجازت عثمان کے بیعت کی تھی وہ عثمان پر لازم کیوں ہوگی پھر بیعت ٹوٹنے
کی کیا صورت تھی۔ عثمان نے یا اور کسی صحابی نے ہرگز یہ بیعت نہیں توڑی پھر وبال کیسا۔

ایک شیعہ مصنف نے یہ بھی لکھا کہ شاید یہ ہاتھ پر ہاتھ مارنا افسوس کے لئے
ہوگا کہ عثمان قید یا قتل ہو گئے یا اس بیعت میں شریک نہ ہوتے۔

لیکن اتنا غور کرنا چاہیو تھا کہ اس صورت میں (عثمان) نہوتا بلکہ (علی عثمان) ہوتا

اسی لئے تمام علمای شیعہ اسکا ترجمہ بیعت سمجھتے ہیں۔ حیات القلوب کی عبارت ہم
نقل کر چکے قطع نظر اس کے افسوس کے لئے ہاتھ ملنا ہوتا ہی نہ ہاتھ پر ہاتھ مارنا۔

اگر کمین ضرب الید علی الید یعنی افسوس وارد ہو تو پتا بتا سکتے بلکہ ہاتھ پر ہاتھ مارنا ہمیشہ
معنی عہد و پیمان کے ہوتا ہے۔

تعبیر یہ کہ آج کل کے شیعہ رافضی کے لقب سے برا مانتے ہیں حالانکہ یہ مبارک لقب انکو اللہ نے عنایت
کیا ہے۔ اللہ کے عنایت کردہ خطاب سے برا ماننا کفران نعمت ہے۔

کافی کی کتاب الروضۃ میں ہے کہ سلیمان بن امام جعفر صادقؑ کی کفالت میں نہ ہوا نام بہت سخت رکھا

فقال ابو عبد الله عليه السلام { تو فرمایا امام جعفر صادق علیہ السلام نے رافضی؟ تو میں نے
الرافضة۔ قال قلت نعم۔ کہا کہ ان! امام نے فرمایا کہ واللہ یہ نام تمہارا مضائقہ

قال لا والله ما سمعکم بل الله سماکم۔ نے نہیں رکھا بلکہ اللہ نے تمہارا یہ نام رکھا ہے۔

انجیل کہ جلد اول نصیحتہ شیعہ باہ صغرہ السلام مطابقت ہاگست ۱۹۷۹ء طبع حتمشامیہ آباد دین چھپکرم بوی
(یہ کتاب جربرتری شدہ حق تالیف محفوظ ہے)

بقول افضل و مواعيل

آن در که در مان پذیرد حسد است آئین حسد قاعده دیو و دواست



گویند حسود خصم مردم باشد گزنا که نگویند گری خصم خود است

در معانی البری بحمد الله

فہرست مضامین کتاب ہذا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۷۴	تتمہ رسالہ ہذا	۴	سوال اول اہل تشیع وجواب اہل سنت
۹۵	سوال اہل سنت از جملہ اہل تشیع	۲۲	سوال دوم اہل تشیع وجواب اہل سنت
۹۷	تقریظ علمائے دیار	۴۵	سوال سوم اہل تشیع وجواب اہل سنت

واضح ہو کہ بوجہ کم تو جہی کاتب صاحب و نیز کارپردازان مطبع کے رسالہ ہذا میں بعض غلطیاں رہ گئی ہیں اس واسطے غلطنامہ ذیل مرتب کر کے درج کیا جا کہ تصحیح فرما کر ملاحظہ کریں

غلطنامہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۴	۵	اخوة الاسلام	اخوة الاسلام	۵۶	۱۰	۱۵۲	۱۹۲
۹	۳	علا	علا	۵۷	۱	مطابعت	مطابعت
۱۸	۱۶	جوہی	جونہی	۶۵	۷	بلفظہ	بلفظہ
۲۰	۱۸	نفس	بر نفس	۷۳	۴	فی	فی
۲۵	۲	یحییٰ	یحییٰ	۷۷	۱۵	فی الجماعۃ	فی الجماعۃ
۳۲	۱۳	باہد کر	باہد کر	۷۸	۱۷	تنقیح	تنقیح
۳۸	۱	وقت	وقت	۷۹	۱۴	الی	اتی
۴۵	۱۱	فیکم	فیکم	۸۰	۱۶	افتری	افتری
۴۷	۱	سینت	سینت	۸۷	۱۷	کی	کے
۴۹	۱۳	پروا	پروا	۹۶	۱۵	علی کل مغلوب	من کل مغلوب
۵۰	۱۷	جمہور	جمہور	۰	۰	۰	۰

سَبِيلُ الْحُكْمَةِ الْحَسَنَةِ
إِلَى بَيْتِكَ يَا مَوْعِظَةً

احمديته والمناه سوال جواب شيعه وستی مؤلفه مفتی سید جوهر علی صائیں محبلی شہر مومناہ

أَهْلُ
الْأَسْرَارِ

سبشیان و جہد نمایان باہر علم کلام اخوة اسلام محمد جانگیر خان صاحب شکوہ آبادی

مطبع دار الفکر
در دار الفکر
دار الفکر
دار الفکر

کہ سنی الذہب ہو گیا ہے ذَٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ وَاللَّهُ
 ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ چونکہ یہ امر حق اکثر تھا و باطل بہت کے بموجب یہ دون
 اِلَى النَّارِ لِيُعَذِّبَهُمُ الْكَفَّارَ خالف طبع فی قُلُوبِهِمْ فَصَحَّ واقع ہوا چنانچہ
 بعض نے اوس فہ سے براہ بغض چند سوال جنگو وہ اپنے خیال ناقص میں تمام اشکال
 سے جانتے تھے اپنے قدما کی تقویم پارینہ و ابن سبا کی کتب دیرینہ سے اخذ کر کے اس
 مسجد ان سے کئے لہذا بمقتضائے جَا دِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ بفضلہ کل سوالات
 و ایہیات کے جوابات دندان شکن کتب معتبرہ فریقین سے ثبت کئے گئے اور یہی ضمن
 میں راجح مختم مطبوعہ مطبع خاص سن جو شلمہ مجری لکھنؤ میں بڑی دہوم دہام سے
 بجواب قیاب طبع ہوئی تھی تردید کی گئی چونکہ یہ کار خیر بجاوت تمام عمدۃ التکلمین و زبدۃ
 المناظرین محمد جمالگیر خان صاحب شکوہ آبادی کے خاطر خواہ انجام کو پہنچا اسکے
 اس مختصر کا نام بھی ادھین ماہر علم کلام کی تالیف لطیف کے مشابہہ سہمی اسرار الہدی
 رکھا گیا امید قوی ہے کہ ناظرین مناظرہ و شائقین مباحثہ اس مجل کو چشم انصاف
 ملاحظہ فرما کر مسجد ان کی مطلوبیت اور اہل نفاق کی قابلیت کی داد و تکیع شاہان جمعیہ گریز و زکریا
 فَتَشَاءُ اللَّهُ تَعَالَى بِحَوْلِهِ وَقُوَّتِهِ فَيَمَّا قَصَدْنَا هَذَا الْمُخْتَصَرِ
 رَاجِعًا مِّنَ اللَّهِ التَّوْفِيقَ وَأَن يَحْفَظَنِي مِّنْ كِبَرٍ لَّكَ ذَرِينِ وَافْتِرَاحِ سِدِّ
 أَنَّهُ خَيْرٌ مَّا مَوْلَى اللَّهُمَّ اجْعَلْهَا مَقْبُولَةً لَا نَامٍ وَانْقَعَرَتْ بِهَا الْمُؤْمِنِينَ
 مِّنَ الْخَوَاصِّ وَالْعَوَامِّ وَاللَّهُ الْمُؤْتِيقُ بِالْأَنْعَامِ فَإِنْ وَقَعَ فِيهَا الْخَطَا
 وَالنِّسْيَانُ فَاصْلِحْ بِذِي الْعَفْوِ وَالْإِحْسَانِ لَأَنَّ الْإِنْسَانَ مُرَكَّبٌ
 مِّنَ الْخَطَا وَالنِّسْيَانِ

فیض خداوندی است
 چنانچہ خداوندی است
 و چونکہ یہ امر حق اکثر تھا و باطل بہت کے بموجب یہ دون
 اِلَى النَّارِ لِيُعَذِّبَهُمُ الْكَفَّارَ خالف طبع فی قُلُوبِهِمْ فَصَحَّ واقع ہوا چنانچہ
 بعض نے اوس فہ سے براہ بغض چند سوال جنگو وہ اپنے خیال ناقص میں تمام اشکال
 سے جانتے تھے اپنے قدما کی تقویم پارینہ و ابن سبا کی کتب دیرینہ سے اخذ کر کے اس
 مسجد ان سے کئے لہذا بمقتضائے جَا دِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ بفضلہ کل سوالات
 و ایہیات کے جوابات دندان شکن کتب معتبرہ فریقین سے ثبت کئے گئے اور یہی ضمن
 میں راجح مختم مطبوعہ مطبع خاص سن جو شلمہ مجری لکھنؤ میں بڑی دہوم دہام سے
 بجواب قیاب طبع ہوئی تھی تردید کی گئی چونکہ یہ کار خیر بجاوت تمام عمدۃ التکلمین و زبدۃ
 المناظرین محمد جمالگیر خان صاحب شکوہ آبادی کے خاطر خواہ انجام کو پہنچا اسکے
 اس مختصر کا نام بھی ادھین ماہر علم کلام کی تالیف لطیف کے مشابہہ سہمی اسرار الہدی
 رکھا گیا امید قوی ہے کہ ناظرین مناظرہ و شائقین مباحثہ اس مجل کو چشم انصاف
 ملاحظہ فرما کر مسجد ان کی مطلوبیت اور اہل نفاق کی قابلیت کی داد و تکیع شاہان جمعیہ گریز و زکریا
 فَتَشَاءُ اللَّهُ تَعَالَى بِحَوْلِهِ وَقُوَّتِهِ فَيَمَّا قَصَدْنَا هَذَا الْمُخْتَصَرِ
 رَاجِعًا مِّنَ اللَّهِ التَّوْفِيقَ وَأَن يَحْفَظَنِي مِّنْ كِبَرٍ لَّكَ ذَرِينِ وَافْتِرَاحِ سِدِّ
 أَنَّهُ خَيْرٌ مَّا مَوْلَى اللَّهُمَّ اجْعَلْهَا مَقْبُولَةً لَا نَامٍ وَانْقَعَرَتْ بِهَا الْمُؤْمِنِينَ
 مِّنَ الْخَوَاصِّ وَالْعَوَامِّ وَاللَّهُ الْمُؤْتِيقُ بِالْأَنْعَامِ فَإِنْ وَقَعَ فِيهَا الْخَطَا
 وَالنِّسْيَانُ فَاصْلِحْ بِذِي الْعَفْوِ وَالْإِحْسَانِ لَأَنَّ الْإِنْسَانَ مُرَكَّبٌ
 مِّنَ الْخَطَا وَالنِّسْيَانِ

سوال اول اہل تشیع

خلافت کے بارے میں کوئی حدیث صحیح اور مفصل ہے یا نہیں اگر ہے تو کونسی حدیث اور کہاں ہے۔

جواب اہل سنت

حدیث ابو سعیدؓ اِنَّ مِنْ اَمَّتِ النَّاسِ عَلٰی فِیْ حُكْمِهِ وَقَالَ اَبَا بَكْرٍ
اَلَوْ كُنْتُ مُتَّخِذًا خَلِيْلًا غَيْرَ رَبِّيْ لَا تَخَذْتُ اَبَا بَكْرٍ خَلِيْلًا وَلٰكِنْ اُخُوًّا
لِاسْلَامٍ وَمَوْثِقًا لِّمُتَّقِيْنَ فِی الْمَسْجِدِ بَابُ الْاَسَدِ الْاَبَابُ اَبُو بَكْرٍ
بخاری اور مسلم میں ابو سعید سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ مقریب آدمیوں
میں سے مجھے پڑا احسان کرنیوالا ساتھ دینے میں اور اپنے مال کے خرچ کرنے میں ابو بکرؓ
ہو اور اگر میں اپنے رب کے سوا کسی اور کو جانی دوست ٹھہراتا تو ابو بکرؓ ہی کو جانی
دوست کرتا لیکن اسلام کی برادری اور محبت ہمارے اوسکے درمیان ہے مسجد کی طرف
سبکے دروازے بند کر دئے جاویں مگر ابو بکرؓ کا دروازہ کھلا رہے مسجد کے صحن سے
لگے لگے اصحابؓ کے دروازے تھے سو حضرت نے وفات کے قریب سب دروازے بند
کر دئے صرف حضرت ابی بکرؓ کا دروازہ کھلا رکھا اس حدیث ابی بکر صدیقؓ کی سب سے
پہلی ثابت ہوئی اور اس میں صاف اشارہ کیا اذنی خلافت کا حدیث جلیلہ
بْنِ مُطْعِمٍ اَنْ لَّمْ يَخْدَعْ نَبِيًّا قَالَتْ اَبَا بَكْرٍ قَالَتْ لَا هَذَا اَمَّا هَٰذَا تَرَجَّعَ اِلَيْهِ فَقَالَتْ
اَرَاَيْتَ اِنْ جِئْتُ وَلَمْ اَجِدْكَ بَخَارِيْ مِنْ جَبْرِ بْنِ مُطْعِمٍ سے روایت ہے کہ حضرت نے

فرمایا کہ اگر تو مجھ کو نپاؤے تو ابو بکرؓ پاس آئیو۔ یہ حضرتؓ نے اوس عورت سے کہا جس
 فرمایا تھا کہ ہمارے پاس دوسری بار پھر آتا تب اوسنے کہا کہ پہلا بتلائے تو کہ اگر میں
 آؤں اور حضرتؓ کو نپاؤں ف یعنی اگر حضرتؓ کا انتقال ہو گیا ہو تو کیا کروں حضرتؓ نے
 فرمایا کہ ابی بکرؓ پاس آنا جو میں کرتا ہوں سو وہ کریگا۔ علمائے کما ہے کہ اس حدیث میں
 صدیق اکبرؓ کی خلافت کا صاف اشارہ ہے حدیث غمایتہ لَقَدْ هَمَمْتُ أَنْ
 أُرْسِلَ إِلَى ابْنِ بَكْرٍ وَأَبْنَيْهِ وَأَعْلَمُ أَنَّ يَقُولُ الْقَائِلُونَ أَوْ يَتِمَّنِي الْمُتَمَنُّونَ
 ثُمَّ قُلْتُ يَا بِي اللَّهِ وَيَكْفَعُ الْمُؤْمِنُونَ أَوْ يَكْفَعُ اللَّهُ وَيَأْتِي الْمُؤْمِنُونَ بِنَارِي مِ
 حضرت عایشہؓ سے روایت ہے کہ حضرتؓ نے فرمایا کہ البتہ میں نے ارادہ کیا کہ میں کسی کو ابی بکرؓ
 اور اوسکے بیٹے عبد الرحمنؓ پاس بھیجوں اور اوسکو اپنا خلیفہ اور ولیعہد کروں مبادا کہ
 کھنے والے کوئی اور بات کہیں یا آرزو کریں اے خلافت کی آرزو کریں پھر میں نے کہا
 کہ ابی بکرؓ کے سوائے خدایتا کسی کی خلافت نہانیکا اور مومنین بھی دفع کریں گے یا کہ یوں فرمایا
 کہ دفع کریگا خدا اور مومنین گے مومنین ف اور سلم میں حضرت عایشہؓ سے روایت ہے
 کہ حضرتؓ نے مرض الموت میں مجھے فرمایا کہ بلا لا میرے پاس اپنے باپ اور بہائی کو تاکہ میں
 اوسکو اپنی خلافت لکھ دوں میں ڈرتا ہوں کہ کوئی آرزو کرے والا آرزو کرے اور کھنے والا
 کہے کہ میں لائق تر ہوں خلافت کا مگر خدا اور مومنین نہانیں گے سوائے ابی بکرؓ کے دوسرے
 کی خلافت کو ان دونوں حدیثوں سے صاف معلوم ہوا کہ حضرتؓ کو صدیق اکبرؓ کی خلافت
 بدل منظور تھی اور چاہا کہ اپنے رب و رواد کو خلیفہ کر جاوین اور خلافت نامہ اوسکو لکھ دیوین
 لیکن تقدیر اور اجماع پر کفایت کی یعنی حضرتؓ کو معلوم تھا کہ سوائے ابی بکرؓ کے کسی کی خلافت
 خدا کو منظور نہیں اور اجماع بھی سوائے صدیقؓ کے کسی پر نہ واقع ہوگا تو اس سبب سے اوسکو

اپنا بیعت کرنا حضرت نے ضروری سمجھا نا اس حدیث سے نہایت بڑی فضیلت صدیق اکبر
 کی اور خلافت کی حقیقت ثابت ہوئی اور یہ حدیث معجزہ ہے کہ آیندہ کی خبر جیسی دی تھی ویسے ہی
 ہوئی حدیث ق عایشہ اُدعی لی آیا بکیر اباک وَاَخَاکِ حَتّٰی اَکْتَبَ کِتَابًا
 قَاتِلِ اَخَاکَ اَنْ یَّتِمَّنٰی مُتَمِّنٌ وَیَقُولَ قَاتِلِ اَنَا اَوَّلٰی وَیَا بٰی اللّٰهُ وَالْمُؤْمِنُوْنَ
 اَلَا اَبَا بَکْرٍ خِجَارِی اور سلم میں حضرت عایشہ سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ بلا
 میرے پاس اپنے باپ ابو بکر اور اپنے بہائی کو تاکہ میں ان کو نوشتہ لکھ دوں یعنی خلافت
 اس واسطے کہ میں خوف کرتا ہوں کہ اگر روکر کوئی آرزو کرے والا یا کہ کوئی کھینچے والا کہ میں لائق تر ہوں
 خلافت کا اور نامے گا خدا اور سلمان لوگ مگر ابو بکر کو ف اول حضرت نے چاہا تھا
 کہ صدیق اکبر کو خلافت نامہ لکھ دین تاکہ دوسرے کو دعویٰ نہ ہو پھر تقدیر اور اجماع مومنین چھوڑ یعنی
 تقدیر میں تو یہی ہے کہ صدیق اکبر خلیفہ ہونگے اور اجماع مومنین بھی انہیں کی خلافت پر ہوگا
 پھر لکھنا کیا ضرور ہے اس حدیث سے صاف معلوم ہوا کہ حضرت کو سوائے صدیق اکبر کے
 کسی کی خلافت منظور نہ تھی حدیث ق عایشہ اُنْکُنَّ کَاَنْتُنَّ صَوَاحِبُ یُوسُفَ
 هُوَ وَاَبَا بَکْرٍ فَلِیُصَلِّ بِالنَّاسِ قَالَهُ فِی مَرَضِهِ الَّذِیْ تُوِّفِیْ فِیْہِ خِجَارِی اور سلم
 میں حضرت عایشہ سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ مقرر تم یوسف کے ساتھ والی عورتوں کی
 طرح ہو یعنی کیون خلافت نہائی کرتے ہو کہ ابو بکر سے کہ لوگوں کو خود امام ہو کر نماز پڑھاوے یہ
 حضرت نے اوس بیماری میں فرمایا جس میں انتقال ہوا حضرت عایشہ سے روایت ہے کہ حضرت نے
 مرض الموت میں فرمایا کہ ہوا ابو بکر سے لوگوں کو نماز پڑھاوے میں نے کہا کہ ابو بکر نرم دل
 مرد ہے اگر حضرت کے مقام پر نماز پڑھا نیکو کٹر ہوگا روئے لگیا قرآن کی آواز لوگ سنیں گے
 عمر کو فرمائے کہ نماز پڑھاوے حضرت نے فرمایا کہ ابو بکر سے کہو کہ نماز لوگوں کو پڑھاوے پھر

خود ہی بنی برحق تھے نہ خلیفہ اسی طرح پر اس معاملہ کو قیاس کرنا چاہئے سو ہم اس قسم کی
 خدمت بسبب ہمرازی کے بیٹے یا داماد کو ہی سپرد کیجاتی ہیں جناب امیر کا چند روز کے واسطے
 بطریق محافظہ کے مقرر ہونا دلیل خلافت نہیں ہو سکتا چہاں ہم کتب سیر فی یقین میں مرقوم ہے
 کہ حضرت ہارون نے حیات حضرت موسیٰ ہی میں وفات پائی پھر خلافت کیسی پہنچ حضرت
 ہارون حضرت موسیٰ کے حقیقی بہائی تھے اور عمر میں کلان اور نبوت میں شریک اور گویائی
 میں افضح البیان جب ان جملہ مراتب میں سے جناب امیر کو ایک بھی حاصل نہ تھا تو کیونکر
 آپ خلیفہ بلا فصل ہو سکتے تھے ششم حضرت رسول خدا نے جو تب یہ کہ جناب امیر کو
 حضرت ہارون سے دسی ہر اس سے ثابت ہے کہ جیسے حضرت ہارون حضرت موسیٰ کے
 حیات میں خلیفہ تھے ویسے ہی جناب امیر بھی حیات مبارک رسول خدا میں خلیفہ رہے ہوں
 چونکہ بعد وفات حضرت موسیٰ حضرت یوشع بن نون و حضرت کالب بن یوقنا خلیفہ ہوئے
 اوسط طرح بعد وفات حضرت رسول خدا حضرت صدیق اکبر خلیفہ ہوئے سفتم جب حضرت رسول خدا
 نے اٹھ لاہ بنی بعدی کو جملہ خبر یہ ہے استثنا فرمایا تو منصب یعنی نبوت در صورت
 حیات حضرت ہارون بعد مات حضرت موسیٰ ہرگز جدا نہ ہوتا جیسا کہ سبب استثنا کے جناب
 امیر سے قطعاً جدا ہوا ہاشم ولو فرضنا حضرت ہارون بعد حضرت موسیٰ کے زندہ بھی
 ہوتے بلاشبہ رسول مستقل رہتے اور بدستور دیگر انبیاء اللہ کے ضرور ہی تبلیغ احکام شریعت
 فرماتے چونکہ جناب امیر میں یہ صفت نہ تھی پھر استحقاق خلافت کا کیسا انہم حدیث شریف میں
 استثنا منقطع موجود ہے اگر او کو شیعہ استثنا متصل فرض کریں تو اس صورت میں حدیث
 رسول خدا کی صریح تکذیب ہوتی ہر قطع نظر ان جملہ امور کا شیعہ بتاویں کہ حدیث موصوفہ
 میں کونسا لفظ ایسا ہے جس سے نفی خلافت خلفائے ثلاثہ و اثبات امامت جناب امیر پائی جاتی ہو

ہاں اگر فی وقتِ من الاوقات کہا جاوے تو یہ عین مذہب اہل سنت و الجماعت کا
 ہی حدیث خم غدیر یا معشر المسلمین السنت اولى بكم من انفسكم قالوا بلى
 قال من كنت موكلا ففعل موكلا اللهم وال من والا وعلد من اعدا
 ترجمہ اے گروہ مسلمانان مقرر ہے کہ جھکو جان اپنی سے زیادہ دوست رکھتے ہو تم میں
 جو کوئی مجھ کو دوست رکھے علی کو دوست رکھے بار خدایا دوست رکھے اوس شخص کو جو دوست
 رکھے اوس کو اور دشمن رکھے اوس شخص کو جو دشمن رکھے اوس کو یہ اس حدیث کو سونہین
 و اہل سیر نے اس طرح کہا ہے کہ صحیح قصہ صرف اس قدر ہے کہ حضرت رسول خدا نے جب
 حجة الوداع سے مراجعت فرمائی اور اپنے قیام مقام خم غدیر میں کہ یہ موضع درمیان مکہ
 معظمہ اور مدینہ منورہ کے واقع ہے کیا وہاں بعض اشخاص نے ہماریاں جناب امیر سے
 جو سب گروہی جناب موصوف کے ہم ملک میں پرہامور ہوئے تھے شکایت جناب امیر کی حضو
 میں رحمة العالمین کے کی حضرت نے بنظر دور اندیشی کے اپنے دل مبارک میں خیال فرمایا
 کہ اگر ماتحت لوگ اپنے افسر سے ایسی ہی بدگمانیاں کریں گے تو انتظام اسلام میں یقیناً خلل
 واقع ہوگا اور بسبب پیش بینی کے حضرت نے یہ بھی مصلحت سمجھا کہ اگر خاص شاکیوں سے
 ہی کہا جاوے گا تو عام لوگ متنبہ نہ ہونگے اس لئے خیر خواہ عالم و برگزیدہ عالمیان نے خطبہ
 عام فرمایا تاکہ تمام حضار کو یہ بات معلوم ہو جاوے کہ جو کوئی اپنے افسر کی نسبت ذرہ
 برابر بھی گستاخی کریگا وہ مصداق حدیث موصوفہ بالا کا ٹھہرے گا اس کی مثال ایسی ہی
 جیسے کوئی تحصیلدار کسی موضع میں جمعہ کو بیٹھے اور اوس کے ہمراہ چند چہرا سنی کر دے
 اور کہے کہ زمیندار سے سرکاری قسط کا روپیہ لے آج وہ جمعہ دار اپنے کام پر پھونچے
 اور وقت چہرا اسی تفصیل میں کمی کرین یا تحصیلدار سے اگر جھوٹی شکایت کرین تو ضرور ہے

کہ تحصیلِ ارجلہ اپنے ماتحتوں کو جمع کر کے عام طور پر حکم سنائے کہ اگر کوئی اپنے افسر کی اطاعت
 میں کمی کریگا تو وہ مجرم قرار پائیگا اس لیے کہ اہانت جمعہ اربعین اہانت تحصیلِ ارجلہ کی ہے مگر مراتب
 فیما بین میں زمین و آسمان کا فرق ہے اس طرح سے مراتب رسول خدا اور حضرت مرتضیٰ
 میں بھی بعد المشرقین کا فرق ہے اگر شیعہ کہیں کہ حضرت رسول خدا کو نفس جناب امیر سے
 مناسبت ملتی تھی تو اس شبہ فاش کی تردید ملاحظہ اند کا شانی کی تفسیر خلاصۃ المنہج سے بخوبی
 ہوتی ہے چنانچہ آخر سورہ توہ میں تفسیر آیہ کریمہ **لَا تَهْجُرُوهُمْ كَمَا يَهْجُرُونَ بَنِي آدَمَ** کی اس
 طرح لکھی ہے سبب آنکہ ایشان گروہ ہے اند کہ در بنی یابند حق را نفہم میکنند از غایت نفاق
 در سوخ کفر و عناد در باطن ایشان در آن تدبیر نمی کنند تا حق را در یابند بعد از دم اہل کفای
 و نفاق و وعید ایشان بقاب بر سبیل عموم خطاب بجمیع بندگان می کنند کہ **لَقَدْ جَاءَكُمْ**
رَسُولٌ مِّنْ أَنْفُسِكُمْ ترجمہ کا شانی بر تحقیق و یقین کہ آمد بشما اے کافہ مسلمانان
 فرستادہ حکم خدا یعنی از جنس شما و بشریت تا بواسطہ جنسیت با او مخالطہ نمایند و بوجہ بہولت
 افادہ و استفادہ در خود گیرید یا آمد اے اہل عرب رسول اے از شما مکمل بلغت شما یا از قبیلہ شما اس
 عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ عام مسلمانوں کو بسبب بشریت و جنسیت کے رسول خدا سے
 مشابہت تھی اس میں تخصیص جناب امیر کی کیا ہے باقی رہی بحث لفظ مولیٰ پر مجتہدین
 شیعہ فرماتے ہیں کہ مولیٰ بمعنی اولیٰ بنی ابن حجر عسقلانی نے جواب دیا کہ مولیٰ بمعنی غلام بھی ہیں
 شیعوں نے بغیر ملاحظہ کتب لغت کے پھر اے ابن حجر کو سنگدل وغیرہ الفاظ سبب دیکر
 جواب الجواب میں لکھا کہ ہرگز غلام کے معنی صحیح نہیں ہیں اس پر فیض خدا قول فیصل ملا
 فتح اسد کا شانی نرم دلی تفسیر سے لکھا جاتا ہے جیسا کہ خلاصۃ المنہج مطبوعہ طہران کی
 صفحہ ۳۳ سورہ مائدہ پارہ ۱۰ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا طَائِفًا مِّنْهُمْ يَسُودُ فِي السُّلُوكِ الْكَافِرِينَ** میں مرقوم ہے بسیار کہ مولیٰ رسول بود یا

نفر عقب ایشان رفت و کیو بخوبی ثابت ہو گیا کہ مولیٰ بمعنی اولیٰ نہیں بلکہ بمعنی غلام ہیں اگر
 اسپر بھی قدح کیجا تو مولیٰ بمعنی اولیٰ نہیں بلکہ اولیٰ ترین سہی مگر شیعہ صرف اس بات کو حجت
 موصوفہ سے ثابت کر دین کہ اس حدیث میں کونسا لفظ ایسا ہے جس سے جناب امیر خلیفہ
 بلافضل سمجھ جاتے ہیں اگر اس آیت کریمہ کو اپنی مطلب بپارسی کے واسطے استدلال
 پکڑیں جیسا کہ خلاصۃ المنہج میں مذکور ہے **يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ** ترجمہ اے فرستادہ حق پرسان بکافہ خلقان
 جمیع انچہ فرو فرستادہ شد تو از نزدیکار و دورکار تو از احکام شرعیہ و اگر زسانی تمام از اس پس
 تبلیغ نکرده باشی پیغامہائے اور او خدائے نگاہدار و ترا از شرم دمان بدرستی کہ خدائے راہ
 ستاید کا فرمان را اگر چه بلا صاحب نے ترجمہ میک کیا ہے کہ حکم خدا حضرت رسالت مآب کو یہ
 تھا کہ تبلیغ احکام شرعیہ مثل صوم و صلوٰۃ و حج زکوٰۃ کے فرماوین مگر براہ تعصب اپنی روایات و نحو
 تحریر فرماتے ہیں کہ ابن مروید در کتاب مناقب آورده کہ عبد اللہ مسعود فرمود کہ ما در حیات حضرت
 این آیت چنین خواندیم کہ **يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ** پس حکمہ مستقر عنہ موضوعہ جنوہ ملا کائنات
 سے یہ بات ثابت ہوئی کہ رسالت رسول مقبول منحصر تعصب خلافت بلافضل امیر المومنین
 پہنچی نہ ابلاغ احکام شرعیہ پر اس روایت سے ترجمہ صحیح نہ را اور حقیقت حال یہ ہے کہ ترجمہ
 صحیح ہے کیونکہ خدایتعالیٰ نے آیہ موصوفہ میں **وَأَنْ لَّا تَفْعَلْ** فرمایا یعنی اے رسول مقبول
 احکام شرعیہ کو اپنی ذات سے انجام دے اگر ایسا نہ کریگا تو گویا تو نے تعمیل رسالت نکی اگر آیہ
 کریمہ کو کچھ بھی مناسبت خلافت بلافضل جناب امیر سے ہوتی تو خدائے تعالیٰ بجائے **وَأَنْ لَّا تَفْعَلْ**

کے دلائل کلمہ تبلیغ فرماتا اس سے معلوم ہوا کہ آیہ موصوفہ کو خلافت سے کوئی تعلق نہیں
 پھر دوسری روایت میں مفسر نے یوں لکھا ہے کہ عیاشی از جابر بن عبد اللہ نقل کر رہا ہے کہ حضرت
 رسولؐ مامور شد بصب امیر المومنینؑ ترسید کہ اگر مردمان را بآن خبر دہد گویند با پسرم خود محابا
 میکند و از نزد خود منصب ولایت می دہد و اورا طعن کنند خداوند این آیت فرستاد و غیر خرم
 و حضرت امیر المومنینؑ را خلیفہ خود ساخت و این خبر بخاص و عام رسانید لہذا اگرچہ روایت جابر
 میں بھی صرف یہی دعویٰ ہے کہ حضرت امیر المومنینؑ را خلیفہ خود ساخت نہ یہ کہ خلیفہ بلا فصل خود
 ساخت جب بقول جابر جناب امیرؑ کے خلافت بلا فصل ثابت نہ ہوئی تو فقط خلافت فی قوت
 من الاوقات پر اس قدر اصرار و تکرار کیوں ہے اس کا تو اہل سنت کو بھی بدل و جان اقرار
 ہو بلکہ اہل سنت کا تو یہ عین ایمان ہے کہ بے شبہ آپ خلیفہ برحق تھے مگر فی وقت من
 الاوقات نہ بلا فصل اگر کلام ہے تو صرف اولیٰ بتصرف پر ہے سو یہ گمان بھی شیعوں
 کا غلط ہے اس لئے کہ جب مولیٰ بتصرف بمعنی اولیٰ ہیں تو ضرور لازم آیا کہ والد والا کا بھی
 بتصرف ہو کیونکہ یہ سب کلمے ایک ہی مصدر سے مشتق ہوئے ہیں پھر تصرف کیسا اگر تصرف
 صحیح ہوتا تو بجائے اولیٰ منك کے مولیٰ منك بولا جاتا چونکہ یہ تصرف بالاجماع باطل
 ہو لہذا مولیٰ بتصرف اولیٰ بھی باطل ہے دیکھو جب جابر کی روایت سے خلافت بلا فصل
 جناب امیرؑ کی ثابت نہ ہوئی تو آیہ یا ایہا السّٰوِلُ بَلِّغْ لَہِ بھی جناب کی شان میں بلا فصل
 راست نہیں آتی بلکہ در صورت تسلیم حد آیہ کا مسوخ ہونا لازم آتا ہے چنانچہ اسی تفسیر میں
 ملا صاحب نے ان آیات بیانات کو اس طرح سے تحریر فرمایا ہے اول آیت رکوع ۵ پارہ ۵
 حَجَّ الَّذِیْنَ اِنْ مَسَّکُمْ فِی الْاَرْضِ اِنْ اِیْنِیْ اَنْ جَاعَہُمْ اَوْ زَنَ اَنْ اَمَانُہُمْ اَنْ اَمَانُہُمْ اَنْ اَمَانُہُمْ
 ایشانرا تو لکھیں اقتداء بختم ایشانرا و زمین و زمان حکومت یکف کفایت ایشانرا و ہم ان

فی خلاصۃ المنہج دوم آیت وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ
 فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَكُمُ مَكِّنَ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي
 ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا الخ وعده داد خداے آمانه که گروید
 از شما و کردند کارهای نیکو را بندهای الهی ایشا از در زمین کفار از عرب و عجم خلیفہ گردانند همچنانکه
 خلیفہ گردانیده شدہ اند پیش از ایشان یعنی کہ زمین مصر و شام بدیشان داد و بعد از ہلاکت جبارہ
 تا تصرف کردند در آن چنانکہ تصرف ملوک در ممالک خود و در اندک زمانے حق تعالیٰ وعده
 مومنان و فائزہ جزا بر عرب و دیار کسری و بلاد روم بدیشان ارزانی فرمود ہر آئینہ متمکن
 و ساکن سازد و با قوت گردانند برائے مومنان صاحب دین ایشا از آن دینیکہ پسندید و برگزیدہ
 است برائے ایشان یعنی اسلام را بر ہمہ ادیان غالب گردانید و ہر آئینہ بدل دہد ایشا از
 پس ترس ایشان از شر دشمنان امینی الخ فی خلاصۃ المنہج سوم آیت ثُمَّ جَعَلْنَاكُمْ
 خَلَائِفَ فِي الْأَرْضِ مِنْ بَعْدِهِمْ لِنَنْظُرَ كَيْفَ تَعْمَلُونَ ترجمہ پس ما گردانیم
 شمار اے گروہ کہ محمد بشما مبعوث شدہ خلیفہ اے گذشتگان و جانشینان در زمین از
 پس قرونی کہ ہلاک شدند تا بنیم در صورت شہادت بعد از آنکہ دانستہ ایم مرغیب کہ شما چگونه
 عمل خواہید کرد اند خیر و شر تا با شما بمقتضائے آن کرد از جزا دہیم انتہی فی خلاصۃ المنہج و کمیو
 اگر آریہا الرَّسُولُ بَلَغَ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ خَلْقَتِ بِلَا فُضْلٍ خَبَابِ امیر قیاس
 کیا جاوے تو صریح تنبیخ آیت الَّذِينَ إِنْ مَكَثْتُمْ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ وَثَّقَ جَعَلْنَاكُمْ
 خَلَائِفَ فِي الْأَرْضِ وَغَيْرِہم کی ہوتی ہے بلکہ تمام کارخانہ ہی اسلام کا درہم برہم ہوا جاتا
 ہو بلکہ وعدہ خدا کا بھی معاد اسہ خلاف سمجھا جاتا ہے اگر ان تینوں آیتوں کا بھی مصداق
 جناب امیر کو ہی ٹھہرایا جاوے تو یہ معنی بھی آپکی شان میں درست نہیں آتی کیونکہ تنزیہ الانبیاء

والا ائمہ مصنفہ شریف مرتضیٰ مجتہد شیعہ الذہب میں یہ عبارت بلفظہ مرقوم ہے با آنکہ حضرت
 امیر و شیعہ ائمہ پیشہ دین خود را اخفا فرمودہ اند و در پردہ دین مخالفین گذرانیدہ اند و امن کا
 و عدم خوف نیز در زمان ایشان حاصل نبود چہ اہل امامت ایشان را بلا و کثیرہ و اقطار طولیہ
 مثل شام و مصر و مغرب منکر ماند چہ جائے قبول احکام ایشان انہ اس عبارت سے
 صاف معلوم ہو گیا کہ مصداق ان آیتوں کے وہی لوگ ہیں جنہوں نے بفضل خدا کافرا
 عرب و انتراعجم سے روئے زمین کو پاک کیا اور جبکہ زمانہ میں امن کامل اور عدم خوف
 خلق خدا کو حاصل رہا نہ وہ کہ جنہوں نے بطبع خلافت اپنے ہاتھ سے امنیت کا خون
 کیا پھر بھی انکی نسبت دعویٰ یا آیتھا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا اُنْزِلَ اِلَيْكَ کا بڑے طمطراق
 سے ضرور ہے کیا جاویگا اور بڑے شدد سے ایکو مصداق کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ وُجِّعَ
 بَيْنَهُمْ بَيْنَا وَبَيْنَکُمْ کا ٹھہرایا جاوے گا پس بعقیدہ محبان مولیٰ مشکل کشائے عالم آیر کریمہ یا آیتھا
 الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا اُنْزِلَ اِلَيْكَ کے معنی ووشق سے خالی نہیں یا یہ کہ نعوذ باللہ خدا
 تعالیٰ خلقا ثلثہ سے مثل اسدائہ الغالب کے دُر تا تھا یا یہ کہ جناب امیر بقول علامہ
 شیخ حلی الجہان لا یستحق الا ماماتہ کے استحق خلافت مطلق نہ تھے سوائے اسکے آیر
 موصوفہ کا اور مطلب نہیں ہو سکتا حدیث قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم
 النَّاسُ اِثْنِیْ تَارَکَ فِیْکُمُ الثَّقَلَیْنِ کِتَابُ اللّٰهِ وَعِزَّتِیْ اِنْ تَمَسَّکْتُمْ بِہِمَا
 لَنْ تَضِلُّوْا بَعْدَیْ تَرجمہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اسے آدمی تحقیق میں
 تمہارے درمیان میں دو چیزیں جلیل القدر چھوڑتا ہوں ایک قرآن ہے اور دوسری عترت
 میری اگر تم ان دونوں سے ستمک رہو گے تو ہرگز گمراہ نہو گے بعد میرے۔ اس حدیث
 صحیح سے یہ بات معلوم ہوئی کہ پیغمبر خدا نے مقدمات دینی اور احکام شرعی میں جمیع مدعیان

اسلام کو جو کہ کتاب اسد اور اپنی عمرت کے فرمایا پس جو کوئی بد نصیب ان دونوں جلیل القدر
چیزوں کا مخالف ہو گا وہ بالیقین مخالف خدا اور رسول سمجھا جاوے گا اب یہ امر تحقیق طلب ہے
کہ فریقین یعنی اہل سنت و اہل تشیع میں سے کون سا فرقہ ناجیہ تمسک کتاب اسد و عمرت
رسول اللہ کا ہے اور کون ان دونوں مستحکم جبل متین کو ایمان و دین سمجھتا ہے اس کے
کتب فریقین کو بلا تعصب ملاحظہ کرنا ضروری سمجھا گیا چنانچہ کتب اصول و فروع اہل سنت
میں کوئی روایت قوی یا ضعیف ایسی نہ دیکھی گئی کہ حسین ابانت کتاب اسد یا عمرت رسول اللہ
کی صراحتاً یا کنایتاً پائی جاوے اس سے معلوم ہوا کہ فرقہ حق اہل سنت بلا شبہ تمسک حدیث
ثقلین کا ہے جب کتب حضرات تشیع کا مطالعہ کیا گیا تو فروع درکنار اصول ہی میں بہ نسبت
قرآن پاک بکثرت روایات مختلفہ درباب تحریف آیات ربانی و تبدیل کلمات سبحانی و تنسیخ احکام
شرعیہ و ترمیم سورہ و لویہ وغیرہ کے لکھے ہوئی دیکھی گئیں جسکو شبہ ہو وہ اصول کافی کلینی کو
کہ منجملہ صحاح اربعہ اہل تشیع سے ہے چشم عبرت معائنہ کرے یہ کتاب مطبع اودہ اخبار میں
موجود ہے اور جو صاحب کہ عربی عبارت میں ہمارے نہ لکھتے ہوں وہ اسکا ترجمہ فارسی جسکا
نام صافی کلینی ہے مطبع مذکور سے منگا کر دیکھ لیں اور نظر انصاف دادیں کہ حق کس کی
جانب ہے اور کون صادق اور کون کاذب ہے اگرچہ اس بارے میں بحث طویل ہے مگر
ہم نظر اختصار صرف اسکا ایک نمونہ کتاب میر نصاحب شیعون کے قبلہ و کعبہ سے ہدیہ
ناظرین کرتے ہیں چنانچہ حدیقہ سلطانیہ کے باب سوم میں بحوالہ صوارم جو اونکے پدر بزرگوار
کی کتاب ہے یہ عبارت بلفظ مرقوم ہے کہ تغیر و نقصان در قرآن منحصر در چار چیز است یکے
تبدیل لفظی بلفظی آخر مثلاً اینکہ گفتہ شود بجائے کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ خَيْرَ اُمَّةٍ بودہ
لکن بعض از اعداء اہل بیت آنرا تبدیل نمودہ اند پھر آخر عبارت میں اپنے اپنا قول فصل

بڑھکر اور بھی غضب کی بات ہے کہ شیعہ اکثر اولاد حضرت زہرا کو دشمن جانی سمجھتے ہیں بلکہ بموجب اپنے اصول کلینی کے جسکا ترجمہ یہ ہے کہ جو کوئی دعوی امامت کرے اور وہ دوازده آئمہ سے نہو منہ اوسکا کالا ہو گا قیامت کے دن اگرچہ سید علومی و اولاد علی ابن ابیطالب ہی کیوں نہو وہ کافر ہے اون بزرگون پر تبر کرتے ہیں از انجلہ حضرت زین الدین علی ابن حسین کو جو بڑے متقی و پیر ہیزگار و سخنی و دیدار تھے اونکو مروان بن الحنفی نے شہید کیا تھا اور اونکے صاحبزادہ حضرت یحییٰؑ کو کہ سربراہ روزگار اور از روئے اعمال حسنہ کے نیکو کار تھے دشمن قلبی جانتے ہیں از انجلہ حضرت ابراهیم ابن موسی کاظم و جعفر ابن موسی کاظم کو کذاب کہتے ہیں حالانکہ حضرت جعفر اولیائے کبار سے ہیں بلکہ بائزید بسطامی نے آنجناب سے ہی اخذ علم طریقت کیا ہے اسبطرح سے جعفر بن علیؑ کو کہ برادر حضرت امام حسن عسکری کے تھے لقب بکنزاب جانتے ہیں اور حسن بن الحسن المثنیٰ اور اونکے صاحبزادون حضرت عبداللہ حضرت محمد مقلب بنفس زکیہ کو مردود کافر ٹھہراتے ہیں اور حضرت ابراہیم بن حضرت عبداللہ حضرت زکریا بن حضرت محمد باقر و حضرت محمد بن عبداللہ بن الحسن و محمد بن القاسم بن الحسن و یحییٰ ابن عمر کو کہ بوتون پروتون زید بن علی بن الحسن سے ہیں کافر و مرد جانتے ہیں سوائے ان حضرات کے بہت سی اولاد حنفیہ و شیعہ کو جو قائل امامت و بزرگی حضرت زین الدین علیؑ کے تھے گمراہ بتاتے ہیں چنانچہ ان سب بزرگون کا مستخرج حال کتاب الانساب و تاریخ السادات میں مرقوم ہے اور یہ بات تو میرٹھا ہر ہے کہ کوئی مرثیہ ایسا نہیں ہے جو امانت عترت سے خالی ہو لطیفہ ایک مرثیہ خوان جو مثل میان دیروائیس کے اپنے زمانہ میں انگشت نام تھا بلکہ حصا و بلاغت میں مانند میرونس و میرو لگیر کے اپنے وقت کا یکتا تھا ایک روز طبیعت جو نور پر آئی چند بند و پسند قلم بند کر کے کسی امیر کی خدمت میں لے گیا اور بعد تجرأ سجالا نیسے غمزہ

عرض کی کہ قبلہ حضور کے تفریح طبع کے واسطے ایک نئی بندش کا مرتبہ لکھ لایا ہوں قسم
حضرت عباس علم بردار کی بطفیل مولیٰ مشکل کشا علی اہانت اہل بیت رسول اللہ و مصائب
جگر گوشگان اسد اللہ کا وہ جدید مضمون تحریر کیا ہے جسکو سنکر چشم آسمان گریان ہوو
دل ماہ و مہر بریان امیر نے مرتبہ خوان کی مزاج پر سی کی جواب دیا کہ بیکرت امام ضامن
نامن بہت اچھا ہے پھر امیر نے دریافت کیا کہ آپ کی والدہ عقیقہ کا مزاج کیسا ہے مرتبہ
خوان نے کچھ جواب نہ دیا پھر امیر نے پوچھا کہ آپ کی ہمیشہ پار سا کا مزاج کس طرح سے ہے
مرتبہ خوان کا دم بند ہوا پھر امیر نے کہا کہ آپ کی دختر صاحبہ کا مزاج تو خوش ہے جب مرتبہ خوان
نے دختر کا لفظ امیر کی زبان سے سنالا لپٹا ہو گیا اور اوس غصہ کی حالت میں بے اختیار
ہو کر کہنے لگا کہ قسم ذوالفقار حیدر کرار کی اگر اس دم میرے پاس تلوار ہوتی تو تیرا سر دھڑ سے
جدا کر دیتا کیا کروں جناب امیر کی طرح مجبور ہوں سوائے سکوت کے کوئی تدبیر نہیں بن پڑتی
تب امیر نے فرمایا کہ مرزا صاحب آپ تو صرف والدہ و ہمیشہ وہ دختر کے الفاظ ہی سنکر اتنے بگڑ گئے
کہ جب کا کچھ ٹھیک ٹھکانا ہی نہیں حالانکہ اونکا نام میری زبان پر نہیں آیا اب آپ یہ تو بنظر انصاف
فرمائے کہ حیوت آپ لوگ منبر و ن پر بڑے تپاک سے بیٹھکر اہل بیت رسول اللہ کے اسماء
مبارک لیکر کیسی خوشی سے مجلسوں میں توہین کرتے ہو او سوقت روح پر فتوح حضرت رستا
تاب کی کس قدر تم سے بیزار ہوتی ہوگی نفیرن ایسے مشرب پر جو عترت رسول اللہ کی توہین کرے
جوہن مرتبہ خوان نے امیر سے یہ بات سنی نادم ہو کر سیدھا لکھنؤ کا راستہ لیا۔ ایسے عقائد
پر نظر کرنے سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ حضرات شیعہ ہرگز متمسک حدیث ثقلین کے نہیں اگر مہوتے
تو ضرور تھا کہ قرآن پاک کو مثل اہل سنت کے پنی تپلی کا تار بانٹے اور عترت کے پائے خاک کا
آنکھ میں سرمہ نہ لگاتے۔ واضح ہو کہ احادیث موصوفہ بالا کا مذکور اس مصالحت کے سبب کیا گیا

کہ حضرات شیعہ انہیں احادیث کو درباب خلافت بلافضل جناب امیر کے پیش کیا کرتے ہیں
 چنانچہ حقیق مخموم ہمارے دعوے کی شاہد ہے حالانکہ ہر حدیث موصوفہ میں کوئی کلمہ
 ایسا نہیں ہے جس سے معنی بلافضل کے سمجھے جاوین جب شیعہ خلافت بلافضل کا
 لفظ صاف صاف نہیں دکھا سکتے ہیں تو اہل سنت کی کوئی حدیث بھی ان کا مطلب
 پورا نہیں کر سکتی ہے قطع نظر اسکے شیعوں کی معتبر تاریخ روضۃ الصفا مولفہ اخوند شاہ
 ابن محمد مطبوعہ بمبئی صفحہ ۱۷۶ جلد دوم میں یہ عبارت بلفظہ مرقوم ہے روایت است
 کہ درصحن غلیان مرض حضرت مقدس نبوی فرمود از ہفت مشک سرنا کشودہ کہ آنرا از ہفت
 چاہہ پر کردہ باشند آب بر من ریزید کہ شاید سبک شوم و از خانہ بیرون رفتہ مردم را وصیت
 کنم چون بفرمودہ عمل نمودند آنسرور را خفتی روی نمودہ از منزل بیرون آمد و با خلایق نماز گذارد
 بخواندن خطبہ اشتغال فرمود و بعد از سپاس و ستائش باری تعالیٰ از برائے شہداء احد
 آمرزش طلبید و انگاه فرمود کہ بدرستی کہ معشر انصار خاصہ منند زیریکان ایشان را گرامی دارید
 و از بد ان ایشان درگذرید و بان خدا یکہ نفس من بید قدرت اوست کہ من ایشان را دوست
 میدارم انچہ بر ایشان بود بجائے آوردہ اند و طریقہ موت و جو انمردی بتقدیم رسانیدہ اند و بعض
 از روایات اخبار گفتہ کہ چون انصار ویدند کہ بیماری حضرت مقدس نبوی روز بروز درتراید است
 فلق و مضطرب کردہ اکثر اوقات بادل اند و ہنناک چشم خون فشان گرد مسجد آنسہ و میگشتند
 چہ طاقت آن نہ داشتند کہ در منازل خویش آرام گیرند و پائے وقار و درامن اصطبا کشتند
 عباس بن عبد المطلب و پسرش فضل و علی ابن ابیطالب متعاقب یکہ گرجوہ ہمایون در آمد
 آنحضرت را از خیال اعلام دادند رسول اللہ بدو یاران بر فراش نشستہ استفسار نمود کہ انصار
 چہ میگویند علی ابن ابیطالب جواب داد کہ انصار میگویند کہ ما خائف و ہراسانیم از آنکہ رسول خدا

از دنیا برو و معلوم نداریم که حال بابجارسد و چون کیفیت انصار^{علیهم} سمع اشرف سید ابرار رسید
برخواست و یک دست بردوش علی^{علیه} و دست دیگر بردوش فضل^{علیه} انداخت و پایها را
مبارک بر زمین کشیده عباس^{علیه} روان شد بدینسان میرفت تا بدینسان بمسجد درآمدند
پیغمبر^{صلی} بر پایه نخستین منبر نشست و مسلمانان از خیال آگاه شده بمسجد درآمدند و از
ادایه حمد و ثناء و سپاس خداوند عز و علا فرمود یَا اَیُّهَا النَّاسُ چنان شنیدم که شما از من
من می ترسید پیغمبر در میان امت خویش جاوید مانده که من در میان شما جاوید
مانم معلوم شما باد که بازگشت من و شما بخداوند است عز و علا و وصیت من بشما آنکه
بمهاجرین اولین احسان کنید و وصیت میکنم مهاجرین را که با هم طریق نیکوئی مسکو
دارید و سوره والعصر را خوانده فرمود که جریان امور منوط و مربوط باذن خداست
است باید که هیچ چیزی باعث نشود شمار ابرار استعجال کاری زیر که خداوند تبارک
و تعالی^{عز} نمی کند و پیغمبر^{صلی} امر برائے تعجیل هیچکس که در مقام آن آید بر قضا^{علیه} الله
تعالی^{عز} غالب آید مغلوب گردد و هر کس که با خدا^{عز} تعالی^{عز} خدای نماید خود فریفته و منکوب
شود و آیه کریمه فَهَلْ عَسَيْتُمْ اِنْ تَوَلَّيْتُمْ اَنْ تُفْسِدُوا فِی الْاَرْضِ وَ تَقَطَّعُوا
اَرْحَامَ مَکَرُّه اِنْجواند آنگاه فرمود ابعشر مهاجرین شمارا وصیت می کنم درباره انصار^{علیهم} بتبر
احسان چه ایشان کسانی اند که آماده داشتند و از هجرت و سران^{علیهم} مهاجرت یعنی بدین
برائے شما و قبل از آنکه شما بایشان پیوندید ایمان آوردند و اثمار سبابتین خود پشامنا صاف
کردند و در منازل و ساکن خود بجائے دادند و با وجود احتیاج شمارا بر خود ترجیح نهادند
و نفس خویش ایتار کردند و هر کس از شما که برایشان حاکم شود بانیکو کاران ایشان نیکوئی
کنند و از پیکر داران آن گروه درگذرانند و بعد از آن فرمود که اے گروه انصار^{علیهم} پس ازین

جماعتے را بر شما مرجع خواہند داشت انصار گفتند یا رسول اللہ ایشان بچہ کیفیت سلوک کہنیم
 فرمود صبر کنید تا در لب حوض کوثر بنیں و اصل شود چون سخن بدین مقام رسید عباس التماس
 نمود کہ گفت یا رسول اللہ در شان قریش نیز وصیتی فرمائے آنحضرت فرمود کہ وصیت میکنم باین
 امر یعنی خلافت کہ قریش متصدی آن شوند و خلق پیرو قریش باشند و اہل بڑو احسان
 تابع ارباب بڑو احسان و اہل شتر و اسارت تابع اہل شتر و اسارت ایشان بعد ازین
 کلمات دلاویز سخنچہ در باب وصیت قریش گفتہ بچوہ ہمایون مراجعت فرمود انہ
 اسے شیعو ذرا اپنی معتبر تاریخ پر نظر کرو اور خطبہ رسول اللہ کی اس عبارت کو بچشم غیرت
 غور سے دیکھو کہ آنحضرت فرمود کہ وصیت میکنم باین امر یعنی خلافت کہ قریش متصدی آن
 شوند پس جب آنحضرت نے خطبہ آخری وقت میں عام قریش کا لفظ فرمایا پھر تخصیص خلافت
 بلافضل نسبت جناب امیر گیتی اس وقت تو جناب امیر پر فرض تھا کہ خطبہ حم عبدیر کو صدوق تقیہ سی
 نکال کر حضرت کو دکھا دیتے اور بدیدہ گریان و سینہ پر بیان التماس کرتے کہ یا نبی اللہ اپنے تو اپنے وحی کو
 اس خطبہ میں بالکل محبوب الابرار کر دیا اب بتائے میں کیا کروں اور کس سے اپنی در دلا علاج کی دوچار ہوں
 اس خطبہ آخری وقت سے میرا حق خلافت بلافضل کا بالکل مار گیا اسکو کہ خطبہ میں حضور نے میری تخصیص رکھی بلکہ عام
 طور پر فرمایا کہ وصیت میکنم باین امر یعنی خلافت کہ قریش متصدی آن شوند و خلق پیرو قریش باشند اس خطبہ سے
 میرا حق خلافت بلافضل کا مطلق نشانیاً ہو گیا اس وقت جناب پر فرض تھا کہ جسے حضور نے مجھ کو محبوب من گفتہ
 مولاۃ ام کی حم غدیرین خلیفہ اور پانچاں میں کیا تھا وہی ہی اس وقت بھی حکم کیا ایتھا الرسول بلکہ ما انزل الیک کی میری نسبت
 ہی کرار شاور شاو فرمایا ہوتا کہ کوئی قوم قریش سے خلافت بلافضل کا ہوتا تو بدیدہ و دانستہ جناب ہی مجھ کو خلافت
 اصل سے محروم رکھا پھر دوسری کیا شایکیت کیا وہے نمود باسد نقل کفر نباشد یہ تو وہی شل ٹھری گے کیسویا کیسیکو
 رہائی اسکے جواب میں ہوا کہ شیعہ کلمہ قریش کریں چلو کیا بہت دست پچارہ چون بجان زبردست چارہ جزیرین در دست

سوال دوم اہل تشیع

اگر حدیث صحیح موجود ہے تو شورے کی کیا ضرورت تھی اور یہ شور سی مخالف حدیث ہو
یا اس کے مطابق۔

جواب اہل سنت

حدیث خ ابن عمر ان قتیل زید بن جعفر و ابن قتیل جعفر بن عبد اللہ بن رواحہ قتلہ
حين اُھس فی غزاة مؤتہ زید بن حارثہ بخاری میں عبد اللہ بن عمر
سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ اگر زید مارا جاوے تو جعفر طیار سہ دار ہے اور اگر
جعفر بھی مارا جاوے تو عبد اللہ بن رواحہ سہ دار ہے یہ حضرت نے فرمایا جبکہ جنگ
موتہ میں زید بن حارثہ کو سہ دار کیا تھا ف حضرت کے اچھی کو حاکم شام نے مار ڈالا تھا
اس واسطے حضرت نے آٹھویں سال ہجرت کے موتہ پر جو ولایت شام کا ایک شہر ہے ہزار
آدمی کا لشکر بھیجا اور زید بن حارثہ کو کیا پھر یہ حدیث فرمائی چنانچہ تینوں سہ دار
شہید ہو گئے پھر مسلمانوں نے مشورہ کر کے خالد بن ولید کو سہ دار بنایا سو خدا نے
اونکی تدبیر سے فتح نصیب کی معلوم ہوا کہ ایک لشکر کے کئی سہ دار درجہ بدرجہ مقرر کرنا
درست ہے بطرح بالفعل انگریز دن میں معمول ہے کہ اس میں اگر اول سہ دار مارا جاوے
تو فوج نہیں بگڑتی کہ دو سہ دار قائم مقام ہو جاتا ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ اجماع مسلمین
حجت ہے جسکو مسلمان اپنا سہ دار بنا دیں وہ خدا اور رسول کو پسند ہے جیسا کہ اصحاب
نے خالد کو سہ دار مقرر کیا اور حضرت نے اسکو پسند فرمایا اور اوپر کچھ انکار نہ کیا اسی طرح

صدیق اکبر کی خلافت اصحاب کی صلاح و مشورے سے ہوئی تو صاف معلوم ہوا کہ
 مرضی خدا اور رسول کے موافق یہ کام ہوا علاوہ اسکے بہت سے احادیث میں صدیق
 اکبر کی خلافت کا اشارہ اور صراحت بھی موجود ہے تو گویا اجماع اور احادیث مکرر و علیٰ قوت
 ہو گئی۔ یہ حدیث مطابق قول جناب امیرؓ کے بھی ہے مِنْ اَنْهَآ يَاشُوْرَىٰ وَالْبَيْعَةِ
 مِنَ الْمُهَاجِرِيْنَ وَلَا تَصَادِرْ كَمَا سَبَقَ خَلْفَاءُ ترجمہ فرمایا جناب امیرؓ نے کہ وہ شخص
 بالتحقیق امام شوریٰ ہے اور اس کے بیعت مہاجرین و انصاریں کی جیسے سبقت کی خلفائے
 یعنی خلفائے ثلاثہ نے فی نہج البلاغت اگر اس قول برحق کو بھی سبب فی قُلُوْبِهِمْ مَرَضٌ
 کے الزام غصب کا دیکر نسبت خلفاء الراشدين معاذ اللہ اتہام فسق پر قائم کیا جاوے تو
 دوسرا قول فیصل بھی جناب امیرؓ سے ہی اس بار میں تصریح موجود اِنَّہٗ قَالَ لَا يَدَّ
 لِلنَّاسِ مِنْ اِمَامٍ بَرٍّ اَوْ فَاجِرٍ يَحِلُّ فِيْ اَمْرَاةِ الْمُؤْمِنِ وَیَسْتَمْتِعُ فِيْهَا الْكَافِرُ
 وَیَبْلُغُ فِيْهَا الرَّجُلُ وِیَاْمَنْ فِيْهَا السَّبِيلُ دُوْنُ خَدِّہٖ لِلضَّعِیْفِ مِنَ الْقَوِیِّ
 حَتّٰی یَسْتَرْجِعَ بَشٌّ وَّیُسْتَرَاخُ مِنْ فَاجِرٍ ترجمہ چارہ نہیں ہے آدمیوں کے واسطے
 امیرؓ سے نیک ہو یا بد کہ عمل کرے اس کی حکومت میں مومن اور بکھرہ پاوے اس میں
 کافر اور چھوٹا جاوے اس حکومت میں تازیست اور نامون ہوں اس حکومت میں
 راین اور پکڑا جاوے واسطے ضعیف کے حق قومی سے یا آرام پاوے نیک بخت بدبخت
 سے اور راحت پائی جاوے دور کرنے بدبختی سے فی نہج البلاغت تیسرا قول جناب امیرؓ
 کَا مَا کُنْتُ اَلَا تَرْجُلًا مِّنَ الْمُهَاجِرِیْنَ اُوْرِدْتُ کَمَا اُوْرِدُوْا وَاَصْدِرْتُ کَمَا
 اَصْدِرُوْا مَا کَانَ اللّٰهُ لِيُجَمِّعَهُمْ عَلٰی الضَّلَالِ ترجمہ نہ تھا میں مگر ایک آدمی
 مہاجرین میں سے درآیا میں جیسا کہ در آئے اور پھر امین جیسا کہ پھرے اور خدا انہیں جمع

خیریت غالب رہے گی بعد اوسکے خیریت کم ہو جاوے گی اور یہ طلب نہیں کہ خیریت بالکل
 نہ رہے گی اس واسطے کہ امت محمدی قیامت تک سب بالکل کبھی نہ گمراہ ہو جاوے گی
 بلکہ ہر زمانے میں کچھ اہل حق قائم رہیں گے اگرچہ اہل باطل بکثرت ہوں اسی واسطے اہل
 کایہ قاعدہ ہے کہ جو قول اور فعل اصحاب اور تابعین اور تبع تابعین کے زمانے میں ہو
 اور بے تکرار رائج تھا وہ حق ہے اوسکو قبول کیا جائے اور جو قول اور فعل اون میں
 زمانوں میں بے دغدغہ رائج نہ تھا وہی بدعت ہے اوسکو ہرگز نہ قبول کیا جائے کہ
 اوس میں صریح دین کی بربادی ہے اگر عاقل آدمی اس قاعدہ کو خوب سمجھے تو جتنی عین
 کہ جہان میں ہو چکی ہیں اور ہو گئی بخوبی اونکی بُرائی اور گمراہی بوجھ جاوے گا۔ اس حدیث کا
 مضمون شیعوں کی حدیث کے مطابق ہے چنانچہ منہج الصادقین کے یہ جزو تفسیر آہ
 کریمہ اَلْمَدِیْنَةُ کَمَا اَهْلُهَا مِنْ قَبْلُ هُمُ مِنْ قَرْنٍ فَکُنْهُمْ فِی الْاَدْحِ مِنْ یَوْمِ یَوْمِ
 قدسی نقل کی ہے حَیْرًا کَمَا قَرْنِیْ ثُمَّ الَّذِیْنَ یَلُوْنَهُمْ ثُمَّ الَّذِیْنَ یَلُوْنَهُمْ
 ترجمہ یعنی بہترین زمانہ زمانہ رسول کا ہے بعد اوسکے جو زمانہ کہ قریب ہو یعنی زمانہ خلافت
 خلفاء الراشدین اور زمانہ تابعین اور تبع تابعین شاید اب بھی حضرات شیعہ کے دلوں میں
 یہ خدشہ پیدا ہو کہ جو شخص منصوص من اللہ ہو وہ تو محروم رہ جاوے اور جب کا کوئی حق ہو
 اوس کو اصحاب شوریٰ زبردستی خلیفہ بنا دیں تو اسکا جواب یہ ہو گا کہ خدائے تمام کتب
 سماویہ میں کسی جگہ خلافت یا امامت کو منصوص من اللہ یا اصول دین نہیں فرمایا ہے
 بلکہ جہان کہیں ارشاد ہوا ہے وہاں اسی طرح پر ہوا ہے جسکے چند نمونے دکھائے جاتے
 ہیں چنانچہ بعض فرقے بنی آدم کے حق میں خدائے تعالیٰ فرماتا ہے **اول آیت**
وَجَعَلَ کُمْ مُلُوکًا وَاَتَاکُمْ مَّا کُم بِیُوتِ اَحَدًا اَمِنَ الْعَالَمِیْنَ ترجمہ وگردانیہ شمار

یعنی بعضے از شمار ایاور میان شما پادشاہان بسیار گویند کہ چون مملوک بودند در دستہا
قطعی خداوند عالم ایشانرا از ان ملیہ رہانید و مالک نفس خود گردانید و منتر لہائے وسیع کہ
درواہائے جاری بود بایشان از رانی فرمود ازین جہت ایشان را بلوک تشبیہ فرمود و
بداد شمار از من و سلوہی و سایہ ابرو بیرون آمدن آب از سنگ و شکافتن دریا و غیر
از نعم عظیمہ انچہ نداد کہے را از منہ عالمیان فی خلاصۃ المنہج دوم آیت **هُوَ الَّذِي**
جَعَلَ لَكُمُ الْخَلَائِفَ فِي الْأَرْضِ طَرَحِمَہ و اوست آنکہ گردانید شمار اسے آدمیان خلیفہا
زمین بعد از قوم بنی اجمان یا اہل عصرے را از شما جانشین اہل عصر سابق گردانید و یا کہ
مومنان زمان خاتم الانبیاء شمار خلیفہائے اہم گذشتہ گردانید فی خلاصۃ المنہج سوم
آیت **وَيَجْعَلُكُمْ اُمَمًا وَّيَجْعَلُكُمْ الْوَارِثِينَ طَرَحِمَہ** گردانید ہم پیشوایان و وارث
دین و داعیان مردمان بخیر و صلاح تا بایشان اقتدا کنند در خیرات و مہرات و گردانید ہم ایشان
را وارثان اموال و امتد و ملاک فرعونیان فی خلاصۃ المنہج - و یکھوان جملہ آیات بینات
سے خلافت و امامت منصوص من اللہ نہیں سمجھی جاتی اگر اس سے چکر یہ پہلو نکالو کہ جناب
امیر افضل و معصوم تھے سپہ اہل شوری لے کیوں خیال نکلیا تو اس کی بھی تزدید کلام
میں موجود ہے کہ **قَالَ اِنَّ اللّٰهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مَلِكًا طَرَحِمَہ** بدستیکہ خدا
بہ تحقیق برا کیخت برائے شما طالوت را بادشاہ فرمان فرمائے داو از فرزندان بنیامین بن
یعقوب بود فی خلاصۃ المنہج و یکھو طالوت مفترض الطاعت تھے بالاتفاق معصوم و افضل
نہ تھے کیونکہ حضرت شموئیل و حضرت داوود علیہما السلام بھی اوسی وقت میں موجود تھے
بلکہ ایک ہی خدمت پر معین تھے بیشک وے طالوت سے افضل و معصوم تھے کیونکہ یہ
دونوں صاحب نبی برحق تھے اور طالوت بنی نہ تھے اس مقام پر یہ امر بھی تحقیق طلب ہے

کہ جب اصحاب شوریٰ نے حضرت صدیق اکبر کو سند خلافت پر بٹھایا تھا تو جناب امیر
 نے بھی اوسی وقت یا کسی دوسرے وقت میں حضرت صدیق خلیفہ بلا فصل برحق کے
 بیعت کی تھی یا نہیں چونکہ یہ امر متعلق بتاریخ ہے لہذا یہ مضمون معتبر تاریخ روضۃ الصفا
 کے صفحہ ۱۹۰ سے ملنے لگتا ہے وہ یہ ہے بعضے نے لکھا ہے کہ بعد از چہل روز
 بیعت کرد و زمرہ برآمد کہ بعد از وفات فاطمہ زہرا و فرقہ بعد از شمش ماہ گئے اند و در تاریخ
 مستند کو راست کہ چون علی استماع نمود کہ مسلمانان بر بیعت ابوبکر اتفاق نمودند تعجیل
 از خانہ بیرون آمد چنانچہ پہنچ در بر نہ داشت بغیر از یہ کہ نہ از ار نہ رواہ پہنچان نزد صدیق
 رفتہ باو بیعت نمود بعد از ان کس فرستاد تا جامعہ مجلس آوردند و در بعضے روایات وارد
 شدہ کہ ابوسفیان پیش از بیعت با امیر المومنین علی گفت کہ تو راضی میشوی کہ شخصے از
 بنی تمیم مستعفی کار حکومت شود بخدا سوگند اگر تو خواہی این وادی را پر از سوار و پیادہ
 گردانم علی گفت کہ اے ابوسفیان تو ہمیشہ در ایام جاہلیت فتنہ می انگختی و حالانکہ میخواہی
 کہ فتنہ در اسلام احداث کنی ما ابوبکر را شاید اینکار میدانیم بہر حال بالاتفاق ثابت
 ہو کہ جناب امیر نے بھی حضرت صدیق اکبر کی بالفرض بیعت کی اس صورت میں جملہ اعتراض
 شیعوں کا قلع اوقیع ہو گیا اسلئے کہ اب کوئی نقص خلافت حضرت صدیق اکبر میں باقی
 نہ رہا ہاں اگر جناب امامت دستگاہ ہی بیعت نہ کرتے تو البتہ اہل سنت کو جواب میں دشواری
 بلکہ بہت بڑی شکل پیش آتی جب یہ نقص بھی باقی نہ ہا تو خلافت بلا فصل صدیق اکبر کی
 صحیح ٹھہری اور رائے جہان آرائے اہل شوریٰ کی بھی صواب پر پائی گئی اب اسی ضمن
 میں اس بات کی بھی تحقیقات کرنا بہت بڑی ضروریات سے ہے کہ آیا خلافت جناب امیر
 کی بذریعہ خطبہ نعم غدیر من کنت مولا کما انکے واقع ہونے یا بالاتفاق اہل شوریٰ اگر خلافت جناب

کی بذرِ یخِ خطبہ مذکور کے واقع ہوئی تو یہ ضرور کہ اہل تشیع بمقابلہ اہل سنت کے یہ بات کہہ سکتے
 ہیں کہ جدم جناب امیر مسند خلافت پر جلوہ گر ہوئے تھے تو جناب نے اسی خطبہ غدیر کو
 صندوقِ یقینہ سے نکال کر قبا ان احکامِ شریعت کو سننا کر اپنی خلافت کے اتباع پر متوجہ
 فرمایا تھا اور اگر آپ بھی باتفاق اہل شوریٰ مثل حضرت عبداللہ بن ابی بکر کے مشورہ اصحاب
 رسالتؐ سے خلیفہ چہارم بنائے گئے تو ضرور ہے کہ حقیقت اور فضیلت شوریٰ کی بدحوہ
 اولیٰ سمجھی جاوے گی اس لئے اس معاملہ کو بھی شیعوں کی اسی مستند تاریخ کے صفحہ ۲۳۵
 سے حرفِ بحرف نقل کیا جاتا ہے وہو ہذا ذکر خلافت اسد المد الغالب امیر المؤمنین علی
 ابن ابیطالب علیہ السلام روایت اخبار در کیفیت بیعت آنحضرت اختلاف کردہ اندوایچہ
 لصبواب نزدیک تر است آن است کہ چون از واقعہ عثمان سہ روز گذشت مصریان از امیر المؤمنین
 علی التماس نمودند کہ پر تو التفات بر حال برایا انداختہ مسند خلافت را بذات ہایون خویش
 زیب و آرایش بخشہ و چمن آمال رعایا از فیض سحابِ حرمت و احسان و بر و اتقان تازہ
 و سیراب گردانہ شاہ ولایت پناہ فرمود کہ رضا و عدم رضا شما در تقلد و فلاوہ ریاست و حکومت
 زیادہ مدخل ندارد زیرا کہ تشیت این مہم خطیر و خطب کبیر مقوض برائے و روت اہل بدراست
 کہ باحرار سعادت و نبوی و مشوبات اخروی برامثال واقران سمت تقدم و رجحان دارند
 مصریان مضمون کلمات علی مرتضیٰ را بعرض آن سعادت مندان رسانیدہ ایشان بلکہ کو
 اصحاب حضرت مقدس نبویؐ بایشان باستان ہدایت آشیان شتافتہ معروض داشتند
 کہ عثمان سہ روز است کہ جہانرا از وجود شریف خویش عطل گذارستہ بعالم آخرت رفت
 اکنون جہانیان را از امانی چارہ نیست بنا بر کمالِ حب و جہالِ نسب و خلقِ کریم و لطفِ حسیم
 و قلت التفات بہ خرافات و دنیا و غیبت بعدلت و درجات عالیہ عقبی ترا از دیگران در باب تنظیم

مصالح مسلمانان احق دادلی اسیدانیم ماسول آفکے بقبول خلعت خلافت کہ ہر ائمہ آن مستلزم
 صنوف شفق و رافت خواہد بود گنگنان را رہین منت گردانی امیر المومنین فرمود کہ در اندم
 کہ عمر از دار فنا بسر اے بقا خراسید داعیہ آن داشتہم کہ زمام حل و عقد و قبض و بسط و رتی
 وفق و قبضہ اقتدار من آید اکنون نمی خواہم کہ پیر امون اینکار گردم ہر کار شائبہ خلافت اختیار نمی
 من متابعت می نمایم و نزد من وزارت محبوب تر از امامت است صحابہ عظام عند جناب لایت با
 را قبول نکردہ بالتماس خویش اصرار نمودند چون مبالغہ یار ان بسر حد افراط رسید امیر المومنین
 فرمود کہ این مهم بے حضور طلحہ و زبیر متمشی نمی گردد و لا جرم اصحاب شخصہ را بطلب ایشان ستانہ
 آن دو بزرگوار دست رو بر سینه ملتئم فرمودہ ناجیہ نہادہ گفتند کہ قرعہ اختیار بر ہر کہ افتد از متابعت
 او عدول نخواہیم جست این صورت نزد اصحاب فطنت مستحسن نیفتادہ ہالک اکثر طلحہ و زبیر را طوعاً
 و کرہاً در ان مجلس حاضر ساخت و حکیم بن جبلة ثناء ام ابی زبیر را بان محفل رسانید حضرت
 علی مرتضیٰ طریق اغزاز و احترام را مسلوک داشتہ باطلحہ و زبیر خطاب فرمود کہ ہر یک
 از شما دو کس کہ میل بخلافت دارد من با او متابعت کنم گفت با وجود تو کہرا تمنائے این منصب
 در خاطر کرد و بعد از آنکہ بخلافت علی مرتضیٰ قرار گرفت نخست کسی کہ دست بدست حضرت
 رسانید بیعت کرد طلحہ بود و غر منکہ جناب امیر کا خلیفہ ہونا بھی مثل حضرت صدیق اکبر
 کے اہل الرائے کے ہی اتفاق سے ثابت ہوا بلکہ دونوں صاحبون کی بیعت میں
 سہ موفرق نہیں ہے ہاں اگر فرق ہے تو صرف اس قدر ہے کہ حضرت صدیق اکبر کو سرگز
 خواہش خلافت کی نہ تھی جیسا کہ شیعوں کی معتبر کتب میں مذکور ہے اَقْبَلُوا بَعِثْنِي لِسَيِّدِ
 بَيْتِكُمْ كَمَا وَعَلَىٰ فِيكُمْ تَرْجُمَهُ واپس کرو تم بیعت میری نہیں ہوں میں نیک تمہارا حلال
 علی تم میں موجود ہے فی تجرید العقاید مصنفہ نصیر الدین طوسی اور نعوذ بآلہ من ذالک

فتح الباقی
 کتاب موت و حیات
 شیخ
 اولیٰ من کل
 ما لا لا الناس
 علی سببہ بعد
 قتل عثمان
 من است کبر
 نعمت عثمان
 سہادت پانی
 مسلمانان
 کہ جناب امیر
 مومن
 ارشاد فرمایا
 اسے مسلمانوں
 میں عزت کی بنا
 چون تہمت
 جھگڑی ہو
 خلیفہ کا فرمایا
 جیسا کہ تہمت
 فرمایا
 سہ مومن
 جناب امیر
 ان کہ
 خلیفہ
 یعنی میں
 واسطہ فرمایا
 بہتر اس
 کہ وہ اسے

جناب امیر کو باعقاد شیعان اس درجہ حرص تھی کہ آنجناب برز بیعت حضرت صدیق اکبر
 حضرت زہرا کو دراز گوش پے سوار کر کے ایک ہاتھ میں حضرت امام حسن کا ہاتھ اور دوسرے
 ہاتھ میں حضرت امام حسین کا ہاتھ پکڑ کے بحالت پریشان کس میدان و بصورت دیوانگان
 کس پہر سادہ ایک مہاجرین و انصار کے دروازوں پر جا کے بے حفظ پاس ننگ و ناموس
 استعانت کی درخواست کرتے پھرتے تھے پھر بھی مضافت جناب کی کوئی یاری و مدد گاری
 نہیں کرتا تھا اور نہ توبہ توبہ کوئی جناب کی غواری و زاری کو خیال میں لاتا تھا اور
 اگر کہیں کہ اہل الرائے نے کیوں اس امر کا لحاظ نہ کیا کہ حضرت رسول خدا نے صدیق اکبر
 کو کبھی کسی کار شریعت پر مامور نہیں فرمایا اس صورت میں صدیق اکبر قابل خلافت نہیں
 سمجھے جاتے ہیں تو جواب اس دوسوہ کا یہ ہے کہ باتفاق مورخین سنی و شیعہ ثابت ہے
 کہ بارہا حضرت رسول خدا نے حضرت صدیق اکبر کو اکثر مہات بزرگ پر تعینات فرمایا ہے
 اول بعد از شکست احد جب رسول خدا نے سنا کہ ابوسفیان نادم ہو کر ارادہ رکھتا ہے
 کہ مدینہ طیبہ پر حملہ آور ہو اوس وقت حضرت رسول خدا نے حضرت صدیق اکبر کو اوس کے مقابلہ
 کے واسطے رخصت فرمایا اور حضرت ابوبکر صدیق نے اوس کا جاکر مقابلہ کیا وہم غزوہ بنی
 مدینہ کہ ہجرت کے چوتھی سال تھی حضرت نے ایک رات خوفناک میں صدیق اکبر کو امیر
 لشکر بنایا اور خود بدولت نے اپنے دولت خانہ جنت آشیانہ میں آرام فرمایا سومرتہ
 حصہ میں جبکہ حضرت رسول خدا غزوہ بنو لحيان میں تشریف لے گئے اور اوس قبیلہ نے خبر تغیر
 آوری آنجناب کی سنکر اکیس ہزاروں کی چوٹیوں پر چھوٹا کر محفوظ جگہوں میں پوشیدہ کیا
 جب حضرت نے دیکھا کہ کوئی مقابلہ کو نہیں آتا تو بعد قیام دو چار روز کے اوس کے حوالی میں
 سرایا روانہ فرما ازاںجملہ عمدہ سرا یہ وہ تھا جب حضرت صدیق اکبر سردار مقرر کئے گئے تھے

یہ سیرہ کرا ع الغنیم کی جانب روانہ کیا گیا تھا چہارم حب رسول خداؐ غزوہ تبوک کا فرمایا تو یہ حکم صادر ہوا کہ لشکر طبریکہ مدینہ سے باہر جمع ہوا اور ان سب پر صدیق اکبرؐ امیر بنی نہج غزوہ خیبر میں جبکہ حضرت رسولؐ خدا کو در وقتیکہ عارض تھا حضرت نے صدیق اکبرؐ کو اپنا نائب بنا کر بھیجا اپنا بیٹا اور سوز صدیق اکبرؐ سے بہت بڑی جنگ واقع ہوئی ششتم ساتویں سال میں حضرت رسولؐ خدا نے حضرت صدیق اکبرؐ کو ایک بہت بڑی جماعت بنی کلاب پر امیر لشکر کر کے روانہ کیا اور ایک رسالہ جسکے افسر سلیم بن اکوع تھے صدیق اکبرؐ کی ہانتی میں دیا چنانچہ صدیق اکبرؐ نے بنی کلاب سے بہت بڑی جنگ کی بفضل خدا بھتہ و قتل کیا اور بھتہ و قتل کو اسیر کر کے حضرت رسولؐ خدا کے حضور میں حاضر لائے ہاشتم اور قوم بنو قریظہ پر بھی امیر لشکر حضرت صدیق اکبرؐ ہی تھے ہاشتم بعد غزوہ تبوک کے کسی عرابی نے پیغمبر خدا کے جناب میں حاضر ہو کر عرض کی ایک قوم اعراب سے داوی الرمل میں مجتمع ہوئی ہے اور ارادہ شیخون کا رکھتی ہے سنتے ہی اس خبر کے حضرت پیغمبر خداؐ نے خاص اپنا نشان حضرت صدیق اکبرؐ کو عطا فرمایا اور جماعت کثیرہ مسلمانان پر امیر کر کے اوس گروہ کی طرف روانہ کیا نہم جب باہمد کر بنی عمرو بن عوف میں خانہ جنگی واقع ہوئی حضرت رسولؐ خدا نے بعد ظہر کے سنا تو واسطے اصلاح کے اون کے محلہ میں تشریف لے گئے اور چلتے وقت حضرت بلالؓ سے یہ فرما گئے کہ اگر وقت نماز کا آجاوے اور میرا آنا نہ تو ابو بکرؓ سے کہنا کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھاوے چنانچہ عصر کا وقت آگیا حضرت صدیق اکبرؐ امام المؤمنین ہوئے دہم جب نویں سال ہجرت کی حج فرض ہوا اور حضرتؐ بسبب بعض امور ضروریہ کے شامل نہ ہو سکے اوس وقت حضرت صدیق اکبرؐ کو امیر حج مقرر کر کے ایک جماعت کثیرہ صحابہؓ کی ساتھ مکہ معظمہ کو بھیجا تاکہ مراسم حج و لوازم ارکان و قواعد مناسک و شرائط عبادت کی خلق اللہ کو سکھایا

یا زہم حضرت رسول خدا نے اپنی دھن موت کے قریب حضرت صدیق اکبر کو شبِ شب سے صبحِ دوپہ تک جملہ اصحاب باصفا کا پیش نماز بنایا اب فرمائے کوئی بات ہے جو حضرت صدیق اکبر کو حاصل نہ تھی حضرت رسول خدا کے روبرو جہاد بھی کئے امیرِ حج بھی ہوئے۔ امامت بھی کی۔ پھر کونسا امر مانع ہے جس سے آپ خلافت بلا فصل کا استحقاق نہ رکھتے تھے جو دعویٰ ہو سکیجے اور جواب انشاء اللہ خاطر خواہ لیجئے اور اگر فرض کیا جاوے کہ حضرت صدیق اکبر میں جملہ اوصاف مذکور الصدور نہ تھے تو یہ بات الزام کی جاسکتی ہے کہ یہ وصف بالا جماع حضرت امامینِ حسین بن علیؑ میں بھی تو نہ تھا کیونکہ یہ دونوں صاحب بھی کسی معرکہ میں نہیں تشریف لے گئے بلکہ ہمیشہ جناب امیرِ محمد بن الحنفیہ کو کہ برادرِ علانی حضرت حسینؑ کے تھے ہر معرکہ میں بھیجا کرتے تھے روایت ہے کہ کسی شخص نے حضرت محمد بن الحنفیہ سے کہا کہ اے محمد بن الحنفیہ ہر ایک جنگ میں جناب امیرؑ آپ ہی کو بھیجتے ہیں اور حضرت امام حسینؑ کو نہیں بھیجتے ہیں انہوں نے جواب دیا کہ ہمارے والد ماجد کی اولاد میں حضرت امام حسینؑ بہتر لہ آنکھوں کے ہیں اور دیگر اولاد بمنزلہ دہنے ہاتھ کے جب تک کہ دہنے ہاتھ سے کام نہ لکے آنکھوں کو تکلیف نہیں دیتی ہے یہ قصہ بڑے فخر سے نبی البلاغت میں مرقوم ہے اس صورت میں حضرت امام حسینؑ بھی قابلِ امامت نہیں سمجھے جاتے ہیں بلکہ مقابلہ حضرت امامین شریفین کے حضرت محمد بن الحنفیہ بدرجہا استحقاقِ امامت رکھتے تھے کیونکہ حضرت محمد بن الحنفیہ اکثر محاربات میں تشریف لے گئے ہیں لیکن شیعہ ان کو اپنے اصول کے موافق کافر جانتے ہیں سوائے اسکے اور ائمہ نے بھی کبھی خروج نہیں کیا یا ان باہم درباب امامت خانہ جنگیان کرتے رہے جیسا کہ معاملات امامت حضرت امام زین العابدینؑ و حضرت محمد بن الحنفیہؑ و مختارؑ

△

و نیز حالات حضرت امام محمد باقر و حضرت زید شہید شاہین عادلین ملا نور اللہ شستری
 کی مجالس المومنین میں موجود ہیں اس صورت میں یہ جملہ صاحب بھی لیاقت امامت کی نہیں
 رکھتے تھے اگر امام غائب کی شجاعت و لیاقت پر ناز ہے تو یہاں پر وہی مثال راست گوئی
 بقول شخصہ نہ بابا جی آوین نہ گھنٹہ بابے ہاں اگر حضرت حسین و نیز دیگر ائمہ بھی کفار عرب
 کو فی النار کرتے اور اشتر اعظم کے جو رکون اور یحون کو لونڈی غلام عرب کا بناتے تو البتہ
 قابلیت امامت رکھتے جب یہ صفت حضرات موصوف میں مطلق نہ تھے تو دائرہ امامت سے
 قطعی خارج سمجھے گئے باعقدا شیعیان پاک واضح ہو کہ یہاں تک جو کچھ مذکور ہوا وہ دریا
 شور می ہوا چونکہ اہل تشیع بسبب اس کاوش کے جو نسبت حضرت صدیق اکبر کے رکھتے
 ہیں اکثر آیات بیانات میں تاویلات بیجا و تصرفات ناسنہ کر کے زبردستی جناب امیر کو حضرت
 صدیق اکبر و نیز جملہ اصحاب پر ترجیح دیتے ہیں حالانکہ انہیں کے مفسرین معتمدین نے
 ان آیات بیانات کی ایسی تفسیر لکھیں ہیں جس سے صریح اور بکے تصرفات فاحشہ و
 تاویلات ناقصہ کی قلمی گنجائی ہے اس لئے مشتے نمونہ خروارے کچھ آیات بیانات
 مستند تفسیر خلاصۃ المنہج ملاحظہ کا شافی مطبوعہ طہران سے تحریر کرنا ضروری سمجھا
 گیا اول آیت فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ آبَاءَنَا وَابْنَانَا وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَ
 أَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ ثُمَّ تَبْتَهِلُ فَيَجْعَلُ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ ترجمہ پس
 بگو ایشان را کہ بیائید با قصد دست تا از برائے مباحلہ سپران خود و سپران شمار و ما
 زنان خود را و شمار زمان خود را و ما نزدیکیان خود را و شمار نزدیکیان خود را بخوانید پس لعن
 کنیم بر کاذب خود پس بگردانیم لعنت خدا بر دروغ گویان یعنی نفرین کنیم بر اہل کذب تا خدا
 خدا مستوجب او باشد و محقق از مطلب جدا گردد اگر چہ آیہ قرآنی و نیز ترجمہ کا شافی میں کوئی لفظ

ایسا نہیں ہے جس سے معنی اصحاب رسالت مآب کے سمجھے جاوین چونکہ ملا صاحب
 شیعہ ہیں اس لئے اپنے اصول کے موافق موضوعات ابن سبا سے درباب تحقیر اصحاب
 کرام یہ روایت فخریہ ارقام فرماتے ہیں اسقف کہ از حبلہ احبار پوگفت اسے قوم اگر محمد قوا
 با ہمہ اصحاب خود بیرون آید هیچ اندیشہ نہ کنند و با او مبارک نماید کہ او بر حق نیست و اگر با خود
 و اقربائے خود بیرون آید از مبارک و سے حذر کنند۔ فتوح ذی اللہ ملا صاحب کے اس
 قول سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ معاذ اللہ رسول خدا کوئی چیز نہ تھے بلکہ حضرت کے
 خواص و اقربا بانی (یعنی امام المشرق و المقارب علی ابن ابیطالب) وہ قوت لہ الہی
 و ہیبت موسمی رکھتے تھے کہ جبکہ طفیل میں حضرت رسول خدا بھی بجز انیون پر غالب ہو
 اگر جناب امیر رسول خدا کے ہمراہ نہوتے تو توبہ توبہ خدا بھی عرش سے اوتر آتا ہرگز رسول خدا
 بجز انیون پر کامیاب نہوتے اور اگر اپنے اصحاب کو ہمراہ لیجاتے تو حضرت بالکل
 ہی دائرہ رسالت سے خارج کر دئے جاتے خیر تو یہی گزری کہ جناب مولیٰ شمس کشا
 دو جہان حضرت کے ساتھ تھے پھر تو کیا کسی کی طاقت تھی کہ کوئی بجز انی حضرت سی
 آنکہ ملائے یا میدان مبارک میں مقابلہ کو آئے ہم چنین نہیان انہ اگر یہی فرض کیا
 جاوے کہ حضرت رسول خدا جناب امیر ہی کی بدولت غالب ہوئے تو اس سے
 زیادہ فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا ہے کہ مبارک میں چند نصرانی بجز ان کے مغلوب
 ہوئے لیکن یہ بات اس سے زیادہ نہیں ہو سکتی ہے جیسا کہ اسی تفسیر میں خود ملا
 صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ جو کچھ رسول خدا کے دین تین کو شوکت و قوت حاصل ہوئی
 وہ سب ثمرہ کوشش اصحاب رسالت مآب کا ہی ہے نہ جناب امیر کا اور صاحب
 جناب امیر کیونکہ علی اکمل غالب کے مصداق ہو سکتے ہیں کیونکہ باعتبار شعبان آیتو

ہمیشہ مغلوب رہے یہاں تک کہ جناب نے اپنے دین کو بھی علیہ دشمنوں سے برابر
 کر دیا پھر بھی آپ کی شان میں علیٰ کل غالب ضرور ہی بولا جاوے گا اب سنئے کار گزاران
 شریعت محمدی و عاملان طریقت احمدی کی جدوجہد کا حال ملا صاحب کی تفسیر سے
 آیت وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ
 ترجمہ وعدہ داد خدا اے انماز اگر گردیدہ انداز شاہوگرد کار ہائے شایہ تہہ ہر آئینہ
 البتہ ایشا زار زمین کفار از عرب و عجم خلیفہ گردانند انہو دیکھو شیعوں اس آیت صاف
 ظاہر ہے کہ رسول خدا کا برحق ہونا بسبب اشاعت دین و حمایت اسلام اصحاب ذوی
 الکرام کی ہے سہی بیغہ سے خلق بالسر پر تحقق ہوا کیونکہ اصحاب باخصوص خلفائے ثلاثہ اگر
 تمام کافران عرب و گبران عجم کو مسلمان نہ کر دیتے اور اسلام کو مشرق سے مغرب تک
 نہ پھیلا دیتے تو کون آپ کو رسول خدا اکھتا بلکہ بعثت بھی آپ کی بعثت سمجھی جاتی اور وعدہ صادق
 خدا کا بھی کذب سے بدل جاتا بلکہ تمام روئے زمین پر کوئی خدا کا نام لیو ابھی نہو تا اب
 سنئے تصرف ملا صاحب کی کیفیت کہ باوجود اقرار فضیلت خلافت خلفائے ثلاثہ اخیر
 تفسیر آیہ مباہلہ میں تحریر فرماتے ہیں پس ازینجا معلوم شد کہ خلیفہ رسول بعد از پیغمبر صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم از علیؑ کے نیست اسے شیعوں ذرا تو اپنی مفسر کی لسانی پر غور کرو اور ادون
 بیچارے کے تعصب پر پھوٹ پھوٹ کر روؤ کہ وہ زبردستی آیہ مباہلہ کو بھی خلافت پر قیاس
 کرتے ہیں اور منہ زور می سے مرنے کی ایک ہی ٹانگ بتاتے ہیں بہلا کمان آیہ مباہلہ
 اور کمان خلافت کا معاملہ سوائے اسکے ملا صاحب کو خلافت جناب امیرؑ پر کیوں
 ناز ہے حضرت کی ذوالفقار تو کبھی کسی کافر کے گرو بھی نہیں پھری کیا وقت تحریر تفسیر
 ملا صاحب کے کوئی تاریخ اہل تشیع کی ملاحظہ سے نہیں گذری تھی جو بغیر تحقیق آپ

وَالْفُقُورَ مَا جَعَلَهُ
 مُسْتَخْلِفِينَ فِيهِ
 الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ
 وَالْفُقُورَ مَا جَعَلَهُ
 ترجمہ وعدہ داد خدا اے انماز اگر گردیدہ انداز شاہوگرد کار ہائے شایہ تہہ ہر آئینہ
 البتہ ایشا زار زمین کفار از عرب و عجم خلیفہ گردانند انہو دیکھو شیعوں اس آیت صاف
 ظاہر ہے کہ رسول خدا کا برحق ہونا بسبب اشاعت دین و حمایت اسلام اصحاب ذوی
 الکرام کی ہے سہی بیغہ سے خلق بالسر پر تحقق ہوا کیونکہ اصحاب باخصوص خلفائے ثلاثہ اگر
 تمام کافران عرب و گبران عجم کو مسلمان نہ کر دیتے اور اسلام کو مشرق سے مغرب تک
 نہ پھیلا دیتے تو کون آپ کو رسول خدا اکھتا بلکہ بعثت بھی آپ کی بعثت سمجھی جاتی اور وعدہ صادق
 خدا کا بھی کذب سے بدل جاتا بلکہ تمام روئے زمین پر کوئی خدا کا نام لیو ابھی نہو تا اب
 سنئے تصرف ملا صاحب کی کیفیت کہ باوجود اقرار فضیلت خلافت خلفائے ثلاثہ اخیر
 تفسیر آیہ مباہلہ میں تحریر فرماتے ہیں پس ازینجا معلوم شد کہ خلیفہ رسول بعد از پیغمبر صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم از علیؑ کے نیست اسے شیعوں ذرا تو اپنی مفسر کی لسانی پر غور کرو اور ادون
 بیچارے کے تعصب پر پھوٹ پھوٹ کر روؤ کہ وہ زبردستی آیہ مباہلہ کو بھی خلافت پر قیاس
 کرتے ہیں اور منہ زور می سے مرنے کی ایک ہی ٹانگ بتاتے ہیں بہلا کمان آیہ مباہلہ
 اور کمان خلافت کا معاملہ سوائے اسکے ملا صاحب کو خلافت جناب امیرؑ پر کیوں
 ناز ہے حضرت کی ذوالفقار تو کبھی کسی کافر کے گرو بھی نہیں پھری کیا وقت تحریر تفسیر
 ملا صاحب کے کوئی تاریخ اہل تشیع کی ملاحظہ سے نہیں گذری تھی جو بغیر تحقیق آپ

خدا پس باید که اتفاق مال
 شما آسان باشد پس باید که اتفاق مال
 است پس باید که اتفاق مال
 است پس باید که اتفاق مال

جناب امیر کی شان میں یہ مصرعہ ترقیم فرماتے ہیں ع انچہ خوبان ہمہ دارند تو تہماداری
اگر تمام روئے زمین کے شیعہ جمع ہو کر آیہ مبارکہ میں کوئی لفظ ایسا دکھادیں جس سے جناب
امیر مصداق خلافت سمجھے جاوے تو شاید ملا صاحب کے دعوے کی بھی کوئی اہل سنت
تکذیب نہ کر سکے دوم آیت الْیَوْمَ اكْمَلْتُ لَكَ دِينَكَ وَارْتَمَمْتُ عَلَيْكَ نِعْمَتِي
وَرَضِيتُ لَكَ الْاِسْلَامَ دین کا ترجمہ امروز کا مل گرد انیدم برائے شما دین شمارا
بقصر و غلبہ آن بر ہمہ ادیان یا باحکام شرائع کہ آرا از قسم نسخ نباشد و تمام کرد نعمت
خود را بر شما بر هدایت و توفیق و اکمال احکام دین یافت کہ باطمینان تمام بعد ازین حج
گذارد و هیچ مشرک با شما حج نگذارد و اختیار کردم برائے شما اسلام را دینے پاکیزہ تر
از ہمہ دینہا نزد من بہین دین باشد تا روز قیامت نہ دین دیگر اتھی و کیو شیعہ اس آیت
میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس سے اتمام دین یا اسلام کی مصداق جناب امیر سمجھے
جاوے بلکہ در صورت تفسیر آیہ کریمہ محض لغو ٹھہرتی ہے اور نہ کسی شیعہ کو اسلام کا ہنوز
دعویٰ ہے جب کسی میر صاحب سے دریافت کیا جاتا ہے تو آپ کو امامیہ فرماتے ہیں
اور جب کسی سید صاحب سے پوچھا جاتا ہے تو آپ کو شیعہ بتاتے ہیں جب کسی مرزا صاحب
سے کہا جاوے کہ آپ کا مذہب کیا ہے تو وہ بھی آپ کو اثنا عشری جعفریہ کے چیلون میں
سے بیان کرتے ہیں مگر بفضل خدا جملہ اہل اسلام آپ کو مسلمان کہتے ہیں چنانچہ اس کا
فیصلہ بھی خدا نے ہی کر دیا کہ رضیت لکھ الاسلام اب سنئے کہ ملا صاحب برعکس
آیہ کریمہ اور آپ نے ہی ترجمہ اختیار کردم برائے شما اسلام را دینے پاکیزہ تر از ہمہ دینہا
نزد من بہین دین باشد تا روز قیامت نہ دین دیگر کی بڑی ہی شد و مد سے یہ
روایت نقل کرتے ہیں کہ از محمد باقر و امام جعفر صادق مرویست کہ این آیت نازل شد

الشَّكْوَةَ وَهُمْ ذَاكَوْنٌ ۝ ترجمہ جہیز نیست کہ اولیٰ بتصرف و حاکم بر امور دینی و دنیوی
 شماخذ است و فرستادہ او کہ محمد است و آن کسانے کہ ایمان آورده اند و متعصب اندہ باینکہ
 ایشان پیالے میدارند نماز یا ستر الطوارکان و میدہند زکوٰۃ را و حالانکہ ایشان بدکوح
 کنند گانہ در نماز انتہی اگرچہ ملا صاحب نے ترجمہ میں کچھ کم زور نہیں لکھا یا بلکہ حتی الامکان
 اپنے تصرف سے جناب امیر کو سریر خلافت کا مستحق ٹھہرا دیا اس پر بھی عین نہ پڑا تو شیعوں کی
 تسلی کے واسطے یہ فقرہ بھی گڑھ دیا کہ امامیہ باین استدلال کردہ اند کہ خلافت منصب
 آن حضرت است زیرا کہ ولی درین آیہ معنی اولیٰ بتصرف است انہم شیعوں پر واجب ہے
 کہ حسب الارقام اپنے مفسر کے آیت اَنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللّٰهُ کی جگہ اَنَّمَا اولیٰ کہ علی پڑھا کرین تاکہ
 تصرف کی ضرورت نہ رہے ورنہ در صورت استدلال تصرف کے معنی ہرگز ٹھیک نہون گے
 کیونکہ اس آیت میں تو ولی صفت خدا و رسول و جملہ اہل ایمان کی ہے نہ تنہا جناب
 امیر کی اگر ملا صاحب میزان الصرف ہی پڑھے ہوتے تو واحد جمع کے صیغہ کا ضرور
 ہی خیال کرتے اور ہرگز معنی اولیٰ بتصرف کو آیہ موصوفہ میں دخل نہ دیتے چونکہ ملا صاحب
 نے فارسی خوان ہی میں اس سبب سے اونکو عربی کے مبتدائے سے بھی خبر نہیں ہے
 ہاں اس قدر تو صحیح ہو سکتا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے اس آیت میں البتہ جناب امیر
 کی سخاوت کے تعریف فرمائی ہے کہ اے مسلمانوں تمہارا دوست خدا ہے اور اوسکا
 رسول اور ایمان والے لوگ یعنی اصحاب باصفا کہ بعض اہل میں کا ایسا بھی ہے
 جو حالت نماز میں بھی خیرات کر دیتا ہے اس سے سوائے اسکے کہ بزرگی جناب امیر کی تھا
 ہو اور مطلب شیعوں کا ہرگز برآمد نہیں ہو سکتا ہے اور نہ اس آیہ کو خلافت سے کوئی
 تعلق ہے باقی رہا شیعوں کا استدلال تو اہل حضرات کا بالعموم یہ قاعدہ ہے کہ

جہاں کہیں قرآن پاک میں مومنین و صالحین و متقون و صدیقون وغیرہم کے کلمات
 لکھے ہوئے دیکھتے ہیں ضرور ہی اپنے مطلب کے معنی جہادیتے ہیں اگرچہ بقاعدہ صر فی و
 خونی ٹھیک نہوں اب اس صریح غلط استدلال امامیہ کے تذبذب بھی ملا صاحب ہی
 کی تفسیر سے سنئے آپ آئیہ کریمہ اللّٰذِیْنَ اِنْ فَکَّکْتُھُمْ فِی الْاَرْضِ کی تفسیر باین عبارت
 لکھتے ہیں کہ آن جماعت زونان آئند کہ اگر جائے وہیم ایشانرا و مکین و اقتدار و ختم ایشانرا
 در زمین و زمان حکومت بکف کفایت ایشان وہیم۔ اس عبارت سے بخوبی ثابت ہو گیا
 کہ استدلال امامیہ محض لغو ہے اس لئے کہ تمام شیعہ مقررین کہ خلافت امامت دست گاہ
 کی برائے نام کو ہوئی بلکہ معاذ اللہ عمر غریب بھی جناب موصوف کی ہمیشہ خواری و ذلت ہی
 میں گذری پھر استدلال امامیہ کیا اور یہ فرمانا بھی ملا صاحب کا سا قطع عن الاعتبار ہے
 کہ باتفاق این وصف باین حضرت مخصوص است۔ اس فقرے سے صرف مطلب
 ملا صاحب کا یہ ہے کہ یہ وصف کسی اصحاب باصفائین نہ تھا کہ کبھی کسی نے انگوٹھی کسی
 سائل کو دی ہو اس سبب سے جناب امیر کو حبلہ صحابہ پر ترجیح ہے تو اس کا جواب یہ ہو گا کہ
 یہ وصف تو حضرت رسول خدا میں بھی نہ تھا تو کیا جناب امیر کو آن حضرت صلعم پر بھی
 فوقیت ہو جائے گی استغفر اللہ کسی اہل سنت کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ جناب امیر کو حضرت
 خاتم النبیین پر ترجیح دین جب خاندان شیعہ کا تاویلات قرآنی میں یہ حال سے تو نسبت
 عوام کے کیا شکایت کی جاوے چہاں ہر آیت قُلْ لَا اَسْئَلُکُمْ عَلَیْہِ اَجْرًا اِلَّا الْمَوَدَّةَ
 فِی الْقُرْبٰی وَمَنْ یَّقْتَرِفْ مَحْسَنَةً نَّزِدْ لَّہٗ فِیْہَا حَسَنًا اِنَّ اللّٰہَ غَفُوْرٌ رَّحِیْمٌ
 ترجمہ ہو اسے محمد مرآہ ایمان را کہ نبی خواہم از شما بر تبلیغ احکام فرودے و از براے امر
 بمعروف و نہی از منکر توقع اجر سے از شما ندارم و هیچ پیغمبر نیز از براے دعوت از امت خود

طلب مزد کے نکرہ مگر طلب میکنم از شما دوستی ثابت و ممکن در اہل قرابت و ہر کہ سب
 کند نیکی را یعنی چیزے کہ موجب قرابت باشد زیادہ کہینم مراد اور ان حسنہ و نیکوئی
 یعنی مضاعف سازیم ثواب آن حسنہ را بد رستیکہ خدائی آمر زندہ است مرسیات
 بندگان جزا و ہندہ طاعت مطیعان را بتوفیر ثواب و تفضل در ان برایشان زیادہ
 بر قدر استحقاق انتہی دیکھو شیعو اس آیت کی ترجمہ میں ملا صاحب فرماتے ہیں کہ
 خدا نے تعالیٰ نے رسول خدا کو خطاب کیا کہ اے محمد تو اپنی قوم سے کہہ دے کہ
 اے قوم قریش میں تمہاری ہدایت کے واسطے مبعوث ہوا ہوں چونکہ تم مجھ سے قرابت
 رکھتے ہو اس لئے در صورت تسلیم اسلام زیادہ تر مستحق ثواب کے ہو اگر اطاعت کرو گے
 تو میری قرابت کی وجہ سے زیادہ حسنات پاؤ گے ورنہ در صورت نافرمانی قسم
 قسم کی آفات اوٹھاؤ گے اگر تمہارے دلوں میں یہ کھٹکا ہو کہ شاید میں تم سے عوض
 ہدایت کے کچھ اجر چاہتا ہوں تو اس دہم کو بھی اپنے دل سے دور کر دو کیونکہ جباً و
 بھی کسی نبی نے اپنی قوم سے اجرت نہیں طلب کی تو پھر میں کیونکر اس کے خلاف کر سکتا ہوں
 پس اے قوم تم پر فرض ہے کہ باہم گردوستی کرو اور میری بھی قرابت کا پاس ملحوظ رکھو
 دعوت اسلام دل سے قبول کرو اور زمانہ بھالت کے نفاق کو چھوڑ دو کیونکہ ہم تم سب
 ایک دوسرے کے رشتہ دار ہیں چنانچہ ملا صاحب نے بھی ایسی تائید میں یہ فقرہ بڑی
 دہوم و ہام سے ذیل میں تحریر فرمایا ہے کہ فی الحقیقت این سودت نہ اجر تبلیغ است زیرا کہ
 چون بیچ بطنے از قریش نیست مگر رشتہ قرابت ایشان با آن حضرت تھئی میشود اس عبارت
 سے بھی یہی بات ثابت ہوئی کہ جو قریش اطاعت رسول خدا کی کرے گا وہ ناجی ہے اور
 جو نافرمانی کرے گا وہ ناری ہے جیسے ابولہب اور مثل اسکے البتہ بسبب کفر خارج القربا ہیں اب اسکے

برعکس ملا صاحب اپنے مریدوں کو جو آپ کو محب اہل بیت فرماتے ہیں یہ فقرہ دیتے ہیں دیگر
 آنکہ مودت اہل بیت پیغمبر تکلیف است از جانب خدا کے تعالیٰ بے بندگان تا بد ان
 مستحق ثواب شوند اگر ملا صاحب اپنے مقام مناسب میں تشریف فرما نہ ہوتے تو ان سے
 ان دونوں فقروں کا مطلب دریافت کیا جاتا اب ان کے مقتدون کو تکلیف و بجاتی
 ہے کہ وہ اس اجتماع صدیقین کے عقدہ ملائیل کو چھل کرین کیونکہ در صورت تسلیم قول اول
 صریح کذب ملا صاحب کے قول ثانی کی ہوتی ہوا در حالت تسلیم قول ثانی قول اول
 ملا صاحب کا لغو ٹھہرتا ہے یہ آیت اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالٰتِ اُولٰٓئِکَ
 هُمْ خَیْرُ الْبَرِیَّةِ خُجْرَا وَهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ جَنَّاتٌ عَدْنٍ تَجْرٰی مِنْ تَحْتِهَا الْاَنْهَارُ
 سَالِدِیْنَ فِيْهَا اَبَدًا رَّضِیَ اللّٰهُ عَنْهُمْ وَرَضُوْا عَنْهُ ذٰلِکَ لِمَنْ خَشِیَ رَبَّہٗ
 ترجمہ بدستیکہ آنکہ گرویدند و گردنہا علمائے شایستہ پسندیدہ آن گروہ ایشاند بہترین
 ہمہ آفریدگان پاداش ایشان کہ خیر البریہ اند نزد پروردگار ایشان است بوستانان
 باقاست کہ میرود از زیر اشجار یا قصور آن جو یہاں کہ بوستان بے آب مرغوب نیست
 چنانکہ چشم بیج آفریدہ ندیدہ باشد جاوید باشند در آن بہشت ہمیشہ این تاکید غلو است
 خوشنود باشند خدا کے از ایشان بہت توحید و تنزیہ اوس بجا نہ از مایلتی کسب طاعات و خیرات
 و خوشنود باشند ایشان از خدا بدادن ثواب بحساب با ایشان آنچہ مذکور شد از
 جنان و رضوان بر اسے کسی است کہ تیرہ از عقوبت پروردگار خود یعنی از معاصی اجتناب
 نماید و بوجبات مشوبات اشتغال نماید انتہی و یکھو شیعوں تمام ترجمہ میں کوئی لفظ ایسا نہیں
 ہے جس سے خیر البریہ کی معنی علی و شیعہ کی سمجھی جاوین بلکہ فضیلت گروہ منوین
 کے کہ وہ اصحاب رسالت مآب ہیں بخوبی ثابت ہے اور ان میں کو خدا کے پاکنے

تو یہ ہے کہ روایت علی و شیعہ کی محض غلط ہے ملا صاحب نے یہ گڑبہنت
 صرف گروہ کے معنی چپان کرنے کے واسطے کی ہے اس خیال سے کہ اگر جناب
 امیر کو تنہا مصداق آیہ موصوفہ بالا کا ٹھہرائیں گے تو گروہ کے معنی مطلق بگڑ جائیں
 گے بلکہ ایسی صاف بناوٹ پر اہل سنت مضحکہ اڑائیں گے اس پیش بینی کے
 سبب سے علی کی فرد پر شیعہ کا حاشیہ لگایا گیا وہ رے قابلیت غرض کہ ملا
 صاحب نے جہاں کہیں آیات بیانات میں **هُمُ الْقَائِدُونَ** یا **هُمُ الْمُفْلِحُونَ**
 وغیرہم کے کلمات جو صریح اوصاف اصحاب با صفا پر دال ہیں پائے وہیں علی و
 شیعہ کو زبردستی مصداق ٹھہرایا حالانکہ ملا صاحب کی جملہ کارروایاں جو دہا
 جناب امیر اور اون کے شیعوں کی ہیں صریحاً انہیں اگر کہیں لکھا صاحب نے دونوں
 قول نقل کئے ہیں یعنی موافق و مخالف تو یہ بات بھی بالکل کذب ہے اس لئے کہ جو
 حوالے ملا صاحب نے اہل سنت کے علمایا اون کی کتب کے دئے ہیں اوس کا اثر
 اہل سنت کی کتب میں ہرگز نہیں مگر شاذ و نادر روایت صحیح بھی ہیں تو اون سے
 سوائے اسکے کہ بزرگی جناب امیر کی ثابت ہو خلافت بلا فصل کا نتیجہ پیدا نہیں
 ہو سکتا ہے بہر حال جملہ تفاسیر شیعہ مثل عمدۃ البیان و تنویر البیان وغیرہ سراسر
 تعصب سے بھری ہیں بلکہ کوئی بھی اون میں سے خالی قبرے سے نہیں ہیں چونکہ
 شیعوں کو ملا فتح اللہ کا شانی کی تفسیر بہت بڑا اعتبار ہے اسلئے کہ ملا صاحب کو مسائل
 و فحول فی الدبر لطیفہ و متعہ زنانہ عقیفہ و دیدار فرج شریفہ کا بدل اقرار ہے اور یہ اون کے
 خط نفس کے واسطے پس ہے **نَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ شَرِّهِ وَنَفْسُهُمْ سِیِّئَات**

۱۔ ملا صاحب نے علی و شیعہ کی محض غلط ہے
 ۲۔ گروہ کے معنی چپان کرنے کے واسطے کی ہے
 ۳۔ اس خیال سے کہ اگر جناب امیر کو تنہا مصداق
 آیہ موصوفہ بالا کا ٹھہرائیں گے تو گروہ کے معنی
 مطلق بگڑ جائیں گے بلکہ ایسی صاف بناوٹ پر
 اہل سنت مضحکہ اڑائیں گے اس پیش بینی کے
 سبب سے علی کی فرد پر شیعہ کا حاشیہ لگایا گیا
 وہ رے قابلیت غرض کہ ملا صاحب نے جہاں کہیں
 آیات بیانات میں **هُمُ الْقَائِدُونَ** یا **هُمُ الْمُفْلِحُونَ**
 وغیرہم کے کلمات جو صریح اوصاف اصحاب با صفا
 پر دال ہیں پائے وہیں علی و شیعہ کو زبردستی
 مصداق ٹھہرایا حالانکہ ملا صاحب کی جملہ
 کارروایاں جو دہا جناب امیر اور اون کے شیعوں
 کی ہیں صریحاً انہیں اگر کہیں لکھا صاحب نے
 دونوں قول نقل کئے ہیں یعنی موافق و مخالف
 تو یہ بات بھی بالکل کذب ہے اس لئے کہ جو
 حوالے ملا صاحب نے اہل سنت کے علمایا اون کی
 کتب کے دئے ہیں اوس کا اثر اہل سنت کی کتب میں
 ہرگز نہیں مگر شاذ و نادر روایت صحیح بھی
 ہیں تو اون سے سوائے اسکے کہ بزرگی جناب
 امیر کی ثابت ہو خلافت بلا فصل کا نتیجہ پیدا
 نہیں ہو سکتا ہے بہر حال جملہ تفاسیر شیعہ
 مثل عمدۃ البیان و تنویر البیان وغیرہ سراسر
 تعصب سے بھری ہیں بلکہ کوئی بھی اون میں سے
 خالی قبرے سے نہیں ہیں چونکہ شیعوں کو ملا
 فتح اللہ کا شانی کی تفسیر بہت بڑا اعتبار ہے
 اسلئے کہ ملا صاحب کو مسائل و فحول فی الدبر
 لطیفہ و متعہ زنانہ عقیفہ و دیدار فرج شریفہ
 کا بدل اقرار ہے اور یہ اون کے خط نفس کے
 واسطے پس ہے **نَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ شَرِّهِ وَنَفْسُهُمْ سِیِّئَات**

برمی رونق مسلمان

گر تو قرآن ہی خط خوانی

سوال سوم اہل تشیع

اگر ایسی حدیث صریح نہیں ہے تو اس امر کو آن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مجھ کیوں رکھا صاف صاف طور سے کیوں نہیں فرمایا کہ میرے بعد فلاں اور کن بعد فلاں یکے بعد دیگرے خلیفہ ہوں گے جیسا کہ وقوع میں آیا۔

جواب اہل سنت

حدیث عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِخْتِجَّ آدَمُ وَمُوسَىٰ عِنْدَ رَبِّهِمَا فَخَجَّ آدَمُ مُوسَىٰ قَالَ مُوسَىٰ أَنْتَ آدَمُ الَّذِي
خَلَقَكَ اللَّهُ بِيَدِهِ وَنَفَخَ فِيكَ مِنْ رُوحِهِ وَاسْتَجَدَّ لَكَ مَلَكُوتَهُ وَأَسْكَنَكَ
فِي جَنَّتِهِ ثُمَّ أَهْبَطْتَ النَّاسَ بِخَطِيئَتِكَ إِلَى الْأَرْضِ قَالَ آدَمُ أَنْتَ مُوسَىٰ
الَّذِي اصْطَفَاكَ اللَّهُ بِرِسَالَتِهِ وَبِكَلَامِهِ وَأَعْطَاكَ الْأَلْوَامَ فِيهَا
تَبَيَّنَ كُلُّ شَيْءٍ وَقَرَّبَكَ بِحُجَّتِكَ وَجَدْتَ اللَّهَ كَتَبَ التَّوْرَةَ قَبْلَ
أَنْ أُخْلَقَ قَالَ مُوسَىٰ يَا رَبِّعَيْنَ عَامًا قَالَ آدَمُ فَهَلْ وَجَدْتَ فِيهَا
وَعَطَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَعَوَّىٰ قَالَ نَعَمْ قَالَ أَقْتَلُوا مِنِّي عَلَى أَنْ عَمِلْتُ عَمَلًا
كَتَبَهُ اللَّهُ عَلَىَّ أَنْ أَعْمَلَهُ قَبْلَ أَنْ يُخْلَقَنِي يَا رَبِّعَيْنَ سَسَنَةً قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَخَجَّ آدَمُ مُوسَىٰ رَوَاهُ مُسْلِمٌ وَرَجَبُ
روایت ہے ابنی شریہ سے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب کہ
آدم اور موسیٰ نزدیک پروردگار اپنے کے یعنی عالم روحانی میں پھر غالب آئے

ابن ہریرہ کی روایت
میں اللہ تعالیٰ کی توفیق
سینہ ۲۰۰ - اس
ذکر عالم محال ہے
میں کہہ سکتا ہوں
ہاں کہ فرمایا اور ان
روایت کے مطابق

آدمؑ موسیٰؑ پر کہا موسیٰؑ نے تم آدمؑ ہو کہ پیدا کیا تمکو اللہ نے اپنے ہاتھ سے اور چھونکی
 بیچ تمہارے روح اپنی یعنی روح پیدا کی ہوئی اپنی اور سجدہ کروایا واسطے تمہارے
 فرشتوں اپنے سے اور رکھا تمکو بیچ جنت اپنی کے چھہ اوتارا
 تم نے آدمیوں کو ساتھ گناہ اپنے کے طرف زمین کے یعنی اگر
 گناہ نہ کرتے کا ہی کو زمین میں آتے اور اولاد یہاں پھیلی کہا آدمؑ نے تم وہ موسیٰؑ
 ہو کہ برگزیدہ کیا تمکو اللہ نے ساتھ پیغامبری اپنی کے اور ساتھ کلام اپنی کے اور
 دین تمکو تختیان کبریٰ اونکے بیان ہے ہر چیز کا اور نزدیک کیا تمکو سرگوشی کرنے کو
 پس ساتھ کتنی مدت کے پایا تم نے اللہ کو کہ کھسی تورات پھلے پیدا ہونے میرے کے
 کہا موسیٰؑ نے چالیس برس پہلے کہا آدمؑ نے پس کیا پایا تو نے بیچ او کے مضمون
 اس آیت کا نافرمانی کی آدمؑ نے رب اپنے کی پس بھکا کہا کہ ہاں کہا آدمؑ نے
 کیا پھر ملامت کرتے ہو تم مجھکو اس پر کہ کرو نہیں وہ عمل کہ لکھا ہے اوس کو اللہ نے
 مجھ پر کرنا اوسکا پہلے پیدا کرنے میرے چالیس برس فرمایا پیغمبر خدا اصلی اللہ علیہ و
 سلم نے پس غالب آئے آدمؑ موسیٰؑ پر روایت کی یہ سلم نے ف زمرہ کی تختیوں پر
 تورات لکھی ہوئی اور میری تھی آسمانوں سے نثر اونٹوں پر لہتی تھی اور مضمون
 تورات قدیم ہے لیکن تختیوں پر یا غیر اوس کے پر چالیس برس پہلے پیدا ہونے آدمؑ
 کے لکھی گئی تھی اور یہ جھگڑا اس جہان کا نہیں ہے کہ جہان اعمال چھوڑنے درست
 نہیں ہیں بلکہ عالم علوی کا ہے کہ وہاں قید تکلیف میں نہیں آتے دیکھو شیون نوشتہ
 تقدیر برحق ہے اوس کے خلاف نہ کوئی نئی کر سکتا ہے اور نہ کوئی ولی جس طرح سے
 خالق اکبر نے پیدائش حضرت آدمؑ سے پہلے چالیس برس تقدیر میں لکھ دیا تھا کہ آدمؑ

دنیا میں بھیجے جاوے گئے پھر انکی اولاد سے تمام روئے زمین بموجب ذینت اقدس
میں انسان کی آبادان و معمور ہوگی اوسی طرح سے حضرت صدیق اکبر کی
قسمت زبردست ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء میں مالک عرش برین نے
نے کتے ہی ہزار برس پیشتر لکھ رکھا تھا کہ بعد خاتم النبیین کے اون کا یار غار ضرور ہی
خلیفہ ہوگا جسکے آفتاب ہدایت کا نور مشرق سے مغرب تک پھیل جائے گا بعد
اون کے درجہ بدرجہ تاحتمی خلافت ولایت دستگاہ سلسلہ خلافت علی الترتیب قائم
رہے گا سچ کو شیعہ تقدیر برحق ہے کہ نہیں اگر حق ہے تو پھر نزاع خلافت بلا فصل کیا اور اگر
آپ حق نہیں جانتے اور مثل دیدار خدا کے تقدیر سے بھی انکار کرتے ہو تو دوسرا جواب
لیجئے وہ یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ نے حضرت رسول خدا کو جن احکام شریعیہ کے
تبلیغ پر مامور فرمایا تھا بموجب و مَا یَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَّحْیٌ یُّوْحٰی اَی
پس یقیناً حضرت نے اسکی تعمیل میں ہرگز ڈوسیل نہیں کی حق یہ ہے کہ جن معاملات
میں حضرت کو حکم مفصل پہنچا اوس کی تبلیغ حضرت نے مفصل کی اور جن امور ات
میں حضرت کو حکم مجمل اور ترا اس کی تبلیغ حضرت نے بھی مجمل کی اور بعض معاملہ میں حضرت
مطلق سکوت فرماتے تھے جیسے اکثر کفار اشرار حضرت سے قیامت کا حال دریافت
کرتے تھے مگر حضرت بھی فرماتے کہ میں نہیں جانتا اس کا علم خدا کو ہے پس یہ سوال
بھی حضرات شیعہ کا سبب انحراف باطنی کے نسبت حضرت مَا یَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ کے
طراز ہے کہ حضرت نے کیوں اس امر کو مجمل رکھا مفصل کیوں نہ بیان کیا شیعوں نے
بھی کیا گھر جانی من مانی ٹھہرائی ہے کہ نہ آیات خدا کی وقعت کرتے ہیں اور نہ احادیث
سید الانبیاء کی عزت مگر یہودی صنعائی موضوعات پر ایسے لٹو ہیں کہ کالو حیحی مِنَ السَّحَابِ

۱۔ علامہ ابن کثیر نے فرمایا ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں نے اپنے رب سے پوچھا کہ میں نے آپ کو کتنا عطا کیا ہے؟ فرمایا کہ میں نے آپ کو تمام دنیا عطا کی ہے۔
۲۔ علامہ ابن کثیر نے فرمایا ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں نے اپنے رب سے پوچھا کہ میں نے آپ کو کتنا عطا کیا ہے؟ فرمایا کہ میں نے آپ کو تمام دنیا عطا کی ہے۔
۳۔ علامہ ابن کثیر نے فرمایا ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں نے اپنے رب سے پوچھا کہ میں نے آپ کو کتنا عطا کیا ہے؟ فرمایا کہ میں نے آپ کو تمام دنیا عطا کی ہے۔
۴۔ علامہ ابن کثیر نے فرمایا ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں نے اپنے رب سے پوچھا کہ میں نے آپ کو کتنا عطا کیا ہے؟ فرمایا کہ میں نے آپ کو تمام دنیا عطا کی ہے۔
۵۔ علامہ ابن کثیر نے فرمایا ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں نے اپنے رب سے پوچھا کہ میں نے آپ کو کتنا عطا کیا ہے؟ فرمایا کہ میں نے آپ کو تمام دنیا عطا کی ہے۔
۶۔ علامہ ابن کثیر نے فرمایا ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں نے اپنے رب سے پوچھا کہ میں نے آپ کو کتنا عطا کیا ہے؟ فرمایا کہ میں نے آپ کو تمام دنیا عطا کی ہے۔
۷۔ علامہ ابن کثیر نے فرمایا ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں نے اپنے رب سے پوچھا کہ میں نے آپ کو کتنا عطا کیا ہے؟ فرمایا کہ میں نے آپ کو تمام دنیا عطا کی ہے۔
۸۔ علامہ ابن کثیر نے فرمایا ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں نے اپنے رب سے پوچھا کہ میں نے آپ کو کتنا عطا کیا ہے؟ فرمایا کہ میں نے آپ کو تمام دنیا عطا کی ہے۔
۹۔ علامہ ابن کثیر نے فرمایا ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں نے اپنے رب سے پوچھا کہ میں نے آپ کو کتنا عطا کیا ہے؟ فرمایا کہ میں نے آپ کو تمام دنیا عطا کی ہے۔
۱۰۔ علامہ ابن کثیر نے فرمایا ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں نے اپنے رب سے پوچھا کہ میں نے آپ کو کتنا عطا کیا ہے؟ فرمایا کہ میں نے آپ کو تمام دنیا عطا کی ہے۔

۱۱۔ علامہ ابن کثیر نے فرمایا ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں نے اپنے رب سے پوچھا کہ میں نے آپ کو کتنا عطا کیا ہے؟ فرمایا کہ میں نے آپ کو تمام دنیا عطا کی ہے۔

سمجھتے ہیں انوس ابن سبا کے چیلون پر کہ راہ راست چھوڑ کر کیسے گمراہی میں پڑ
 رہے ہیں اور کیا حق کو ترک کر کے باطل پہ اڑ رہے ہیں خیر میں شرم لاتے ہیں
 آفتاب کو گرد میں چھپاتے ہیں اگر اس فرقہ حیا دشمن میں سے ایک بھی منصف مزاج
 ہوتا اور کچھ بھی معنی قرآن کے سمجھ سکتا تو اس کو چند آیات قرآن پاک کے جو صریح خلافت
 بلا فصل حضرت صدیق اکبر پر بطریق حکم محل جنکو دانا یا نابا انصاف حکم مفصل پر تکیہ
 کرتے ہیں دکھائی جاتیں تاکہ حق و باطل اور خیر و شر کی سنجو بی تصدیق ہو جاتی لیکن
 اس بات کو وہی تسلیم کر سکتا ہے جسکو ہم یہ وجوہ قرآن سے مناسبت ہے نہ وہ کہ
 جسکو قرآن سے منافقت ہے لہذا اس موقع پر چند آیات بنیات جو بتصریح خلافت
 بلا فصل حضرت صدیق اکبر پر بغیر استدلال کے صادق آتی ہیں بموجب مَا عَلَى السَّامِعِ
 إِلَّا الْبَلَاغُ کی مدیہ ناظرین یا مکین کیجائی ہیں اَوَّلَ آيَةِ وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ
 مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ
 عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ
 فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ترجمہ پیشی گیرندگان یعنی آنها کہ سبقت کر وند
 بر عامہ مومنان بر ایمان از مهاجران یعنی آنها کہ از مکہ ہجرت کر وند مراد آنها تہ کہ بدو
 قبلہ یا پیغمبر نماز گزار وند و از انصار یعنی آنها کہ ساکنان مدینہ اند و اہل مکہ را یا رسمی دانند
 و آنها سبقت کس بودند از اہل عقبہ اول و یا ہفتاد از اہل عقبہ ثانیہ و آنها تہ کہ
 متابعت کر وند سابقان را با ایمان و طاعت مراد صحابہ اند از بقیہ مهاجر و انصار
 کہ پیروی کر وند و گویند کہ ہر کہ متابعت ایشان کنند تا قیامت از زمرہ تابعان ست
 خوشنودشند خدا کے از ایشان یہ قبول طاعت ایشان از سابقان و لاحقان و

خوشنود شدند ایشان از خدا کے ہاتھ یافتند از نعمت دینیہ و دنیویہ و آمادہ کردند خدا
 مرا ایشانرا بوستان ہائے کہ میرود از زیر درختان آن جو یہائے در حالتیکہ جایز
 باشند در آن ہمیشہ آنست رستگاری تمام و فیروزی بزرگ و رسیدن تمام مراد این
 آیت دلالت است بر فضل سابقین و بر تہ ایشاں بر غیر ایشان و این بجهت آنست
 کہ در سید اسلام متحمل انواع عقوبت شدند و نصرت دین چون مفارقت از عشار
 و نصرت اسلام با وجود قلت عدد و کثرت عدد و سبق بالایمان و دعوت مردمان است
 فی خلاصۃ المسیح اس آیت شریف کی شان نزول میں ملا صاحب فرماتے ہیں
 کہ درین آیت دلالت دارد بر فضل سابقین و مرتبت ایشان بر غیر ایشان و این
 بجهت آنست کہ در سید اسلام متحمل انواع عقوبت شدند و نصرت دین چون مفارقت
 از عشار و نصرت اسلام با وجود قلت عدد و کثرت اعدا و سبق باایمان و دعوت مردمان
 یہاں تک جو کچھ کہ ملا صاحب نے فرمایا او سیر اتفاق اہل سنت کا بھی ہے فی الواقع
 جن لوگوں نے شروع اسلام میں قسم قسم کی تکالیف اٹھائیں اور باوجود چھٹ
 جانے کنبہ قبیلہ کے اپنے دین پر ثابت قدم رہے اور کچھ پر واکثرت دشمنوں اور قلت
 اپنے دوستوں کے نہ کی بلکہ بخوف و خطر لوگوں کو دعوت اسلام کرتے رہے اور
 نصرت دین و اسلام پر بدل و جان کوشش تمام کرتے رہے اور ان کو البتہ بالاجماع
 فضل ہے از روئے ایمان کے بھی اور از روئے ہجرت کے بھی اور اس میں کوئی شبہ
 نہیں ہے کہ حضرت صدیق اکبر کو جملہ سابقین پر ترجیح صریح ہے کیونکہ آپ سب سے پہلے
 ایمان لائے چنانچہ اسکی تصدیق مجمع البیان شیعوں کی معتبر تفسیر سے بھی ہوتی وہ یہ ہے
 کہ انیکہ پیشتر از ہمہ ایمان آوردند حضرت خدیجہ اند بعد از ان ابو بکر و ملا فتح السد کاشانی

قول علامہ طبرسی کی مخالفت کرتے ہیں اور اس قسم کے الفاظ دور از قیاس جبکہ یقین
 طفل کتب کو بھی نہ نسبت جناب امیر تحریر فرماتے ہیں وہ یہ ہیں و بندہ یہ صحیح کہ طریق اہل
 است اول کسے از مردمان مہاجر کہ تصدیق نبوت حضرت رسالت کرد امیر المؤمنین
 بود و نقل است کہ اول کسیکہ از زنان اسلام بحضرت خاتم الانبیاء اور و خدیجہ کبریٰ
 بود حضرت رسالت فرمود کہ ہفت سال فرشتگان بر من و علی در و میفرستادند
 زیر کہ درین ہفت سال بغیر از من و علی کلمہ توحید کہ لا الہ الا اللہ است با سنان
 نرسید۔ از سنہال بن عمرو روایت است کہ گفت من از علی شنیدم کہ نبی فرمود من بندہ
 خدایم و برادر رسول خدا و صدیق اکبر و ابوطالبہ گفت من در پیش ابوذر رستم در موسم
 حج گفتم در میان مردمان اختلافی پیدا آمدہ من اکتدایکہ کنم گفت متمسک بکتاب خدا
 شو و علی ابن ابیطالب و ملازم این ہر دو شود بدستیکہ من گواہی میدہم کہ رسول خدا
 فرمودہ کہ علی ابن ابیطالب اول کسی است کہ بمن تصدیق کردہ و او کسے باشد کہ
 روز قیامت با من مصافحہ کند و او صدیق اکبر است و فاروق اعظم میان حق و باطل
 و یسوب مومنین۔ افسوس ملا صاحب کو اس عبارت کے لکھنے میں شرم نہ آئی کہ جناب
 امیر کو سہم تہ خاتم المرسلین پھر ادبا اور نہ بروسی آیکو صدیق اکبر و فاروق اعظم و یسوب
 مومنین بنا دیا اور بقابلہ حضرت صدیق اکبر کے بھی آیکو سابق الایمان سینہ نور می سے
 کر ہی دیا خیر یوں ہی سہی نگہ کلمات صدیق اکبر و فاروق اعظم و یسوب مومنین میں
 البتہ گنجائش کلام کی لا کلام ہے کیونکہ جمہور شیعہ کا سپر اتفاق ہے کہ جب جناب امیر
 نے مذہب کفر سے توبہ کی اور دائرہ اسلام میں داخل ہوئے تو آپ کی عمر بہت کم
 تھی چنانچہ یہ عبارت بچسنہ انوار الہدیٰ مولفہ مولوی شیخ احمد صاحب دیوبند سی کی

صفحہ ۸۸ میں مرقوم ہے کہ باتفاق جمہور مومنین بوقت مشرف باسلام ہونے کے
 عمر آپ کی آٹھ سال سے کم تھی اس عمر تک کا بچہ کافر کا بھی مسلمان رہتا ہے ان
 اس عبارت سے یہ بات ثابت ہوئی کہ جناب امیر بہت ہی کم عمر تھے بلکہ آپ سن
 تخمیر کو بھی نہیں پھونچے تھے کہ تکلیف شرعی کے آپ بھی مصداق ٹھہرتے پھر آپ کی
 شان میں الفاظ موصوفہ بالا کیونکر راست آسکتے ہیں اور یہ امر بھی پڑتا ہے کہ
 کہ جناب امیر کی عمر سے ایک کافر بھی تو مسلمان نہیں ہوا اور صاحب کوئی
 کیسے مسلمان ہوتا کہ درحقیقت بچوں کی بات تو بالاجماع ساقط عن الاعتبار ہو اگر قی
 ہے کوئی بھی تو بچہ کی بات کا اعتبار نہیں کرتا اگرچہ مثل کویل کے کوکے اور مانند
 بلبل کے چہاواے اب سنے حضرت صدیق اکبر کے یعسوب مومنین وفاروق
 اعظم ہونیکا حال اپنی معتبر تاریخ روضۃ الصفا مولفہ خاوند شاہ شیعہ کے صفحہ ۳۴
 مطبوعہ بمبئی سے وہ فرماتے ہیں کہ چون صدیق اکبر مسلمان شد روز دیگر ابو عبیدہ
 بن جراح و ابوسلمہ مخزومی و عثمان بن مظعون و ارقم بن الارقم راجدست سید ثقلین
 اور و تالمومن و موحّد مسلمان شد و انگاہ عمار بن یاسر و ماورش سمینہ و عبیدہ
 بن الحارث بن عبد المطلب و سعد بن نفیل ابن عم عمرو ہلال و صبیہ و صاب بن اشر
 و عبد اللہ بن مسعود المذلی و عامر بن قہرہ و غیس بن خداقہ و خالد بن سعید العاص
 و عباس ابن ابی ربیعہ و عبد اللہ بن محسن الاسدی و حمزہ دیگرانہ رجال و نسوان
 کہ آسامی ایشان در کتب سیر سطور است بتدریج ایمان آوردند پھر صفحہ ۳۵ میں ہے
 کہ درستی از قاسم بن محمد نقل است کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ
 و سلم ما عرضت الا سلام علی احلہ الا کانت لہ عندہ کبیرۃ

وَتَوَدَّ كُمْ وَنَظَرْتُ إِلَا أَبَا بَكْرٍ فَإِنَّهُ لَمْ يَتَوَقَّفْ فِي قَبُولِ إِيْمَانِهِ تَرْجُمَهُ فَرَمَا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مین نے نہیں پیش کیا کسی پر اسلام مگر کہ اوس کو
 رکاوٹ اور تردد اور غور و انگیز ہوئی مگر ابو بکر کہ اوس نے ایمان قبول کرنے مین
 کچھ توقف نہیں کیا چون صدیق بکارم اخلاق و محاسن اعمال و خصائل پسندیدہ
 و صفات ستودہ معروف بود و بلوازم مہانداری و شراط ضیافت در مکہ عدیل و نظیر
 نہاشت و قریش با او الفتہ تمام داشتند و ہمت بمصاحبت او مصروف میداشتند و در
 عظام امور از رائے صائب و فکر ثاقب او استعانت مینمودند چون اعلم ہمہ در فن
 انساب و تاریخ بود و انایان خلق بخدمت او مبادرت می نمودند و اخذ فوائد میکردند
 لاجرم بعد از شرف اسلام باہر کہ از یاران سابق و دوستان موافق صحبت میداشت
 او را براہ راست و بطریق صواب دلالت میکرد و اولات و انحضہ علامات صدق لائحہ
 قول حضرت نبوی را بر رائے ایشان جلوہ میداد و تاجمے از اکابر قریش و صنادید عتر
 بین ہمت مبارکش از بادئہ عنایت چشمہ ہدایت رسیدند و کچھو شیعوں کا نام ہے
 صدیق اکبر و فاروق اعظم و عیسوب موسنین الحق بھی ہیں مصداق آیکہ کریمہ و السابقون
 کے اگرچہ شیعہ از راہ غلو کے اپنا دل خوش کرنے کو جناب امیر کی نسبت سبقت کا دعوی
 کیا کریں مگر در صورت تسلیم کوئی فائدہ حاصل نہیں کر سکتے ہیں ہاں اگر حضرت صدیق
 اکبر اسلام میں سبقت نکرتے تو رسالت رسول اللہ کی حقیقت ہرگز کسی پر ظاہر نہوتی جب
 آپ حامی دین و عیسوب موسنین ہوئے تب ہی تو آپ کی شوکت فاروقی و یکمکیت
 سے کم کفار عرب کی ٹوٹ گئی اگر صدیق اکبر اپنی صدیقیت کا نمونہ نہ کھاتے اور ایک
 جماعت کثیرہ صنادید عرب کو درپردہ کلمہ توحید لا الہ الا اللہ کا نہ پڑھوا دیتے

اور پورے پورے دین محمدی و شریعت احمدی کی استقامت و حمایت مکر دیتے تو
 کفار عرب حضرت رسول خدا اور ان کے متبعین سے بھائی کو کب زندہ چھوڑتے
 سچ تو یہ ہے کہ جب کفار مکہ حال ہدایت مال حضرت صدیق اکبر کا سنتے تھے کہ
 انہوں نے اپنی رائے صاحب اور فکر ثاقب و مکارم اخلاق و محاسن اعمال
 سے نشانیاں ختم رسالت کی دکھا کر اکابر قریش کو اسلام میں مستحکم کر دیا ہو
 اسی ہی سے تو کب کا حوصلہ نہیں پڑتا تھا کہ کوئی حضرت رسول خدا سے آنکھ بھی ملا سکے
 ہاں مثل حساد کے ہاتھ تو ملا کرتے تھے مگر کچھ بس نہیں چلتا تھا جب کفار اشترار نے باجموعہ
 ابو جہل حضرت رسالت پناہ کی قتل کا ارادہ مصمم کیا تو حضرت نے صدیق اکبر و فاروق
 اعظم و عیوب مومنین کو ہی اپنا یار غار و مصاحب جان بنانا یاد دیکھوا انکو و الشاہد
 انہ کہتے ہیں بہر حال جو دعویٰ کہ ملا صاحب نے نسبت جناب امیر کے کیا ہے وہ
 صریح بیچو بیچ بلکہ لغو صریح ہر دو مراتب محمد رسول اللہ و الذین معہ اشہد
 علی الکفار رجما ۱ ینہم تراہم و کعاشیہ ۲ یبغون فصلان اللہ
 و صیوانا ۳ سیمائہم فی و جہوہم من اثر الشیوہ ۴ ذلک مثلہم
 فی التورۃ و مثلہم فی الانجیل ۵ کزرع آخر ۶ شطاوہ ۷ فآزرہ فاستغلظ
 فاستوی علی سوقہ یحب الزراع لیغیظہم الکفار و وعد اللہ الذین
 آمنوا و عملوا الصالحات منهم مغفرۃ و اجرًا عظیمًا ۸ ترجمہ مفسر مآد و خدا
 و آئنا کہ باویند از مومنان صادق العیقت و راسخ الایمان سخت دلانند بر اہل کفار
 نرم دل و شفق و مہربان میان یکدیگر ہم چنانکہ در جائے دیگر سیر مایہ کہ آذین علی
 المؤمنین آخر ۹ علی الکافرین مرویت کہ شدہ ایشان نسبت کفار بر چہ

بود که لباس گواشیا خود را از ایشان بازداشتند تا بجای مہائے و بدن ہائے ایشان
 نزد درافت و مہربانی ایشان نسبت با اہل اسلام بمثابہ بود کہ چون یک دگر بدیدند
 سلام کردند و بمصافحہ و معانقہ یک دگر مشغول شدند و شبہ نیست کہ لازم جمع
 اہل ایمان است می بینی اے بیندہ آن مومنان صادق الاعتقاد را کہ کوع کنندگان
 سجدہ نمایندہ گان بچہت اشتغال ایشان بنماز و اکثر اوقات و می بینی ایشان را
 کہ پیوستہ می طلبند افزونی مرتبہ و زیادتی مشویت از حق تعالی و خوشنودی او را
 در جمیع حالت مراد آنست کہ طاعت ایشان بر اے قربت است برضائے حضرت
 عزت بدون شائبہ ریاء و یا تعجب و سماع غلیبت ایشان علامت ایشان در رویت ہا
 ایشان است یعنی علامت در پیشانی ایشان ظاہر است از نشانہ سجدہ کردن یعنی از
 پیشانی کہ سجدہ شیر است و این مستلزم کثرت سجدہ ایشان است این وصف عظیم ایشان
 کہ مذکور شد صفت ایشان است در کتاب موسیٰ و صفت ایشانست در کتاب عیسیٰ
 یعنی مومنان در کتاب بصفت عجلہ مذکور اند و با صفوت غریبہ مذکور پہچ دانہ گشتہ است
 کہ در حال اول بیرون آورد شاخہائے خود را کہ در نہایت باریکی و ضعیفی باشد
 پس معاونت و ہمدوقی و نیرومند گردانند پس سطر و غلیظ شود پس راست بایستد
 بر ساقہا و اصول خود یعنی از گیاہ ضعیف و نحیف بتدریج نشود نمایا بدور آخر بر وجہ
 قوی گردد کہ بشگفت آورد مزارعان را بحساست و قوت و سطربری و حسن این مثل برآ
 حال حضرت رسالت و اصحاب او ہمچنانکہ دانہ مزروع در بدایت حال شاخہائے ضعیف
 از و پیدا شود و بتدریج ترتیب می یابد یا کہ قوی و جہیم میشود سبب تعجب مزارعان گردد
 حضرت رسالت و اصحاب نیز در بدایت حال در نہایت سخافت و ضعف حال بودند

وبعد ازان بتدریج قوت می گرفتند تا قوت تمام کردند و جمیع آدمیان فائق آمدند و
 سبب تعجب مردمان شدند و یازرع آنحضرت که در بدایت اسلام بی یار و معاون
 بود و شطاً اصحاب او که دست او را قومی کردند یعنی همچنانکه زرع در اول دقیق و دقیق
 است و بتدریج غلیظ میشود و شاخها بر او متعلق می شود و بحیثی میگرد که مزارعان از
 قوت و کثرت او تعجب کردند و بهر تقدیر حق تقاضای برائے اهل ایمان و دین اسلام
 این تشبیه فرموده تا بخشم آورد و بایشان یعنی بقوت و کثرت ایشان ناگرویدگان را
 وعده کرد و خدا آنرا که گرویده اند بخند آورد و رسول و کردگار بایستاده از ایشان
 یعنی آنانکه سمت ذکر یافتند آمرزش گناہان و مزدی بزرگ و بے پایان
 غرض از ذکر این وعده برائے مومنان که در اعمال صاحبش ترغیب کنند و در جهاد
 که رکن اسلام است و سبب مقهوریت اهل کفر که مستلزم غلبیت و قوت اسلام است
 فی خلاصۃ المنہج اس آیت شریف کے ترجمہ میں کوئی بھی موقع ملا صاحب
 کو ایسا نہ ملا کہ جناب امیر کو کسی چال سے اس آیت کے وصف میں شریک کرتے
 جب مجبور ہوئے تو نہ کوئی روایت بنائی اور نہ کوئی حکایت سنائی بہر حال یہ آیت
 او نہیں صادق الاعتقاد و راسخ الایمان صحابہ کی شان میں ہے کہ جو مصداق اذِلَّہ
 عَلَی الْمُؤْمِنِیْنَ اَعِزَّہُ عَلَی الْکَافِرِیْنَ کہ تھے اور اسمیں بھی کچھ شک نہیں
 کہ ان سب صحابہ کے سردار حضرت صدیق اکبر تھے کیونکہ شدت آپکی فتوحات شام
 و روم سے بالا جماع مورخین فی مابین کے آفتاب صبح تابان سے روشن زیادہ
 ہے سوائے اسکے علامہ شیخ حلی نے حضرت صدیق اکبر کی شدت کا حال اپنی کتاب
 تذکرۃ الفقہاء کی چھٹی فصل میں یہ لکھا ہے کہ ابو بکر نے جنگ احد کے دن اپنے باپ

قتل کا مصمم ارادہ کیا مگر رسول خدا نے روک دیا کہ تو جانے دے یہ کام اور
 کوئی کرے گا دیکھو انکو اَشْدَّ اُ عَلَى الْكُفَّارِ کہتے ہیں نہ اونکو جو بطمع جاہ و دنیا
 اپنے بھائیوں کی گردنیں کاٹیں جیسا کہ نبج البلاغت میں مذکور ہے لَمَّا سَمِعَ
 اَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ لَعْنَ اَهْلَ الشَّامِ مِنْ اَصْحَابِهِ خَطَبَ وَقَالَ اَصْحَابِنَا
 نَقَاتِلُوا اِنَّا فِي الْاِسْلَامِ عَلَى مَا دَخَلَ فِيهِمْ مِنَ الشَّرِّ بَعْضُ مَا لَا عَوْبَ لَكَ
 وَالشُّبُهَاتُ وَالْاَوْبِلُ ترجمہ جسوقت سنا امیر المؤمنین نے لعن کرنا اہل شام کو اپنے
 یاروں سے خطبہ پڑھا اور فرمایا کہ ہلاک ہونے ہم کہ قتل کریں ہم بھائیوں اپنے
 کو اسلام میں یا جو کچھ کہ داخل ہوا ہے اسلام میں بے رائے اور جی اور شبہ اور
 تاویل سے اور حجت و عدالت و مروت حضرت صدیق اکبر کی عبارت خطبہ روضۃ الصفا
 کے صفحہ ۱۵۲ سے اظہر من الشمس ہے نقل خطبہ از باب تاریخ آوردہ اند کہ
 چون خلافت بر ابی بکر صدیق قرار یافت و مجمع خاص بعد از ستائش و سپاس
 حضرت باری جلت عظمہ چنیں گفت کہ یا ایہا الناس بدانید و آگاہ باشید کہ عہدہ ولایت
 شمار کردن من ثابت و لازم است اگر زندگانی بر نبج عدالت و مروت باشد بہمت
 و تربیت مرا نصرت کنید و اگر برسبیل سہو و بیان امرے از من صادر گردد و تنبیہ کنید
 و از سبیل و مداسنہ دور باشید کہ راست گفتن امانت است و دروغ گفتن خیانت
 و یقین دانید کہ ضعیف ترین مردم نزد من قویست تا داد او بستم و مخفی نماند کہ سچ
 قوے در مقابلہ خلاف ایمان و کاسل نہ کنند مگر آنکہ ذلیل و خوار شود و سچ طائفہ
 بر غی و فساد جرأت و دلیری نہ نمایند کہ جو اودش زمان و بلائے ناگمان گرفتار آیند
 من تا در متابعت آفریدگار جہان و جہانیان باشم انقیاد و اطاعت من بجا آید و اگر

خلاف حکم انہودی امر سے ازمن صادر گرد و شمانیز از مطابعت و مطاوعت من
تخلف نمایند و السلام دیکھو اسکا نام **رَحْمَةُ اللَّهِ** ہے نہ وہ کہ صرف آدمیاؤ یا
تین چھٹانک جو پر اپنے حقیقی بہائی صاحب پر و الفکار پچھین اس قصہ کو شیون
کے رکن اعظم مولوی شیخ احمد صاحب دیوبندی وکیل جیپوری نے بڑی آب و
تاب سے اپنی انوار احمدی المطبوعہ عمرت حسین شکوہ آبادی کے صفحہ ۲۵۲ میں نقل
فرمایا ہے باید دید سوم آیت **اِذَا خَرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِيًا اَتَيْنِي**
اِذَا هُمْ فِي الْغَارِ اِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْنَنَّ اِنَّ اللَّهَ مَعَنَا فَانْزِلْ
اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَاَيُّهَا يَجُودُ لَمْ تَدْرُهَا وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا
السُّفْلَةَ وَاَلَمْ يَكُنْهُ اللَّهُ هِيَ الْعُلْيَا وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ترجمہ وقتیکہ بیرون کر وند
اور اکافران یعنی قصداً خراج او کر وند از مکہ حق تعالیٰ دستور می خروج داد و در حلقہ
دوم دو بود یعنی با و نبود مگر ابو بکر در وقتیکہ او را ابو بکر در غارے بودند کہ اعلاے
جبل ثور اطل است جانب یمن مکہ بمسیر ساعتی از ساعات در آن وقت کے در اینجا
نمیر سید شبان و اہل صحرا در آن نزول نمیکردند پس پچھتر شب پچھتہ در شہر مکہ امیر المؤمنین
علی را در جائے خود بخوابانید و برفاقت ابو بکر بیرون آمدہ در همان شب بدان غار
متوجہ شد و اسجا بروز آور و حق تعالیٰ در آن شب درخت مغیلان پر در آن غار
برویانید و جفت کبوتر وحشی را امر کر و تا پائین در غار را اشیاء گرفتند و تخم بہا وند و
عنکبوت را الامام داد تا در غار تنید چون گفت پیغمبر مہربان خود را اندوہ مخور بد رستیکہ
خدا کے باماست نصرت ما دہر و دشمنان و مار انگہ دار و از شر ایشان مرویست
کہ یکے از کفار محاذی غار بہشت تار اتہ کند رسول روئے از دے بگردانید

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

و بابو بکہ گفت دیدی کہ مرا نمی بینند اگر مارا دیدندے در مقابل باکشف عورت
 نکر و ندے پس دست بمناجات برداشت و گفت بار خدا یا چشمہائے ایشان
 کو رکن حق تعالیٰ چشمہائے ایشان را کور گردانید و اندویدن پیغمبر تا آنکہ ہمہ کوہ
 گردیدند و رخنے ہائے کوہ را تجسس کردند و در غار زرقند پس فرو فرستاد و خدائے رحمت
 خود را کہ سبب آراش دل است ہر رسول تا یقین شد از صمیم قلب بدانت کہ
 بدو ظفر نیا بند قوت داد پیغمبر خود را بلشکر ہائے ملائکہ شماندیدید ایشان را یعنی فرشتگان
 فرستاد و در غار تا پاسبانی او کردند و گردانید خدائے کلمہ آنہا کہ کافر شدند و فروتر
 یعنی دعوات کفر کہ از ایشان صادر میشد خوار و پیمقدار ساخت و کلمہ خدائے کہ دعوات
 اسلام یا توحید یا کلمہ شہادت است آن بلند تر و رفیع قدر تر است مراد آنست کہ حق تعالیٰ
 رسول را از دست کفار خلاص داد و بیدینہ رسانید چون این سبب قوت اسلام بود
 و مذلت اہل شرک یا ہلکئیکہ قوت پیغمبر خود داد و در موطن حرب و بخت این اسلام
 قومی گشت و کفر و شرک ضعیف شد و خدائے غالب است عزیز گردانند اہل توحید
 داناست خوار گردانند اہل شرک را فی خلاصۃ المنج اس آیت پاک میں خدائے
 تعالیٰ نے بہت بڑی فضیلت اپنے حبیب صاحب لولاک کے یا رفا کی بلا شکر
 غیر می بیان فرمائی اور اسمیں بھی کچھ شک و شبہ نہیں ہے کہ حضرت صدیق اکبر نے
 شب ہجرت میں بلکہ تا ختم ہجرت جو حق مصاحبت و رفاقت سال تاب کا و کیا وہ حد بشریت انسان
 ضعیف بنیان کی قدرت و طاقت سے نسبتاً بعید ہے کیونکہ جان و مال و اہل و عیال
 سے یک لخت ہاتھ اٹھانا اور محبت حبیب اللہ میں ثابت قدم رہنا سخت مشکل کام
 ہے اسی سبب سے تو نعم حقیقی نے یعسوب دین کو لقب لصاحبہ کا عطا فرمایا

حق یہ ہے کہ ایسی صراحت کی توصیف تمام قرآن مجید میں کیلکی نسبت نہیں آئی
 اور نہ کسی سے ایسے عمدہ کار گزار سی ظہور میں آئی جو سوائے صدیق اکبر کے مصداق
 لصاحبه و تآقی ثنّین فی الغار کا ٹھہرایا جاتا نہ اس آیت پاک میں تاویل کی گنجائش
 ہے اور نہ استدلال کا موقع ہے مگر ملا صاحب نے صریح ترجمہ میں براہ تعصب
 تصرف بجا کو دخل دیا ہے فرماتے ہیں پس پیغمبر شب پشنبہ در شہر مکہ امیر المؤمنین
 علیؑ را در جائے خود بخوابانید و دیکھو شیعوں ملا صاحب کے اس فقرے کو ترجمہ آیت سے
 لیا تعلق ہے جو زبردستی اپنے غلو تعصب کا نقشہ جھاتے ہیں آیت میں تو کوئی لفظ
 ایسا نہیں ہے جس سے جناب امیرؑ مراد لے لیا وین اگر بستر پر صرف استراحت فرمایا
 باز ہے تو اس سے بڑھ کر کار گزار سی فرزند ارجمند حضرت صدیق اکبر کے بسا قابل
 تحسین و آفرین ہے چنانچہ اسکا اقرار ملا صاحب کو بھی ہے کہ قتادہ گفتہ عبد الرحمن
 بن ابی بکر در خفیہ در بامداد و شب نگاہ آمدے و برائے ایشان طعام آوردے
 اگر اس عمدہ روایت کو بھی ملا صاحب ترجمہ میں داخل کر دیتے تو کیا قباحت تھی
 قط جناب امیر کی کار گزار سی کے اظہار میں شاید ملا صاحب نے یہ فائدہ سوچا ہو
 کہ جب اہل سنت آیہ کریمہ اذ اخسأ جہ اللّٰہین الخ کو حضرت صدیق اکبر کی فضیلت
 میں پیش کریں گے تو شیعہ بھی خلاصۃ المنہج کے ترجمہ آیہ موصوفہ سے یہ فقرہ پڑھ کر سنا دیں گے
 پس پیغمبر شب پشنبہ در شہر مکہ امیر المؤمنین علیؑ را در جائے خود بخوابانید بہر حال ملا
 صاحب کے اس فقرے کو آیہ کریمہ کے ترجمہ سے کوئی تعلق نہیں ہے اگرچہ حاکم مفسرین
 مورخین اہل سنت کا اس پر اتفاق ہو کہ واسطے پر وہ دار سی راز رسول خدا کے بلاشبہ
 اب امیرؑ نے شب ہجرت کو بستر نبویؐ پر استراحت فرمائی مگر کلام صرف ترجمہ آیہ کریمہ

میں ہے جس میں ملا صاحب نے براہ تعصب تصرف کو دخل دیا ہے پس باتفاق
 اظہر من الشمس بلکہ وادین من الامس ہے کہ آیہ ثانی اثنتین النحر میں
 سوائے فضیلت صدیق اکبر کے کسی دوسرے کی فضیلت کا ہرگز ذکر نہیں ہے پھر
 زبردستی بھی معنی بنانا عین خیانت ہے قطع نظر اسکے ملا صاحب کی تحریک سے تو
 بخوبی ثابت ہے کہ کوئی کفار اشتر جناب امیر کے قتل کا ہرگز قصد نہیں رکھتا تھا
 اور نہ کوئی جناب کو صدیق اکبر و فاروق اعظم و جوب مومنین سمجھتا تھا جیسا کہ ملا صاحب
 خود ہی ذیل میں آیت کے فرماتے ہیں القصد کفار وہاں شب سجاہت پیغمبر آمدند امیر المومنین را درجا
 افتند دیدند گفتند کہ صاحب تو کجاست امیر علیہ السلام فرمود کہ منی و انتم چون روز شد
 بطلب آن حضرت از مکہ بیرون آمدند اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اصل مطلب
 کفار کا یہ ہی تھا کہ جس طرح سے ہو سکے رسول خدا کو قتل کرنا چاہئے اسکے سوائے
 کفار نابکار کے اور غرض نہ تھی ہاں یہ بات یقینی تھی کہ اگر کفار حضرت رسول خدا کو
 یا اون کے یثوب صدیق کو غار میں دیکھ لیتے یا راہ میں پالیتے تو ضرور ہی قتل کر دیتے
 ہرگز زندہ بچھوڑتے پس بقول ملا صاحب بخوبی معلوم ہو گیا کہ جناب امیر سے کسی کو کاوش
 نہ تھی پس رسول خدا نے بھی جناب کو اسی مصلحت سے بستر پر لٹایا تھا کہ کسی قریش
 کو جناب امیر سے پر خاش نہیں ہی اگر تھی تو صرف اصحاب باصفا باخصوص حضرت صدیق
 اکبر ہی تھے اس لئے حضرت اؤ کو اپنے ہمراہ لیا ورنہ بہت سے حضرت کے اصحاب جان نثار
 ایسے راسخ الاعتقاد تھے کہ اگر حضرت بستر پر لیٹنے کا اؤ کو حکم فرماتے تو وہ بھی جان بازی میں
 ہرگز کمی نہ کرتے پس بستر رسالت تاب پر جناب امیر کا آرام فرمانا مصلحت خاص کے
 سبب تھا کوئی کمال کی بات نہیں تھی ہاں اگر کمال کی بات تھی تو بلا شک یہی تھی

جیسے کہ حضرت صدیق اکبر اور اونکی کثرت جگہ سے ظہور میں آئی البتہ اگر کفار اشرار ان دونوں
 صاحبوں کو پالیتی ضرور ہی جان سے مار ڈالتی مزید برآں جو شائد وہ مصائب و مصائب
 و عواقب حضرت رسول خدا کے صاحب صدیق و یار رفیق و ہمد ہم اینس و نگسار
 جلیس پر غار نور میں گذرے وہ بالاتفاق مورخین فریقین جناب امیر کے استراحت
 و آرام و اطمینان و بخونی جان سے بدرجہا بڑھے ہوئے ہیں اسی سبب کے لئے
 عزوجل نے انکو خطاب مستطاب معنی القاب ثانی اثنتین فی الغار کا بلا شرکت
 اعتبار عطا فرمایا پس ایسے مصاحب صادق و یار موافق کے سوائے کون استحقاق
 خلافت بلا فصل کار کہہ سکتا ہے اگر باوصف اثبات آیات بیانات کی بھی اہل بغض
 کا اطمینان نہوا ہوا اور زبردستی یہی کہے جاوین کہ اہل سنت جب تک کوئی حدیث
 مفصل در باب خلافت بلا فصل حضرت صدیق برحق نہ لکھاوین گے شیعہ کتاب عثمانی
 کی کسی آیت کو نہ مانیں گے اور اوس میں بھی تفصیل ہو کہ خلافت کیے بادگیر
 ہو تو بسم اللہ اس قسم کی بھی صحیح حدیث اہل سنت کی طرف سے لیجئے اور اہل سنت
 کے حق بجانب ہونے کی کچھ بھی تو داو دیجئے وہ حدیث پاک یہ حدیث ابوہریرہ
 بَيْنَا اَنَا وَابْنُ اَبِي قُحَافَةَ فَنَزَعَ بِهَا ذُرْبًا اَوْ ذُرْبَيْنِ وَفِي
 نَزْعِهِ ضَعْفٌ وَاللّٰهُ يَغْفِرُ لَهُ ثُمَّ اسْتَحَالَتْ عَرَبًا فَاَخَذَهَا
 ابْنُ الْخَطَّابِ فَلَمْ اَرَ عَقْبَرِيَّاتٍ مِنَ النَّاسِ يَنْتَزِعُ نَزْعَ عُمَرَ حَتَّى ضَمَّ
 النَّاسُ بَعْطَنَ بَخَارِي مِّنْ اَبُو هُرَيْرَةَ سَ رَوَايَتِ هِيَ كَهْ حَضْرَتِ نَ فَرِيَا كَ
 جِسْ حَالَتِ مِّنْ كَهْ مِّنْ سَوَاتِمَا كَهْ مِّنْ نَّ اِنْبَ تَمَلَّنْ دِي كَمَا اِيَكْ كَنُو لَنِ پَر كَه

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰

اوس پر ایک ڈول پڑا ہے سو میں نے اوس ڈول سے پانی کھینچا جتنا خدا نے
 چاہا پھر اوس کو ابن قحافہ یعنی صدیق اکبر نے لیا سو اوس سے ایک یا دو ڈول نکالے
 اور اوس کے کھینچنے میں کچھ سستی و آہستگی تھی اور خدا اوس کو معاف کرے گا پھر وہ ڈول
 پل ہو گیا پھر اوس کو ابن خطاب یعنی عمرؓ نے لیا سو میں نے تو آدمیوں سے ایسا
 عجیب غریب بڑا رزور آور کیا کہ وہ نہیں دیکھا جو عمرؓ کی طرح پانی کھینچتا ہو یہاں تک
 اوس نے پانی کثرت سے نکالا کہ لوگوں نے اپنے اونٹوں کو پانی سے آسودہ
 کر کے اونکی نشستگا ہوں پر بٹھلایا ف عرب میں اونٹوں کی کثرت ہے اور
 معمول ہے کہ پانی کے وقت اونٹوں کو کوئین پر لاتے ہیں پھر سیکو پانی پلا کر علیحدہ
 مکان پر بٹھلاتے ہیں سو ڈول کھینچنے سے مراد دین کے سرداری ہے اس حدیث
 میں ترقی اسلام اور صدیق اکبر اور فاروق اعظم کی خلافت کا اشارہ ہے یعنی حضرت
 رسول خداؐ نے اس روایہ صادق کی یہ تعبیر فرمائی کہ بعد ہمارے ابو بکر خلیفہ ہوں گے
 مگر وہ ایک یا دو ڈول آہستگی سے نکالیں گے یعنی خلافت کی مدت کم ہوگی اون کے
 وقت میں اسلام عالم میں خوب نہیں بھیلے گا چنانچہ صدیق برحق کل دو برس خلیفہ
 رہے اس مدت میں سیکہ کذاب و اسود مینہی و طلحہ وغیرہ کو قتل کیا اور اکثر اقوام مثل
 بنو فزارہ و عینہ بن حصن و غطفان قوم قرہ بن سلمہ و بنو سلیم قوم شوم ابن عبد یلیل و
 بنو یربوع قوم مالک بن نویرہ و بنو تمیم قوم سجاح بنت النذرہ متنبہ زوجہ سیکہ کذاب
 و بنو کذہ قوم اشعث بن قیس کندی و بنو بکر مقام بحرین کے مرتدین کو مغلوب کر کے
 تمام عرب کا اسلام مضبوط کیا بلکہ کچھ حصہ ملک شام کا بھی لے لیا اسی اثنا میں اپنے
 رحلت فرمائی پھر حضرت عمرؓ خلیفہ ہوئے و نسل برس خلیفہ رہے اون کے وقت میں

عالم میں خوب ہی اسلام ظاہر ہو گیا ملک شام و مصر و ایران و عراق و اکثر روم فتح ہوا
چار ہزار بڑے بڑے شہر مع پرگنات فتح ہوئے اور چار ہزار جامع مسجد تیار ہوئیں
اور چار ہزار بیتخانہ توڑے گئے اور بیشمار خزانے مسلمانوں میں تقسیم ہوئے لوگ
آسودہ و غنی ہو گئے جو حضرت کے بعد ہونا تھا سو خدا نے انکو خواب میں دکھلا دیا
اگر کہیں کہ اہل سنت کی حدیث کو شیعہ تسلیم نہیں کر سکتے ہیں جب تک کہ اپنی کتب
معتبرہ میں ایسی کوئی حدیث صحیح نہ دیکھ لیں تو بفضل خدا و بרכת سید الانبیاء اہل سنت
پر یہ بات بھی کچھ دشوار نہیں بلکہ بہت آسان ہے کیونکہ جملہ تواریخ اہل تشیع میں مثل
حملہ حیدر می و روضۃ الصفا و طبری و کشف الغمہ وغیرہ کے خلاف خلفاء اربعہ
کی علی الترتیب مرقوم ہے اگر شیعہ انکھ رکھتے ہوں تو دیکھ لیں اور اگر کان رکھتے ہوں
تو سن لیں اور اگر عقل رکھتے ہوں تو سمجھ لیں اور اگر انصاف رکھتے ہوں تو داد دیں
اور اگر براہ سیدادی جملہ تواریخ مذکورہ کو بھی پس پشت ڈالاجاوے اور ناحق اون کے
اعتبار کا خون کیا جاوے تو اس لئے چند احادیث مستند کتب شیعہ سے نقل کی
جاتی ہیں اول احقاق الحق کے مسئلہ خاص میں یہ حدیث صحیح بالاجماع شیعہ
مرقوم ہے کَا نُؤْفٰی هٰذَا السَّكُوْتُ مُرَاعِيْنَ مَسَاوِصِيْ بِهٖ النَّبِيِّ عَلِيًّا
مِّنَ الصَّبْرِ وَ عَدَمَ فِجَاءِ دَلَةِ الثَّلَاثَةِ اَيْفَاءً فِيْ ذٰلِكَ عَلٰی الْمُسْلِمِيْنَ
الْمُسْتَغْفِيْنَ وَ حِفْظًا لِّلْدِيْنِ ترجمہ یعنی تمام بنی ہاشم اس بارے میں (یعنی
خلافت بلا فضل حضرت صدیق اکبر میں) رعایت سکوت کی کرتے تھے اس لئے کہ
رسول خدا نے وصیت صبر و نکر نے جنگ خلفائے ثلاثہ کے ساتھ کی تھی خاص واسطے
وفاداری بر حال مسلمانان و حفاظت دین کی دیکھو شیعوں تمہاری ہی حدیث سے خلافت

۱۔ خلافت اہل سنت
۲۔ من بعد النبی
۳۔ من بعد النبی
۴۔ من بعد النبی
۵۔ من بعد النبی
۶۔ من بعد النبی
۷۔ من بعد النبی
۸۔ من بعد النبی
۹۔ من بعد النبی
۱۰۔ من بعد النبی
۱۱۔ من بعد النبی
۱۲۔ من بعد النبی
۱۳۔ من بعد النبی
۱۴۔ من بعد النبی
۱۵۔ من بعد النبی
۱۶۔ من بعد النبی
۱۷۔ من بعد النبی
۱۸۔ من بعد النبی
۱۹۔ من بعد النبی
۲۰۔ من بعد النبی
۲۱۔ من بعد النبی
۲۲۔ من بعد النبی
۲۳۔ من بعد النبی
۲۴۔ من بعد النبی
۲۵۔ من بعد النبی
۲۶۔ من بعد النبی
۲۷۔ من بعد النبی
۲۸۔ من بعد النبی
۲۹۔ من بعد النبی
۳۰۔ من بعد النبی
۳۱۔ من بعد النبی
۳۲۔ من بعد النبی
۳۳۔ من بعد النبی
۳۴۔ من بعد النبی
۳۵۔ من بعد النبی
۳۶۔ من بعد النبی
۳۷۔ من بعد النبی
۳۸۔ من بعد النبی
۳۹۔ من بعد النبی
۴۰۔ من بعد النبی
۴۱۔ من بعد النبی
۴۲۔ من بعد النبی
۴۳۔ من بعد النبی
۴۴۔ من بعد النبی
۴۵۔ من بعد النبی
۴۶۔ من بعد النبی
۴۷۔ من بعد النبی
۴۸۔ من بعد النبی
۴۹۔ من بعد النبی
۵۰۔ من بعد النبی
۵۱۔ من بعد النبی
۵۲۔ من بعد النبی
۵۳۔ من بعد النبی
۵۴۔ من بعد النبی
۵۵۔ من بعد النبی
۵۶۔ من بعد النبی
۵۷۔ من بعد النبی
۵۸۔ من بعد النبی
۵۹۔ من بعد النبی
۶۰۔ من بعد النبی
۶۱۔ من بعد النبی
۶۲۔ من بعد النبی
۶۳۔ من بعد النبی
۶۴۔ من بعد النبی
۶۵۔ من بعد النبی
۶۶۔ من بعد النبی
۶۷۔ من بعد النبی
۶۸۔ من بعد النبی
۶۹۔ من بعد النبی
۷۰۔ من بعد النبی
۷۱۔ من بعد النبی
۷۲۔ من بعد النبی
۷۳۔ من بعد النبی
۷۴۔ من بعد النبی
۷۵۔ من بعد النبی
۷۶۔ من بعد النبی
۷۷۔ من بعد النبی
۷۸۔ من بعد النبی
۷۹۔ من بعد النبی
۸۰۔ من بعد النبی
۸۱۔ من بعد النبی
۸۲۔ من بعد النبی
۸۳۔ من بعد النبی
۸۴۔ من بعد النبی
۸۵۔ من بعد النبی
۸۶۔ من بعد النبی
۸۷۔ من بعد النبی
۸۸۔ من بعد النبی
۸۹۔ من بعد النبی
۹۰۔ من بعد النبی
۹۱۔ من بعد النبی
۹۲۔ من بعد النبی
۹۳۔ من بعد النبی
۹۴۔ من بعد النبی
۹۵۔ من بعد النبی
۹۶۔ من بعد النبی
۹۷۔ من بعد النبی
۹۸۔ من بعد النبی
۹۹۔ من بعد النبی
۱۰۰۔ من بعد النبی

۱۔ خلافت اہل سنت
۲۔ من بعد النبی
۳۔ من بعد النبی
۴۔ من بعد النبی
۵۔ من بعد النبی
۶۔ من بعد النبی
۷۔ من بعد النبی
۸۔ من بعد النبی
۹۔ من بعد النبی
۱۰۔ من بعد النبی
۱۱۔ من بعد النبی
۱۲۔ من بعد النبی
۱۳۔ من بعد النبی
۱۴۔ من بعد النبی
۱۵۔ من بعد النبی
۱۶۔ من بعد النبی
۱۷۔ من بعد النبی
۱۸۔ من بعد النبی
۱۹۔ من بعد النبی
۲۰۔ من بعد النبی
۲۱۔ من بعد النبی
۲۲۔ من بعد النبی
۲۳۔ من بعد النبی
۲۴۔ من بعد النبی
۲۵۔ من بعد النبی
۲۶۔ من بعد النبی
۲۷۔ من بعد النبی
۲۸۔ من بعد النبی
۲۹۔ من بعد النبی
۳۰۔ من بعد النبی
۳۱۔ من بعد النبی
۳۲۔ من بعد النبی
۳۳۔ من بعد النبی
۳۴۔ من بعد النبی
۳۵۔ من بعد النبی
۳۶۔ من بعد النبی
۳۷۔ من بعد النبی
۳۸۔ من بعد النبی
۳۹۔ من بعد النبی
۴۰۔ من بعد النبی
۴۱۔ من بعد النبی
۴۲۔ من بعد النبی
۴۳۔ من بعد النبی
۴۴۔ من بعد النبی
۴۵۔ من بعد النبی
۴۶۔ من بعد النبی
۴۷۔ من بعد النبی
۴۸۔ من بعد النبی
۴۹۔ من بعد النبی
۵۰۔ من بعد النبی
۵۱۔ من بعد النبی
۵۲۔ من بعد النبی
۵۳۔ من بعد النبی
۵۴۔ من بعد النبی
۵۵۔ من بعد النبی
۵۶۔ من بعد النبی
۵۷۔ من بعد النبی
۵۸۔ من بعد النبی
۵۹۔ من بعد النبی
۶۰۔ من بعد النبی
۶۱۔ من بعد النبی
۶۲۔ من بعد النبی
۶۳۔ من بعد النبی
۶۴۔ من بعد النبی
۶۵۔ من بعد النبی
۶۶۔ من بعد النبی
۶۷۔ من بعد النبی
۶۸۔ من بعد النبی
۶۹۔ من بعد النبی
۷۰۔ من بعد النبی
۷۱۔ من بعد النبی
۷۲۔ من بعد النبی
۷۳۔ من بعد النبی
۷۴۔ من بعد النبی
۷۵۔ من بعد النبی
۷۶۔ من بعد النبی
۷۷۔ من بعد النبی
۷۸۔ من بعد النبی
۷۹۔ من بعد النبی
۸۰۔ من بعد النبی
۸۱۔ من بعد النبی
۸۲۔ من بعد النبی
۸۳۔ من بعد النبی
۸۴۔ من بعد النبی
۸۵۔ من بعد النبی
۸۶۔ من بعد النبی
۸۷۔ من بعد النبی
۸۸۔ من بعد النبی
۸۹۔ من بعد النبی
۹۰۔ من بعد النبی
۹۱۔ من بعد النبی
۹۲۔ من بعد النبی
۹۳۔ من بعد النبی
۹۴۔ من بعد النبی
۹۵۔ من بعد النبی
۹۶۔ من بعد النبی
۹۷۔ من بعد النبی
۹۸۔ من بعد النبی
۹۹۔ من بعد النبی
۱۰۰۔ من بعد النبی

برحق رسول خدا کی ثابت ہوتی ہے مگر اس امر حق کو وہی قبول کر سکتا ہے
 جس کو جناب امیر کی صداقت پر پورا پورا یقین ہے نہ وہ کہ جناب امیر کی
 فقط محبت کا تو مدعی ہو اور جناب موصوف کے قول و فعل کو منسوب بکذب
 کر کے نعوذ باللہ خاطر و عاصی ٹھہرا دمی ایسی قوم ناحق شناس باطل پرست
 سے پناہ جو امام معصوم کو سچا نہ سمجھے ایسے شخص کے کفر پر کسکو شبہ ہو سکتا ہے
 بالاجماع وہ کافر خاص ہے اگرچہ نقل خطبہ جناب کی کتاب المواقفہ ابن سمان
 عالم اہل سنت سے کی جاتی ہے مگر اہل تشیع خطبہ موصوفہ کو بذلتہج البلاغت
 سے ملا دیکھیں امید قوی ہے کہ جسد اہل انصاف اس خطبہ شریف کو
 عدالت کی آنکھ سے ملاحظہ فرمائیں گے ضرور ہے کہ جناب امیر کے ہر ایک
 کلمہ دروناک پر کہ جس کو سکر چشم فلک گریاں ہو اور دل ماہی زمین بریاں
 آنسوؤں کا دریا بہائیں گے کیونکہ یہ فرمان صدق تر جان اوس معصوم
 کا ہے جسکی تکذیب انسان دائرہ ایمان سے خارج ہو جاتا ہے جیسے خواج
 بے دین خدا لہم اللہ تعالیٰ اسلام سے خارج کر گئے اب سنے خطبہ
 جناب امیر کو کتب فریقین سے مجسمہ وہو بذاری الحافظ ابو سعید ابن
 السمان وغیرہ من المحدثین عن محمد بن عقیل ابن ابیطالب
 انہ لما قیض ابو بکر الصديق رضى الله عنه وسمي عليه ارجعت
 المدينة بالكاء كيوم قیض فيه رسول الله صلى الله عليه و
 سلم فجاء على رضى الله عنه باكيًا مسترجعًا وهو يقول
 اليوم انقطعت خلافة النبوة فوقف على باب البيت الذي فيه

أَبُو بَكْرٍ مُسَجَّى فَقَالَ رَحِمَكَ اللَّهُ أَبَا بَكْرٍ كُنْتَ أَلْفَ رَسُولٍ اللَّهُ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنْبِيَاةً وَمُسْتَرَوَحَةً وَنِقْتَةً وَوَاقِفَةً وَمُشَاوِرَةً
كُنْتَ أَوَّلَ قَوْمِهِ إِسْلَامًا وَأَخْلَصَهُمْ إِيْمَانًا وَأَشَدَّهُمْ
تَقِيَّةً وَأَخْوَفَهُمْ بِاللَّهِ وَأَعْظَمَهُمْ عَنَاءً فِي دِينِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ
وَأَخْوَطَهُمْ لِرَسُولِهِ وَاشْفَقَهُمْ عَلَيْهِ وَأَجْدَأَهُمْ عَلَى الْإِسْلَامِ
وَأَيْمَنَهُمْ عَلَى أَصْحَابِهِ وَأَحَبَّهُمْ صُحْبَةً وَأَكْثَرَهُمْ مَنَاقِبَ
وَأَفْضَلَهُمْ سَوَابِقَ وَارْفَعَهُمْ دَرَجَةً وَأَشَبَّهُهُمْ بِرَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَدَى أَسْمَتًا وَرَحْمَةً وَقَضَلًا وَخُلُقًا وَ
أَشْرَفَهُمْ عِنْدَ الْمَنَزَلَةِ وَأَكْرَمَهُمْ عَلَيْهِ وَأَوْثَقَهُمْ عِنْدَهُ
جَزَاكَ اللَّهُ عَنِ الْإِسْلَامِ وَعَنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَعَنِ الْمُسْلِمِينَ خَيْرًا كُنْتَ عِنْدَهُ بِمَنْزِلَةِ السَّمْعِ وَالْبَصَرِ
صَدَّقْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ كَذَّبَ بِهِ
النَّاسُ فَسَمَّاكَ اللَّهُ تَعَالَى فِي تَنْزِيلِهِ صِدِّيقًا فَقَالَ عَزَّ مَنْ
قَالَ الَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ وَصَدَّقَ بِهِ أُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ
فَالَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصَدَّقَ
بِهِ أَبُو بَكْرٍ وَاسِيَّتُهُ حِينَ يَخْلُوْا وَقُمْتَ مَعَهُ عِنْدَ الْمَكَارِهِ
حِينَ عَنْهُ قَعْدٌ وَاصْبِيَّتُهُ فِي الشَّدَاةِ أَحْسَنَ الصُّحْبَةِ ثَانِي
اثنَيْنِ وَصَاحِبُهُ فِي الْغَارِ الْمُنَزَّلَ عَلَيْهِ السَّكِينَةُ وَرَفِيقُهُ فِي
الْهَجْرَةِ وَخَلِيقَتُهُ فِي دِينِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَأُمَّتُهُ أَحْسَنُتِ الْخِلَافَةَ

حِينَ ارْتَدَّ النَّاسُ وَقُمْتَ بِالْأَمْرِ مَا لَمْ يَقُمْ بِهِ خَلِيفَةُ
 نَبِيِّ نَهَضْتَ حِينَ وَهَنَ أَصْحَابُكَ وَبَرَزْتَ حِينَ اسْتَكَانُوا
 وَقَوَّيْتَ حِينَ ضَعُفُوا وَلَزِمْتَ مِنْهَا جِ رَاسُودِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أَصْحَابِهِ إِذْ كُنْتَ خَلِيفَةً حَقًّا وَلَمْ تُنَازِعْ وَلَمْ
 تَدْفَعْ بِرَأْغِمِ الْمُنَافِقِينَ وَكِبَرِ الْكَاذِبِينَ وَكُرْهِ الْحَاسِدِينَ
 وَصَغَرِ الْفَاسِقِينَ وَزَيْغِ الْبَاغِينَ وَقُمْتَ بِالْأَمْرِ حِينَ فَشَلُوا
 وَطَقْتَ حِينَ لَقِيُوا وَمَضَيْتَ نَفْوَ ذَا إِذْ وَقَعُوا فَاتَّبَعُوكَ فَهَدَوْا
 وَكُنْتَ أَخْفَضَهُمْ صَوْتًا وَأَعْلَاهُمْ قُوَّةً وَأَقْلَهُهُمْ كَلَامًا وَأَصْوَهُمْ
 مَنَطِقًا وَأَطْوَلَهُمْ سَمْتًا وَأَبْلَغَهُمْ قَوْلًا وَأَكْرَهُهُمْ رَأْيًا وَأَشْجَمَهُمْ
 وَاعْرَفَهُمْ بِالْأُمُورِ وَأَشْرَفَهُمْ عَمَلًا كُنْتَ وَاللَّهِ لِلدِّينِ
 يَعْصُونَكَ أَهْلًا حِينَ تَفَرَّ النَّاسُ عَنْهُ وَإِحْرَاحِينَ فَشَلُوا كُنْتَ
 لِلْمُؤْمِنِينَ أَيْارِجِيًّا إِذْ صَارُوا عَلَيْكَ عِيَالًا تَحْمَلْتَ أَثْقَالَ مَا
 ضَعُفُوا عَنْهُ وَسَارَعْتَ مَا أَهْمَلُوا وَحَفِظْتَ مَا أَضَاعُوا وَعَلَوْتَ
 إِذْ هَلَعُوا وَصَبَرْتَ إِذْ جَنَعُوا وَادَّرَكَتِ أَوْطَارَ مَا طَلَبُوا وَوَجَّعُوا
 أَوْشَدَّ تَهْمِيرِ آثِكَ فَظَفَرُوا وَتَمَالُوكَ مَا لَمْ يَحْسِبُوا وَاجْلَيْتَ
 عَنْهُمْ قَدْ بَصُرُوا كُنْتَ عَلَى الْكَافِرِينَ عَدَا بَاصِيًّا وَلِلْمُؤْمِنِينَ
 رَحْمَةً وَأُنْسًا وَخَصِيًّا فَطُرْتَ وَاللَّهِ بَعْبًا بِهَا وَفُرْتَ بِجَنَابِهَا
 وَدَهَبَتْ بِفَضَائِلِهَا وَادَّرَكَتِ سَوَائِقَهَا لَمْ تَقُلْ حَتَّى تَكُنْ وَلَمْ
 تَضَعْ بِصِيرَتِكَ وَلَمْ تُجِبْ نَفْسُكَ وَلَمْ يَرِغْ قَلْبُكَ كَمَا يُجِبَلُ

لَا تَحْزَنْ لَهُ الْعَوَاصِفُ وَلَا يُرِيْلُهُ الْقَوَاصِفُ وَكُنْتَ كَمَا قَالَ رَسُولُ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحْسَنُ النَّاسِ عَلَيْهِ فِي مَمْلَكَتِكَ وَذَاتِ
 يَدِكَ وَكَمَا قَالَ ضَعِيفًا فِي بَدَنِكَ قَوِيًّا فِي أَمْرِ اللَّهِ مُتَوَاضِعًا
 فِي نَفْسِكَ عَظِيمًا عِنْدَ اللَّهِ جَلِيلًا فِي أَعْلَى الْمَوْمِنِينَ كَبِيرًا
 فِي أَنْفُسِهِمْ لَمْ يَكُنْ لِأَحَدٍ فِيكَ مَغْنَمٌ وَلِقَائِكَ فِيكَ مَهْمٌ وَلَا
 لِأَحَدٍ فِيكَ مَطْمَعٌ الضَّعِيفُ الدَّلِيلُ عِنْدَكَ قَوِيٌّ
 عَزِيزٌ حَتَّى تَأْخُذَ بِحَقِّهِ وَالْقَوِيُّ الْعَزِيزُ عِنْدَكَ ضَعِيفٌ ذَرِيلٌ
 حَتَّى تَأْخُذَ مِنْهُ الْحَقُّ الْقَرِيبُ وَالْبَعِيدُ عِنْدَكَ سَوَاءٌ أَقْرَبُ النَّاسِ
 إِلَيْكَ أَطْوَعُهُمُ اللَّهُ وَأَتَقِيَهُمْ لَهُ شَأْنُكَ الْحَقُّ وَالصِّدْقُ
 وَالسِّرُّ قُوَّةٌ وَتَوَلَّكَ حُكْمٌ وَجَرَءٌ وَأَمْرٌ كَحِلْمٍ وَحَزَنٌ وَرَأْيٌ كَ
 عِلْمٍ وَغَرْمٌ مِمَّنْ بَلَغْتَ وَاللَّهُ بِهِمُ السَّبِيلُ وَسَهَّلْتَ الْعَبِيدَ وَ
 أَطْعَمْتَ الْيَتِيمَانَ وَاعْتَدَلَ بِكَ الدِّينُ وَقَوَى الْإِيمَانَ
 وَثَبَتَ الْإِسْلَامُ وَالْمُسْلِمُونَ وَظَهَرَ أَمْرُ اللَّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ
 فَسَبَقْتَ وَاللَّهُ سَبْقًا بَعِيدًا أَوْ أَبْقَيْتَ مِنْ بَعْدِكَ أَعْلَاءَ شَدِيدًا
 وَفَزَعْتَ بِأَخْيَرِ قَوَرٍ أُمِّيًّا فَجَلَلْتَ عَنِ الْبُكَاءِ وَعَظَمْتَ رِزْيَتَكَ
 وَهَدَيْتَ مُصِيبَتَكَ الْإِنْسَامَ فَإِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ هَرَمَ

جب وفات پائی ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اور چادر اون پر ڈھکی
 گئی کھرا مہ گیا۔ یہ مین رونے کی آواز سے مثل اوس کی کہ وفات پائی تھی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پس آئے حضرت علی کرم اللہ وجہہ روتے ہوئے

اور اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ پڑھتے ہوئے اور یہ فرما رہے تھے کہ آج
 خلافت نبوت منقطع ہوئی اور اس گھر کے دروازے پر پکھڑے ہوئے حسین
 حضرت ابوبکر صدیق کی نقش پر کپڑا ڈھکا ہوا تھا پس فرمایا کہ اے ابوبکر خدا
 تم پر رحمت کرے تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دوست اور مولیٰ اور
 آرام گاہ اور مستند علیہ اور واقف اسرار اور محل مشورت تھے تمہارا اسلام
 ساری قوم عرب سے پہلے تھا اور ایمان تمہارا خالص تر تھا اور تقویٰ تمہارا
 سخت تر تھا اور تم اللہ جل شانہ سے بہت ڈرنے والے اور دین الہی کے مسئلہ
 میں بڑے تکلیف اٹھانے والے اور جناب رسالت مآب کے بڑی ہوشیاری
 رکھنے والے اور اون کے بہت بڑے غمخوار تھے اور بکثرت مال خرچ کر بیوے
 اسلام پر اور بڑے امین حضرت کے اصحاب پر اور تمہاری رفاقت حضرت کو
 نہایت ہی محبوب تھی اور سب سے زیادہ والامناقب میں اور سب سے زیادہ سوابق
 حقوق میں اور سب سے زیادہ بلند مرتبہ میں اور راہ و روش اور تہربانی اور بزرگی
 اور خوش اخلاقی میں سب سے زیادہ حضرت کے ساتھ مشابہت رکھنے والے
 اور تمہارا درجہ حضرت کے نزدیک سب سے زیادہ بزرگ اور بلند تھا اور
 تم پر حضرت کا سب سے زیادہ اعتماد تھا حق تعالیٰ انکو دین اسلام اور رسول اللہ
 علیہ الصلوٰۃ والسلام اور جمیع مسلمانوں کی طرف سے جزائے خیر دے تم حضرت
 کے نزدیک بمنزلہ سمع و بصر کے تھے تم نے حضرت کی اس وقت میں تصدیق کی
 کہ لوگوں نے تکذیب کی پس جناب باری عز اسمہ نے تمکو اپنے کلام پاک میں
 صدیق کا لقب دیا چنانچہ فرمایا جو سچ بات لایا یعنی آنحضرت اور جسے اسکی تصدیق

کی یعنی ابو بکرؓ نے یہی لوگ متقی اور پرہیزگار ہیں اور تم نے حضرت کو مال سے
 مدد دی جب قوم نے نجس کیا اور مکروہات کے وقت تم اون کی خدمت
 میں ہمیشہ حاضر رہے جب اور لوگ بیٹھ رہے اور تم نے سختی کی حالت میں
 حضرت کی بہت اچھی رفاقت کی اور غار میں رفیق اور دو میں سے دوسرے
 تمہیں تھے جس پر اللہ نے اپنی سکینت نازل فرمائی اٹھی اور ہجرت میں تمہیں رفیق
 تھے اور دین اسلام اور امت میں تمہیں حضرت کے خلیفہ تھے تم نے خلافت کا
 حق بہت اچھا ادا کیا جبکہ لوگ مرتد ہو گئے تھے اور تم امر حق پر اتنے قائم رہے
 (یا امر حق کو ایسا قائم رکھا) کہ کسی نبی کی کسی خلیفہ نے قائم نہ کھا تھا تم جنتی کے
 ساتھ کھڑے ہو گئے جبکہ اور اصحاب تمہارے سست ہو گئے اور تم نے اقدام
 لیا جس وقت کہ اصحاب عاجز آ گئے اور تم نے تقویت دی جبکہ اور سب ناتوان
 ہو گئے اور جب تک تم خلیفہ برحق رہے اصحاب کے باب میں طریقہ آنحضرت کا
 ایک دم چھوڑا اور تمہارے باب میں کسی نے تنازع اور مزاحمت نہیں کی منا
 کی مخالفت اور جھوٹوں کی ذلت اور دشمنوں کی ناخوشی اور فاسقوں کی بے قدری
 اور سرکشوں کی کجروی کی حالت میں بھی تم امر حق پر قائم رہے جبکہ لوگوں نے
 نامردی کی اور تم کلمۃ الحق سے خاموش نہ رہے جبکہ لوگوں کی زبان بند رہی
 اور تم بہت جلد گزرے جبکہ لوگ کھڑے رہ گئے پس لوگوں نے تمہاری پیروی
 کی سو ہدایت پائی اور تم سب سے زیادہ آہستگی اور نرمی کے ساتھ بولنے والے
 تھے اور سب سے برتر سبقت لی جانے والے تھے اور سب سے زیادہ کم گو اور تمہاری بات
 سب سے زیادہ صواب پر تھی اور سب سے زیادہ دراز تر خاموش رہتے تھے اور ہر بات

نہایت پھونپکڑتے تھے اور تمھاری رائے سے زیادہ بڑھکتی اور بہت ہی
 بڑے شجاع اور ہر کام سے زیادہ تر واقف اور عمل میں سب سے زیادہ بلند تر
 بخدا تم دین کے پیشوا تھے پہلے سے جبکہ لوگ اوس سے گریز کر رہے تھے +
 اور آخر کار بھی جبکہ لوگوں نے نام دمی کی تم مسلمانوں کے پد شفیق تھے تب
 وہ تمھارے بجائے عیال و اطفال کے ہوئے تم نے اون کے وہ بوجھ اٹھائے
 جس کے اٹھانے کی وہ طاقت نہیں رکھتے تھے اور تم نے نگہبانی کی جس چیز کو وہ
 چھوڑ گئے اور خیر داری کی جس چیز کو اونہوں نے ضائع کیا اور تم بالا تر رہے
 جبکہ اونہوں نے بیقراری ظاہر کی اور تم نے صبر کیا جبکہ وہ مضطرب ہوئے اور تم چھوچھو
 گئے اون چیزوں کی انتہا کو جس کے وہ طالب تھے اور رجوع کیا اونہوں نے راہ
 یابی کی طرف تمھاری تدبیر کی سب سے پس وہ کامیاب ہوئے اور تمھارے سبب
 پھونپکڑ گئے اون مقاصد کو جس کا وہ گمان نہ رکھتے تھے اور تم نے اون کی آنکھیں کھول
 دین پس وہ مینا ہو گئے اور تم کفار کے حق میں ایک عذاب شدید تھے اور مسلمان
 کے لئے رحمت اور محبت اور سیرابی پس اوڑ گئے تم سجدان مراتب بلند کی چوٹی
 تک اور کامیاب ہوئے تم ساتھ قرب بارگاہ الہی کے اون مراتب سے سب
 فضائل تم لے گئے اور پندہستی لیجانے والے کاموں کو تم نے پالیا تمھاری دلیل
 کبھی رخنہ پذیر نہ ہوئی اور تمھاری رائے کبھی سست نہ پڑی اور تمھارا دل کبھی دھڑ
 پکڑ نہ ہوا اور کبھی اوس میں کجی نہ آئی جیسے پہاڑ کہ آندھیان اوس کو ہلانہیں سکتیں
 اور صدے اوس کو جگھ سے نہیں ہٹا سکتے اور رہتے تھے تم ویسے ہی جیسا کہ
 جناب رسالت مآب نے فرمایا زیادہ تر محسن حضرت کے اپنی رفاقت اور مال سے

اور جیسا کہ فرمایا حضرت نے کہ بدن میں ضعیف اور کار الہی میں قوی اپنے
دل سے خاکسار اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک عالمقدار اور مسلمانوں کے
دلوں اور آنکھوں میں جلیل القدر و بزرگ تر کیسے لئے تمہارے حق میں جائے
طنز و محل گرفت نہ تھے اور کوئی تم سے بیجا طمع نہیں رکھ سکتا تھا بڑے ذلیل لوگ
تمہارے نزدیک قوی عزیز تھے اور ان کا حق دلوانے کے باب میں اور قوی
زبردست لوگ تمہارے آگے ضعیف اور ذلیل تھے بدلہ لینے کے بارے میں کچھ
وہیگانے تمہارے نزدیک برابر تھے سب سے زیادہ نزدیک تم سے وہ شخص تھا جو سب
زیادہ خدا تعالیٰ کا تابعدار اور پرہیزگار تھا تمہارے سب کام حق اور راست اور نبی برحق
تھے تمہارا ہر قول حکم محکم تھا اور ہر علم اور ہوشیاری تھا اور تمہارے ہر رائے
دانائی اور بہت سے بھری ہوئی تھی واللہ تم نے مسلمانوں کو رستہ پر چھوڑ دیا اور سکین
آسمان کر دین اور آگین فتنہ و فساد کی کجھا دین اور دین تمہارے سبب سے اعتدال
اصلی پر آگیا اور ایمان با قوت ہو گیا اور اسلام و مسلمان ثابت قدم و راسخ دم
ہو گئے اور حکم خدا غالب آگیا اگرچہ بڑا مانا کئے کا فر نجد اتم بہت دور تک سبقت
لے گئے ہو اور اپنے پچھلے نکو و ہائیک پھونچنے کے واسطے مشتقین چھوڑ گئے ہو اور بھلائی
کے ساتھ تم نے بہت بڑی کامیابی حاصل کی پس تم زیادہ اس سے وقعت رکھتے ہو
کہ کوئی تم پر روئے اور تمہارے انتقال کی بہت بڑی مصیبت مسلمانوں پر آئے
اور یہ مصیبت عام خلایق کے واسطے رہی ہوئے اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ
اے شیعوں اس خطبہ کے ایک ایک لفظ کو دیکھو کہ جناب امیر کرم اللہ وجہہ کیسی
حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے اوصاف حمیدہ بیان فرماتے ہیں اور امام معصوم

کس طرح سے اون کی خلافت بلافضل کی تصدیق کرتے ہیں اگر اس پر بھی تکلیفین
 نہوگا تو تم مصداق قول جناب امیر کے ٹھہرو گے اور گروہ اہل افراط میں بلاشک
 داخل ہو گے جیسا کہ نبج البلاغت ص ۷ کلام الجوارح میں مرقوم ہے قَالَ
 اَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ سَيَهْلِكُ فِي صِنْفَيْنِ مُحِبِّ مُفَرِّطٍ تَذْهَبُ بِهٖ اِلَى
 عَذْرِ الْحَقِّ وَمُنْقِصٍ مُفَرِّطٍ تَذْهَبُ الْبُخْصُ اِلَى اَعْيَالِ الْحَقِّ وَحَيْرَةُ النَّاسِ
 مَنْ فِي الْحَالِ الْمَطْلُوكِ اَوْ سَطِ تَرْجَمَهُ جَنَابِ امِيرُ نے فرمایا کہ دو گروہ میرے اور
 ہلاک ہوں گے ایک وہ کہ زیادتی کرے میرے محبت میں اوس حد تک کہ محبت
 میری اوس کو کھینچے ناحق کی طرف دوسرا وہ کہ کمی کرے میری محبت میں اوس
 حد تک کہ کمی محبت میری کی اوس کو کھینچے ناحق کی طرف اور بہتر آدمیوں کا وہ
 شخص ہے کہ افراط و تفریط میں برابر ہو الحمد للہ یہی مذہب ہے اہل سنت و اجماعت
 کا اس قول میں جناب امیر نے تین گروہوں کی عقائد بیان فرمائی اہل افراط
 سے مراد ردوافض ہیں اور اہل تفریط سے مراد خوارج ہیں اور اہل توسط سے
 مراد اہل سنت و اجماعت ہیں اس سبب کہ عدو جب علیؑ و سنی کے مساوی ہیں
 اگرچہ بکثرت کتب تفاسیر و تواریخ و سیر فریقین سے فضیلت و بلافضل حق خلا
 حضرت صدیق اکبر کا ثابت ہے مگر بفضل مفضل حقیقی تقدیر الہی سب سے بالاتر ہے
 وَ لَوْ كُنَّا الْكَافِرُونَ سِيت

زحکے کہ آن در ازل راندہ	نگرد و سلم زانچہ گرداندہ
-------------------------	--------------------------

وَالسَّلَامُ عَلَى مَنِ تَبِعَ الْهُدَى

تمہ رسالہ ہذا

واضح ہو کہ جملہ سوالات و اہیات حضرات متشعین متعصبین کی تین قسم پر منقسم
ہوا کرتی ہیں اور اوپر اُن کو اس درجہ کی اڑھوتی ہے کہ حق کو باطل
سے اور خیر کو شر سے مطلق نہیں جدا کرتے ہیں راست کو دروغ ٹھہراتے
ہیں دروغ کو یا فروغ بتاتے ہیں پناہ ابن سبا کے چیلون سے پناہ وہ اقام
یہ ہیں اول جن آیات بینات و احادیث سرور کائنات کو اہل سنت و ربا
اثبات فضیلت جناب امیر خلیفہ برحق علی الترتیب کے بجواب نواصب و
خوارج تحریر کرتے ہیں اہل تشیع انہیں آیات و احادیث کو بغیر سمجھنے معنی اور بے
سوچنے مطلب کے بمقابلہ اہل سنت پیش کر کے حجت لا طائل و دلیل باطل
لاتے ہیں اور محض فضول بلکہ سراسر محبول اصرار و تکرار و دربارہ خلافت
بلا فضل جناب امیر پر فرماتے ہیں اور اسکے ساتھ میں یہ بات بھی ضرور ہی ہوا
کرتی ہے کہ اہل افراط کے جمیع مفسرین و مجتہدین خواہ آیت ہو خواہ حدیث
اون میں اپنے تصرف بجا اور تکلف ناسزا کو داخل کر دیا کرتے ہیں جبکہ
چند نمونے رسالہ ہذا میں واسطے عبرت اہل غیرت کے قلم بند کئے گئے باید دید
دوم جو دلائل معقول و حج مقبول اہل سنت و رباب استحقاق خلافت
حقہ جناب امامت دستگاہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ فی وقت من الاوقات
بمقابلہ اہل تفریط یعنی خوارج مردود و نواصب مطرود کے پیش کیا کرتے ہیں
اہل افراط یعنی روافض و نہین اولات باہرہ کو گروہ متوسط یعنی اہل سنت پر

حجت لایعنی لاتے ہیں حالانکہ نادان سبب کثرت غلو از را کج فہمی کے یہ
 نہیں سمجھتے ہیں کہ مقصود اصلی و مراد قلبی اہل تحقیق کا صرف اثبات استحقاق
 خلافت راشدہ فی وقت من الاوقات جناب امیر سے ہے نہ خلافت
 بلا فصل جناب امیر سے انصاف باید سو م اہل تشیع جتنی روایات و ایسات
 و حکایات خرافات مثل کرامات بعید از عقل و خوارق عادات خلافت از نقل
 و بارہ خلافت بلا فصل جناب امیر کے اہل سنت کے مقابلہ میں پیش کیا کرتے
 ہیں وہ جزو کل موضوعات و مخترعات روسا و علماء فرقتہ سبائیہ سے ہو کرتے
 ہیں اہل سنت کی کتب معتبرہ میں اون کا کچھ بھی وجود نہیں پایا جاتا ہے اہل سنت
 کو اون کے کید عظیم سے بچنا چاہیے کیونکہ فی زمانہ تاپیر صنعا فی کے مریدوں
 کو بہت بڑا حوصلہ مناظرہ کا پیدا ہوا ہے اس لئے چند مطاعن نواصب ملعون
 کے جو البتہ جواب طلب ہیں کتاب خراب ابوالقاسم عبد الحمید مغربی نا صبی سے
 لکھی جاتی ہیں چونکہ اون مطاعن کا جواب اہل سنت پر بھی فرض ہے کیونکہ
 یہ فرقہ متوسط جناب امیر کو علی قدر مراتب دلی دوست رکھتا ہے اور ہمیشہ افراط
 و تفریط سے بچتا ہے پس اس موقع پر ضرور ہے کہ تھوڑے مطاعن و فقر کل طویل
 نواصب مردود سے اس محفل میں معہ جواب دہ ان شکن اہل سنت کے
 نقل کئے جاویں جنکو دیکھ کر مخالفین و انتون میں انگشت حیرت و باوین بایستہ
 از آنجملہ یہ کہ جناب امیر نے تمام مال و منال و اسلحہ و اقمشہ حضرت عثمان
 خلیفہ برحق پر تصرف ناجائز کیا حالانکہ مال مسلمان پر تصرف کرنا کسی طرح سے
 درست نہیں ہے نہ شرعاً نہ عرفاً جناب کو لازم تھا کہ جیسے حضرت عثمان بن غنی

کے ورثائے اپنا ورثہ طلب کیا تھا ویسے ہی دیدیتے خود خورد برد نہ کرتے اور
 اور نہ اوس وراثت عثمانی سے دوسرے لوگوں کو حصہ دیتے پس یہ تصرف
 بیجا باعث کبیرہ کا ہوا اور قرطب کبیرہ ہرگز قابلیت امامت کی نہیں رکھ سکتا ہو۔
 جواب اہل سنت یہ الزام صریح اتھام نواصب کا نسبت خلیفہ برحق
 جناب امیر کے محض بیجا ہے اس لئے کہ یہ تصرف جناب کا بمضبب خلافت
 راشدہ کے تھا نہ ازراہ غضب کے کیونکہ نہیں تصرف کرتا کوئی بیت المال
 خلافت پر مگر خلیفہ بعد خلیفہ کے چنانچہ ایسا ہی تصرف کیا حضرت عمر فاروق
 اعظم نے بعد رحلت فرمانے خلیفہ اول حضرت ابوبکر صدیق اکبر کے اور ایسا ہی
 تصرف کیا حضرت عثمان غنی ذی النورین نے بعد شہادت خلیفہ ثانی حضرت
 عمر فاروق کے پس تصرف جناب امیر خلیفہ برحق کا بھی اوسی قبیل سے مستحق
 ہو کیونکہ آنجناب بھی استحقاق خلافت راشدہ کا رکھتے تھے بموجب حدیث
 مقبول الطرفین الخِلاَفَةُ ثَلَاثُونَ عَامًا ثُمَّ يَكُونُ بَعْدَ ذَلِكَ الْمُلْكُ عَضْوًا
 ترجمہ یعنی خلافت راشدہ کا زمانہ صرف تین برس کا ہے بعد اسکے ہوگا
 ملک کاٹنے والا یعنی بادشاہت جس میں ظاہر اظہار ہوں گے جب جناب امیر
 بھی بموجب حدیث اسی وصف میں شامل ہیں تو جائے طعن نہیں ہو سکتے
 ہیں اور یہ کہنا نواصب کا بھی بالکل غلط ہے کہ جناب امیر نے مال مکسویہ حضرت
 عثمان پر بھی تصرف کیا کیونکہ تاریخوں میں اسکا اثر نہیں ہے اگر کہیں کہ پھر ورثاء
 نے کیوں وراثت کا دعویٰ کیا تو اسکا جواب یہ ہے کہ یہ مسئلہ ورثاء کو معلوم
 نہ تھا اس لئے دعویٰ کیا جب اون کو بخوبی تحقیق ہو گیا کہ بیت المال میں ورثاء کا

حق نہیں ہوتا ہے اوسیدم دست بردار ہو گئے اور پھر کوئی بھی اون میں سے مدعی وراثت کا نہوا جیسا کہ توارخون معتبرہ سے ثابت ہے کہ جناب امیر نے بعد شہادت حضرت عثمان غنی کے بیت المال پر جب آپ باجماع اصحاب خلیفہ مقرر کئے گئے تصرف کیا اور مال ملو کہ و مکسوبہ حضرت عثمان غنی کا ورثہ کے سپرد کر دیا پس تصرف بیت المال کا خلیفہ برحق کو جائز ہے کہ بعد خلیفہ مرسوم کے کرے چنانچہ یہی دستور ہے بادشاہوں کا کہ بعد فوت ہونے ایک کے دوسرا جانشین ہوتا ہے تو وہ اپنا تصرف بیت المال پر کرتا ہے مثل تخت و تاج و خزانہ و باج و اسباب و فیلان و توشیحانہ و توپخانہ وغیرہ۔

از آجکلہ یہ کہ اولاد امہات کے مسائل میں جناب امیر نے مذاہب مختلفہ اختیار کئے ایک حالت پر قائم نہ ہے بقول شخصے گا ہے چہن و گا ہے چنان اول آپ بیع اولاد امہات کے قائل تھے جب زمانہ خلافت حضرت عمر فاروقی کا آیا اور اجماع اصحاب باصفا کا بطلان بیع اولاد امہات پر ہوا آنجناب بھی اوسی اجماع میں شامل ہو گئے پھر اپنے زمانہ خلافت میں خلاف اجماع جو از بیع کا فتویٰ دیا چنانچہ قاضی شریح نے اس مسئلہ پر جناب امیر سے بالشافعیہ کیا قول قاضی موصوف کا یہ ہے رَأَيْتُكَ فِي الْجَمَاعَةِ أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْ رَأْيِكَ وَحَدَّثَكَ تَرْجُمَةً تَرَى رَأْيَ جَمَاعَةٍ كَيْفَ سَأَلْتُكَ بِمَنْ يَدُ اللَّهُ عَلَى الْجَمَاعَةِ وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَى مَنْ خَالَفَهَا تَرْجُمَةً آگاہ ہو تحقیق ہوتا تھا کہ جماعت پر ہے اور جماعت کی مخالفت پر خدا کا غضب ہے نیز قول خدا تعالیٰ

کا کلام محمد میں یہ ہے وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ ترجمہ اور جو شخص کہ
تا بعد ارمی کرتا ہے سوائے راہ ایمان والوں کے پس یا این ہمہ اوصاف
اجماع مخالفت صریح کبیرہ ہے اور مرکب کبیرہ سزاوارا راست نہیں ہو سکتا ہو۔

جواب اہل سنت

درحقیقت جناب امیر خلیفہ برحق دینی وقت من الاوقات مجتہد مطلق تھے
اس لئے آپ کو اجتہاد فرمانا اور فتویٰ دینا درست ہوا چنانچہ اس قسم کے معاملاً
حضرت شخینؒ و حضرت ذی النورینؒ سے بھی بکثرت وقوع میں آئی پس تنہا
جناب امیرؒ مور و وطن نہیں ہو سکتے ہیں قطع نظر اس کے جو اجماع کہ حضرت عمرؓ کے
زمانہ خلافت میں واقع ہوا وہ اجماع قطعی نہ تھا بلکہ ظنی یا سکوتی تھا پس باتفاق
اصولین اجماع ظنی و سکوتی سے مخالفت کرنا جائز ہے مگر اجماع قطعی کی
مخالفت کرنا البتہ نادرست ہے مزید برآں جناب امیرؒ باقرار نو اصب خود بھی
تو اہل اجماع میں داخل تھے جب آپ نے اس اجماع سے مخالفت کے تو اجماع
بالاجماع تنفیہ ہوا اور در صورت تغیر قابلیت حجت کے نہیں رکھتا ہے۔

از انجملہ

یہ کہ جناب امیرؒ نے مسئلہ توریت جدین احکام مختلفہ جاری فرمائے کبھی ایک
حالت پر قائم رہے حالانکہ خود ہی جناب کا قول توریت جدین یہ ہے مَنْ
اَرَادَ اَنْ يَتَّقِيَهُمْ جَرَأَتِيْمٌ فَلْيَقُلْ جِدًّا ترجمہ جو شخص کہ ارادہ کرے
کہ در آوے در میان دوزخ کے پس چاہئے کہ کلام کرے مسئلہ جدین۔

جواب اہل سنت امرواقی یہ ہے کہ اس مسئلہ میں بہت بڑا اختلاف تھا

نہ یہ سلسلہ خلفاء ثلاثہ کے زمانہ میں طے ہوا اور نہ جناب امیر کے خلافت میں چنانچہ
 اس سلسلہ کے بہت بڑی بحث درباب توریث جد ابو بکر و زید بن ثابت زمانہ
 خلافت حضرت عمر فاروق اعظم عادل میں ہوئی مگر تصفیہ کلی نہوا پس در صورت
 اختلاف مجتہدین اگر مجتہد وقت اپنے اجتہاد کو جو اس کو منصب کلی و جزوی
 حاصل ہو عمل میں لاوے تو نقصان ہی کیا ہے اور یہ فرمانا جناب کا کہ قرآن
 اراد ان تتقوا الخ از راہ احتیاط کے تھا کیونکہ اس سلسلہ مختلفہ میں کوئی نص
 قطعی نہ تھی کہ اس پر حکم حکم کیا جاتا قطع نظر اسکے جب یہ بات سلسلہ نواصب
 و اہل سنت ہے کہ جس سلسلہ میں آیت یا حدیث نہیں ملتی اور اس میں
 اجماع کو بھی دخل نہیں ہوتا ہے تو در صورت اشکال صاحب اجتہاد او سپر
 قیاس کرتے ہیں اور وہ قیاس مقبول ہوتا ہے چنانچہ اس کا اقرار علماء نواصب
 نے بھی کیا ہے مثل نظام و ابراہیم وغیرہ نے۔

از انجملہ یہ کہ جناب امیر نے ایک زندیق کو آگ میں جلوایا چنانچہ اس قصہ
 کو شریف مرتضیٰ مجتہد شیعہ نے بڑے آب و تاب سے اپنی تفسیر تہذیب الانبیاء و الائمہ
 میں باین عبارت فخریہ نقل کیا ہے اِنَّ عَلِيًّا حَرَّقَ رَجُلًا اِلَى غُلَاغَا قِيٍّ وَ بَرَّكَ
 ترجمہ تحقیق جناب امیر نے ایک شخص کو آگ میں جلا دیا جسے لونڈی سے
 اعلام کیا تھا حالانکہ حدیث صحیح متفق علیہ میں سخت ممانعت وارد ہے قَالَ
 رَسُولُ اللَّهِ لَا تُعَذِّبُوا بَعْدَ ابْنِ النَّادِ ترجمہ یعنی فرمایا رسول خدا نے نہ عذاب
 کرو تم کسی پر آگ کا پس جناب نے عمد اُخلاف حدیث عمل درآمد کیا۔

جواب اہل سنت واقعی جناب امیر خلیفہ برحق نے زندیق کو اوطی کو اپنے حکم

سے جلوایا سبب اسکا یہ تھا کہ جناب کو یہ حدیث معلوم نہ تھی جب یہ حدیث
 پھونچی اپنے سہو پرندامت فرمائی چونکہ مجتہد باوجود خطا کے بھی مستحق ایک
 صواب کا ہوتا ہے بموجب المجتہد المحضی ویصیب بالاتفاق تو یہ طعن
 بھی نواصب کے محض لغو ہے اور یہ بات بھی ضرور نہیں ہے کہ مجتہد جملہ مسائل
 پر جاوی ہو مقتضائے بشریت سے انسان خالی نہیں ہوتا ہے بموجب *الإنسان
 مُرَكَّبٌ مِّنَ الْخَطَاِ وَالنِّسْيَانِ* ترجمہ انسان مرکب ہے خطا اور بھول
 سے قطع نظر اس کے حضرت ابو بکرؓ کو جو باجماع نواصب بھی مجتہد تھے مسئلہ
 سیراث جَدّہ کا معلوم نہ تھا جب مغیرہ بن شعبہ و محمد بن مسلمہ نے آپ کو بتلایا
 تب حکم سیراث جَدّہ کا کیا پس در صورت نہ معلوم ہونے ایک یا دو مسئلہ
 کے اجتہاد مجتہدین کوئی نقصان پیدا نہیں ہو سکتا ہے۔

از انجملہ یہ کہ جناب امیر نے ایک شرابی پر حد شرعی جاری کروائی جب وہ
 شرابی صدہ صدہ سے مرگیا تو جناب نے اوس کے ورثہ کو دیت کامل دی اور
 یہ فرمایا کہ *اِنَّمَا دِيَّةُ رَاۤءِ هٰذَا شَيْءٌ قَعَلْنَا لَا يَرٰنَا* ترجمہ دیت البتہ
 لازم آئی کیونکہ یہ حکم میں نے اپنی رائے سے دیا تھا حالانکہ خود جناب نے حضرت
 عمر فاروق کو بابت حد شرابی کے مشورہ اسنی دے لگانے کا دیا تھا
بَايْنَ قَوْلِ اِنَّهُ اِذَا شَكَرَ هَذٰى وَاِذَا هَذٰى اَفْتٰى ترجمہ جب آدمی
 شراب پیتا ہے ہن بیان بکتا ہے اور جب ہن بیان بکتا ہے جھوٹ بولتا ہے
 باین ہمہ پھر کیوں جناب کو اپنے اجتہاد صحیح پر شبہ ہوا جو ورثہ کے متوفی
 کو دیت دی۔

جواب اہل سنت جناب امیر نے در ثنائے متوفی کو دیت بنظر احتیاط
دی نہ از راہ شک کے اگر جناب کو شک ہی ہوتا تو شرابی پر حد ہی کیوں جاری
فرماتے ہاں اگر حد حضرت نجاری فرماتے تو اعتراض نواصب بجا تھا پس احتیاط
فرمانا جناب امیر و نیز امثال آپ کی کا کمال تقویٰ ہی چنانچہ ایسے ہی ابرار لوگوں کی
شان میں خدائے تعالیٰ اُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ فرماتا ہے۔

از انجملہ یہ کہ جناب امیر نے ولید بن عقبہ کے صرف چالیس درے کہ نصف
حد ہے لگوا کر پیاس قرابت حضرت عثمان غنی کے چھوڑ دیا حالانکہ یہ فصل
مخص مخالف کتاب امیر و سنت رسول اللہ کے جناب سے سرزد ہوا۔

جواب اہل سنت جناب امیر نے اس سبب ولید بن عقبہ کے نصف حد
یعنی چالیس درے لگوائے کہ ایک شاہد نے شہادت شراب پینے کی دی
اور دوسرے شاہد نے شہادت معائے کر دینے کی دی پس یہ امر ذو جہتین
تھرا یعنی پینا نہ پینا برابر چنانچہ حضرت عثمان غنی بھی ایسے شبہ میں حد کامل معتبر نہیں
رکھتے تھے بلکہ ایسے مرتکب حق میں نہ فرماتے تھے وَآتَقِيَاهَا اَلَا وَقَدْ تَرَوْهَا تَرْجَمَتِ نَحْنُ مَنَ كُنْ تَرْجَمَتِ نَحْنُ
سے کہ شراب پی تھی او سنے پس در صورت احتیاط ہرگز نقص مسئلہ مذکور
میں نہیں واقع ہو سکتا ہے اور نہ رعایت رشتہ داری حضرت عثمان غنی کی
ثابت ہوتی ہے کیونکہ کتب تاریخ نواصب میں ہی مرقوم ہے کہ جناب امیر نے
بارہا حضرت عثمان غنی کو در باب اجرائے کامل حد شرابیوں کے مشورہ دیا بلکہ
بتاکید اکید آمادہ کیا پھر طعن کیا۔

از انجملہ یہ کہ ایک مجرم نے اپنے جرم کا اقرار کیا اور خود ہی او سنے اپنے اوپر

حد جاری ہونے کی درخواست کی مگر جناب امیر نے مجرم مقرر کو بغیر لگانے حد کے چھوڑ دیا صریح خطا کی حالانکہ قرآن پاک میں نفس قطعی موجود ہے کتولہ تالے النفس بالنفس۔

جواب اہل سنت جناب امیر نے ہرگز قاتل مقرر کا قصاص نہیں فرمایا بلکہ مقتول کے ورثائے اپنی طرف سے معاف کیا اگر ورثا بمعافی قصاص اپنے مقتول پر رضامند نہ ہوتے تو جناب امیر ہرگز ہرگز بغیر قصاص کے قاتل کو رہا نہ فرماتے قصہ صحیح اس واقعہ عجیبہ کا یہ ہے کہ ایک آدمی نے کسی عداوت کے سبب سے دوسرے آدمی کو کسی ویرانہ زمین میں قتل کر ڈالا تھا اور خوف قصاص سے گوشہ عافیت میں جا چھپا جب یہ بات ورثائے مقتول کو معلوم ہوئی تو قاتل کی تلاش میں نکلے قضا عند اللہ جہاں مقتول کی نعش پڑی تھی اوسے متصل دوسرا ویرانہ مکان پڑا تھا وہاں کیا دیکھتے ہیں کہ ایک شخص بیٹھا ہوا پیشاب کر رہا ہے اوس کے ہاتھ میں خون آلود چھری بھی ہے اور کپڑوں پر جا بجا لہو کے دھبے بھی لگے ہوئے ہیں غرض کہ ورثائے مقتول اوس کو قاتل سمجھ کر پکڑ لائے اور حضور میں حضرت امیر المومنین خلیفہ وقت کے حاضر کیا جب حضرت نے مجرم سے حال دریافت فرمایا تو اس نے اقرار کیا کہ واقعی میں نے ہی اس مقتول کو قتل کیا تب حضرت نے حکم قصاص کا فرمایا قریب تھا کہ مجرم قتل کیا جاوے اتنے ہی میں اصلی قاتل حاضر ہو گیا اور حضرت امیر المومنین سے عرض کی کہ اے خلیفۃ الرسول اللہ یہ شخص محض بے گناہ ہے حق یہ ہے کہ میں نے فلاں عداوت کے سبب سے اس مقتول کو

قتل کیا ہے چاہتا ہوں کہ مجھ سے قصاص لیا جاوے اور یہ بے گناہ چھوڑ دیا جاوے میں حکم شرع کا تابع ہوں اس وقت حضرتؑ نے مجرم سابق سے جسکو مقتول کے ورثا کیڑے لائے تھے حقیقت حال دریافت فرمائی مجرم نے اپنا ماجرا اس طرح بیان کیا کہ یا امیر المومنین اس ناکردہ جرم نے اپنے گھر میں ایک دُنبہ ذبح کیا تھا اسکو صاف کر رہا تھا کہ ناگاہ مجھکو پیشاب کی آفت ضرورت ہوئی گھر میں سے باہر نکل کر چاہتا تھا کہ وہاں جگہ میں بیٹھ کر قضائے حاجت کروں وہاں مجھکو ایک لاش نظر پڑی خوف الزام ناحق سے دوسرے ویرانہ میں جا کر پیشاب کیا جب فارغ ہو کر اپنے گھر میں جانے لگا ورثائے مقتول نے مجھکو گرفتار کر کے حضور میں حاضر کیا میں نے اپنے جی میں غور کیا کہ اگر میں انکار بھی کروں گا تو میری بات مقبول نہو گی کیونکہ جملہ علامات قتل کرنے کی مجھ میں موجود ہیں اس لئے سوائے اقرار کے مجھکو چارہ نہوا حضرتؑ نے یہ بات سنکر سجدہ شکر بارگاہِ خدا میں کیا اور قاتل سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ اگر تو نہ آتا تو ایک بیگناہ ناحق مارا جاتا تو قابل اس کے ہے کہ رہا کیا جاوے کیونکہ تو نے ایک آدمی کو قتل کیا تو ایک کی جان بچائی سنتے ہی ان کلمات رحمت آیات کے ورثائے مقتول نے اپنے دعویٰ سے دست برداری ظاہر کی پس برصا مندی اونہیں ورثائے قاتل رہا کر دیا گیا اس میں جناب امیر کا کچھ قصور نہیں ہے۔

از انجملہ یہ کہ مولانا حاطب کو سنگسار کیا حالانکہ وہ لونڈی تھی اور لونڈی پر رجم نہیں ہے۔

جواب اہل سنت حاطب نے اپنی لونڈی کو آزاد کر دیا تھا پس مولانا
اعتاق کردہ پر حد کامل لگانے کا حکم شرع شریف سے ثابت ہے کیونکہ معقودہ
کا رتبہ مثل حرا کے ہوتا ہے۔

از اجمال یہ کہ جناب امیر نے ایک چور کے بجائے ہاتھ کے اصول دست یعنی
اؤٹگلیان جڑ سے کٹوائیں جناب کو حد سارق کی معلوم نہ تھی پس ایسا بے علم
قابلیت امامت کی نہیں رکھتا ہے۔

جواب اہل سنت سارق کی اؤٹگلیان جناب امیر کے حکم سے نہیں کاٹی
گئیں وہ خاص خطا جلاؤ کی تھی کہ اوس نے جناب کے حکم کو اچھی طرح سے سمجھا
نہ تھا یہ تصور جلاؤ کا تھا۔

از اجمال یہ کہ جناب امیر نے بچوں کی شہادت منظور فرمائی حالانکہ نص قرآن
سے بچوں کی شہادت ہے کہ دو مرد و شہادت دین یا ایک مرد و دو عورتین کقولہ تعالیٰ
شَهِيدَاتٍ مِّنَ الرِّسَالِ کَکَ الذَّكَرِ عَکْسِ اس کے محض خلاف ہے
سوائے اس کے یہ بات بھی بدیہی ہے کہ بچوں کی بات قابل اعتبار نہیں
ہوتے پھر جناب نے کیوں شہادت لی۔

جواب اہل سنت جناب امیر نے اس مصلحت سے بچوں کی شہادت
منظور فرمائی کہ جس مقدمہ میں شہادت کی ضرورت تھی وہ خاص معاملہ بچوں کا
ہی تھا سوائے اسکے کوئی بوڑھا یا جوان بھی اوس ماجرے سے واقف
نہ تھا اور در صورت عدم شہادت تصدیق مقدمہ اطفال کا محالات سے تھا پس
جناب نے بضرورت انفضال معاملہ کی شہادت لی جیسے کہ شہادت کا فر کی

کافر کے مقابلہ میں مقبول ہے ویسے ہی بچوں کی شہادت کو تصور کرنا چاہیے
قطع نظر اس کے حضرت عبداللہ بن زبیر نے بھی تو بچوں کی شہادت منظور کی
ہے جیسا کہ کتب تاریخ نواصب ہی کی شاہد ہیں۔

از انجملہ یہ کہ ایک دو چشم نے کسی دوسرے یک چشم کی ایک ہی آنکھ سے
بھوڑ ڈالی تھی جب مظلوم نے قصاص چاہا جناب امیر نے ظالم کی دونوں
آنکھیں بھوڑنے کا حکم فرمایا حالانکہ قرآن مجید میں العین بالعين واقع ہے
پس برخلاف نص عمل درآمد کرنا خلاف ہے اور نصف دیت دینا بھی
نا جائز۔

جواب اہل سنت جناب امیر نے ظالم کی دونوں آنکھیں بھوڑنے کا اس
وجہ سے حکم فرمایا کہ مظلوم کی ایک آنکھ حکم دو آنکھ کا رکھتی تھی پس ایک آنکھ بھوڑنا بمنزلہ دو
آنکھ بھوڑنے کی ثابت ہوا اور سبجوبی مساوات پایا گیا اور نصف دیت دینا
بسبب وقت مسئلہ فقہ کے تھا کہ دراصل یک چشم کی ایک آنکھ بھوڑی تھی
اور قصاص بضرورت فقہ دو آنکھ کا لیا گیا پس نصف دیت لازم آئی چنانچہ
یہی مذہب ہے فقہائے نواصب کا چونکہ اس مسئلہ میں دو امور متحقق ہوئے
اول حقیقت دوم شبہت پس در صورت حقیقت مسئلہ درست ہوا اور وجہ
شبہت دیت نصف جائز ہوئی۔

از انجملہ یہ کہ جناب امیر نے حد سرقہ ایک نابالغ بچہ پر جاری کی حالانکہ قول جناب کا
در باب حد نابالغ یہ تھا رَفِعَ الْقَلَمُ عَنْ ثَلَاثَةٍ عَنِ الصَّبِيِّ حَتَّى يَبْلُغَ الْحُلُمَ تَرْحِمُهُ
اوٹھالی گئی ہے تین شخصوں سے قلم اڑ کے سے جب تک حد بلوغ کو پہنچے۔

جواب اہل سنت جملہ کتب اہل سنت میں اس مسئلہ کا اثر نہیں نہ تروا
 قوی اور نہ بروایت ضعیف پس بے اصل بات کا جواب ہی کیا ہے ہاں
 یہ مسئلہ شیعوں کی ہی معتبر کتاب میں ہو جب کو ابن بابویہ مستند مجتہد شیعی نے
 تصنیف کیا ہے پس اس کی جواب دہی شیعوں کے ہی ذمہ ہے نہ
 اہل سنت کے اگر فرض کیا جاوے کہ یہ الزام صریح اتہام نواصب کا
 صحیح بھی ہے تو در صورت صحت یہ جواب ہو گا کہ اگرچہ حد سرقہ طفل
 نابالغ سے مرفوع ہے مگر بنا برسیاست بموجب حدیث اَضْرَبُوا عَلَیْهَا
 وَهُمْ اَبْنَاءُ عَشْرٍ سِنِیْنَ ترجمہ نماز کے واسطے لڑکے کو مارو مرفوع نہیں ہو
 اگرچہ چون کوتا دیب نہ کیجاوے بے تہذیب ہو جاوے پس در صورت
 سیاست ہرگز شرع مانع نہیں ہے۔

از آجملہ یہ کہ ایک شخص نے چوری کی اور حضور میں جناب امیر کے حاضر ہو کر
 اپنے جرم کا اقرار کیا اور خود ہی مجرم نے درخواست کی کہ مجھے حد سرقہ جاری
 کیجاوے با اینہم جناب امیر نے بغیر قصاص کے مجرم کو چھوڑ دیا گناہ کبیرہ
 کیا اس لئے لائق امامت کے نہ ہے۔

جواب اہل سنت اس روایت کو بھی ابن بابویہ قوی شیعی نے اپنی کتاب
 مستند میں نقل کیا ہے اہل سنت کے جملہ کتب میں اس ہتھان عظیم کا مطلق
 ذکر نہیں ہے پس اس کا جواب بھی اہل سنت پر فرض نہیں ہے۔

از آجملہ یہ کہ نجاشی حارثی شاعر کو لوگ جناب امیر کے پاس پکڑ لائے اور
 شہادت کامل سے بخوبی ثابت کر دیا کہ شاعر مذکور نے رمضان المبارک

میں شراب پی جناب امیر نے مجرم کے حد جرم سے بیس درے زیادہ لگوائے
پس حد آٹھ مین زیادتی کی لہذا امامت سے خارج کئے گئے۔

جواب اہل سنت اس روایت کو بھی ابن بابویہ نے اپنی کتاب کے حد در
میں بڑی آب و تاب سے نقل کیا ہے اہل تشیع پر اس کا جواب لکھنا واجب
ہے نہ اہل سنت پر ہاں بغرض تسلیم یہ کہا جاسکتا ہے چونکہ مجرم مرتکب جرم
شدید کا ہوا تھا بسبب پینے شراب عین ایام رمضان میں اس لئے واسطے
عبرت عام کے تاویبا و تنبیہا شاید جناب امیر نے بیس درے زیادہ لگوائے
ہوں مگر یہ بات اہل سنت کے نزدیک محض لغو ہے بلکہ جناب امیر کی صریح
سجوت ہے۔

از اجماع ہلفہ کہ جناب امیر نے دعویٰ الوہیت کیا جیسا کہ کثرت کتب سنی و شیعہ
میں مرقوم ہے مثل الست برابر کھوانا فاشی کلا و احوانا حی لا
یموت وغیرہ پس جناب دائرہ اسلام سے خارج ہوئے۔

جواب اہل سنت یہ قول نواصب کا محض خلاف بلکہ سراسر گرافے
اسکا مذکور اہل سنت کے کتب معتبرہ میں مطلق نہیں ہے اور نہ کوئی سنی المذہب
اسبات کا مستعد ہے کہ جناب امیر نے کلمۃ الشکر کو اپنے زبان مبارک
سے فرمایا ہو و لغو ذبالہ من ہقواتہم ہاں اس قسم کے عقائد پر کلام العتہ
ابن سبا کے چیلون نے اپنے کتب مستندہ میں درج کی ہیں پس اس کا جواب
بھی فرقہ عبد السبائیہ کے ہی ذمہ ہے اگر بغرض محال یہ بتان غظیم تسلیم بھی کر لیا
جاوے تو اہل سنت کی طرف سے یہ جواب قرین صواب ہوگا کہ یہ کلام لا کلام

عقائد بن خضر
عثمان ذی النون
خلیفہ تھو سال
میں عبد السلام
سلمان ہوا تھا
کس سبب تہمت
و درشت خلیفہ
ہاں کے موقع
سخن نہیں آیا
تھا جب حضرت عثمان
نے شہادت پائی تو
فرمایا کہ اے عباس
جناب نے اس میں
خلاف کیا ہے
اصحاب میں کچھ
مذاہب نے یہ دعویٰ
میں کرتے تھے بیان
پیرائے میں مذکور
کے حوالہ سے
چاہئے اس حال
میں اس خط کو
میں حاضر کیا جاوے

متعلق کیفیت جذبات حقانہ حقیقت سکر حالیہ سے تصور کیا جاوے گا جیسے
 کہ یہ حالت اکثر اولیاء کرام و صوفیائے عظام پر تاری و ساری ہو ا کرتی ہے
 چنانچہ حدیث تو یہ متفق علیہ میں واقع ہے اَنْتَ عَبْدٌ لِّیْ وَ اَنَا رَبُّکَ
 اَخْطَا مِنْ شِدَّةِ الْفَرَجِ ترجمہ تو میرا بندہ ہے اور میں تیرا رب یہ
 خطا کی میں نے غلبہ خوشی میں اس حدیث کا انکار نواصب بھی نہیں کر سکتے
 ہیں پس ظاہر ہے کہ جو امر عالم بے اختیار می اور بیہوشی میں سرزد ہو اوس پر
 طعن کرنا خود ہی مورد لعن بقا ہے حقیقت یہ ہے کہ اہل حال ایسے بیہودہ قیل
 و قال بد مال کو ہرگز پسند نہیں کر سکتے ہیں کیونکہ حقیقت قال اور چیز ہے اوست
 حال اور چیز اس کی مثال یہ ہے کہ جیسے آفتاب عالم تاب کے شعاع تمام اجرام
 یعنی ستاروں کی روشنی کو معدوم و نامعلوم کر دیتی ہے ویسے ہی اولیاء اللہ
 کی بعض اوقات یہ حالت ہو جاتی ہے کہ جہدم انوار رحمت اللہیہ اون کی
 قلب مصفا پر پڑتے ہیں تو وہ مستحیر ہو کر عالم سُکر میں کلام بے اختیار بکا کرنے لگتے
 ہیں جب اون اہل حقیقت عواص بحر معرفت کو اوس کیفیت سے افاق ہوتی
 ہے تو پھر بکثرت توبہ و استغفار کرتے ہیں اور اپنے پروردگار سے معافی
 بخود می کا اصرار کرتے ہیں جیسا کہ حدیث موصوفہ بالا سے ثابت ہے قطع
 نظر اس کے جن اولیاء اللہ کی نسبت نواصب کو بھی حسن عقیدت ہے اون
 میں سے بعض نے اس قسم کے کلمات عالم بخود می میں اپنی زبان سے
 نکالے ہیں پس یہ الزام صریح اہتمام جناب امیر پر کہ سرور اولیاء ہیں ہرگز
 عائد نہیں ہو سکتا ہے و لغو ذی اللہ اگر ہو سکتا ہے تو وہ اولیاء اللہ جن کی

ولایت کا نواصب کو بھی بدل اقرار ہے اس الزام سے بری نہیں ہو سکتے
ہیں ذرا اپنی کتب سیر کی تو سیر کرو۔

ازرا جملہ یہ کہ جناب امیر نے عراق و یمن و عمان کی امارت پر اپنی اقرار باکو مقرر
کیا اور امارت حضرت طلحہ و زبیر کی کہ اصحاب بدر سے تھے کوفہ و بصرہ پر پسند
نہ کی۔

جواب اہل سنت رشتہ داران با اعتبار کا مقرر کرنا بہتر ہے اون اغیار
سے جو اطاعت میں پہلو تھی کرین چنانچہ ایسا ہی حضرت عثمان غنی نے اپنی
خلافت میں کیا تھا پس یہ الزام بیجا ہے خالی از سفاہت و حماقت نواصب
سے نہیں ہے۔

ازرا جملہ یہ کہ قاتلان حضرت عثمان ^{بف} شہید مظلوم سے قصاص نہ لیا حالانکہ
قرآن مجید میں النفس بالنفس واقع ہے پس در صورت اغماض جناب امیر
گنہگار ٹھہرے۔

جواب اہل سنت جناب امیر قصاص لینا قاتلان حضرت عثمان شہید کا
اوس صورت میں فرض تھا کہ پیشتر ورنائے مقتول قاتل کا صحیح نشان دیتے جب
ورننا قاتل کا ٹھیک پتہ نہ ملے سکے تو اس پر جناب امیر کا قصور ہی کیا ہے ان
اگر ورننا اپنے مجرم کو دربار و دربار جناب امیر المؤمنین میں پیش کرتے اور جناب
اوس کو رہا کر دیتے تو بھی نواصب کو موقع سخن کا تھا جب یہ بات نہیں تو معنی
کاذب کا دعویٰ عدالت اہل انصاف کے خارج ہوا قطع نظر خلیفہ پر عدل و انصاف
ہے نہ تلاش قاتل۔

از انجملہ یہ کہ ابو موسیٰ اشعری کے گھر کو آگ لگو کر جلوا دیا اور سارا مال و اسباب اون کا لٹوا دیا جناب امیر نے زیادتی کی۔

جواب اہل سنت تاریخ طبری میں یہ معاملہ اس طرح سے مرقوم ہے کہ مالک اشتر اور اون کے غلاموں تک حرام نے ابو موسیٰ کے گھر میں آگ لگا دی اور سارا مال منال لوٹ لیا اس امر کی جناب امیر کو مطلق خبر نہ تھی پس زیادتی یہ از انجملہ یہ کہ ابو مسعود انصاری کی جناب امیر نے اہانت کی گنہگار ہوئے۔

جواب اہل سنت جناب امیر نے ابو مسعود کی اہانت اس مصلحت سے کی کہ وہ طنداری باغیوں کی کرتے تھے تنبیہ میں گناہ کیا ہے۔

از انجملہ یہ کہ جناب امیر نے اپنے حقیقی بھائی حضرت عقیل کو اس درجہ ناراض کیا کہ وہ جناب کے دشمن سے جا ملے۔

جواب اہل سنت جو بخش کہ فی ما بین جناب امیر و حضرت عقیل کے واقع

ہوئی وہ بقضائے بشریت تھی جیسے کہ در میان حضرت موسیٰ و حضرت ہارون

کے واقع ہوئی قطع نظر باہم حضرت شیخین کے بھی تو ایسی ہی بخش واقع ہوئی

تھی جبکہ انفضال حضرت رسول خدا صلعم نے فرمایا چنانچہ اسباب میں حدیث

صحیح صحاح میں وارد ہے پس اس معاملہ کو بھی اوسے پر قیاس کرنا چاہئے

حدیث ابو ذرؓ اَوَاتَ اللّٰهُ بَعَثَنِيْ اِلَيْكُمْ فَقُلْتُ كَذَبْتَ وَ

قَالَ اَبُو بَكْرٍ صَدَقَ وَاسَانِيْ بِنَفْسِهِ وَمَالِهِ فَهَلْ اَنْتُمْ تَارِكُوْنَ

لِيْ صَاحِبِيْ بَخَارِيْ مِّنْ اَبُو ذَرٍّ اَسَے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ

البتہ مجھ کو خدا نے تمہاری طرف پیغمبر کر کے بھیجا سو اول تم نے کہا کہ تو جھوٹا ہو

اور ابو بکرؓ نے کہا کہ سچا ہے اور اس نے میرے ساتھ اپنے جان و مال سے سلوک کیا سو کیا تم لوگ میرے ساتھی کو میری خاطر سے چھوڑو گے یعنی کسی طرح کا اس کو رنج دو گے ف بخاری میں ابو درداس سے روایت ہے کہ ایک بار حضرت ابو بکر صدیقؓ و حضرت عمر فاروقؓ میں کچھ گفتگو سے رنج آگیا تھا صدیق اکبرؓ حضرت کے پاس حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہؐ میرے اور عمرؓ کے درمیان کچھ گفتگو ہو گئی ہے میں اون پر غصے ہوا پھر میں شرمندہ ہوا عمرؓ سے میں نے اپنا قصور معاف کر لیا سو او بخون نے معاف نکلیا سو میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں حضرتؓ نے فرمایا کہ خدا معاف کرے گا اور تجھ کو بخشے گا پھر حضرت عمرؓ بھی اس گفتگو سے پچھتائے اپنا قصور معاف کرانے کو حضرت صدیق اکبرؓ کے گھر گئے وہاں سنا کہ وہ حضرت کے پاس گئے ہیں جب حضرت عمرؓ بھی حضور میں حضرت رسولؐ خدا کے حاضر ہوئے تو حضرت کے چہرے پر غصہ نمودار ہوا صدیق اکبرؓ ڈرے تو گھٹنیوں کے بل غازی سے کھڑے ہو کر حضرت سے عرض کی کہ یا رسول اللہؐ عمرؓ کا کچھ قصور نہیں زیادتی میری طرف سے ہوئی تھی تب حضرتؓ نے یہ حدیث فرمائی اس دن سے حضرت صدیق اکبرؓ کا حضرت کے جملہ اصحاب بہت بڑا خیال رکھنے لگے پھر کسی نے اون کو کبھی رنج نہیں دیا اس حدیث سے بہت بڑی فضیلت صدیق اکبرؓ کی ثابت ہوئی اور حضرت کے فرمانے سے معلوم ہوا کہ مردوں میں پہلے وہی ایمان لائے اور اپنے جان و مال سے حضرت پر فدا رہے سو جسے حضرت صدیق اکبرؓ سے عداوت رکھی اس نے مقرر حضرت کو رنج دیا

۱۲
بجائے اس
صلحت سے
کسی کو
نہیاجن کو
کاجواب ہے
کے قیاب میں
کے خیرات
یا فضل حضرت
صدیق اکبرؓ
کا حقیقت
اثبات ہے

از انجملہ ^{۱۳} یہ کہ جناب امیر نے دو مرتبہ عہد انما ز فرض ترک کی مگر کب کبیرہ کے ہوئے
 اگر کہیں کہ معذوری تھی تو در صورت عذر معقول حاجت رد شمس کی کیا ہے
 جواب اہل سنت کتب معتبرہ اہل سنت میں رد شمس کا ذرہ برابر بھی
 اثر نہیں ہے نہ بروایت قومی و نہ بروایت ضعیف مگر اہل تشیع کی معتبر کتب
 میں اس کا قصہ مذکور ہے پس اس کا جواب بھی انہیں کے ذمہ ہے اگر
 زیر دستی بھی الزام ناحق اہل سنت کو یہ دیا جاوے کہ شواہد ملا جامی کی
 معجزات میں مرقوم ہے کہ جناب امیر کے لئے دو بار رد شمس ہوا تو اس کا
 جواب یہ ہے کہ وہ شیعوں کی احاطی کارروائی سے کسی مفتری نے موقع پا کر
 اپنے عقائد پر مکائد کو کتاب موصوف کی پشت پر لگا کر چھپوا دیا ہے اس قسم
 کی روایات و اہیات نخبۃ المعجزات مولفہ سیحید تقی مجتہد لکھنوی میں موجود
 ہیں جس کا جی چاہو دیکھ لے پس اس کا جواب بھی شیعوں سے دریافت کرنا چاہئے
 از انجملہ ^{۱۴} یہ کہ جب جناب امیر معصوم تھے تو ہمیشہ یہ کیوں فرمایا کرتے تھے کہ کچھ
 نفس و شیطان غالب رہتا ہے۔

جواب اہل سنت ہرگز نہ کہ جناب امیر و نیز دیگر ائمہ کو اہل سنت معصوم
 نہیں جانتے ہیں اس کا جواب بھی شیعوں سے دریافت کرنا چاہئے نہ اہل
 سنت سے۔

از انجملہ ^{۱۵} یہ کہ جب متعدد حلال و افضل الطاعت تھا تو جناب امیر نے خود کیوں
 نہ کیا گنہگار ہوئے۔

جواب اہل سنت نواصب کا اہل سنت کی نسبت یہ الزام محض بیجا ہے

کہ جنتی کے بارے شیعہ نواصب سے بہر حال نواصب نے شیعوں کو ایسا منغلو
کر رکھا ہے کہ نہ جواب دیتے جتنی ہے نہ سکوت کرنے میں چین پڑتا ہے گویا
ساتپ نے پیچھوند زنگلی ہے او گلے تو کوڑھی ہو اور نگلے تو اندھا ہر چند کہ
بیچارے شریف مرتضیٰ نے جو بہت بڑا عالم اہل تشیع کا ہے اپنی کتاب
تقریبات الانبیاء والائمة میں کچھ جواب خراب دئے ہیں مگر نواصب نے اوس
عاجز پر ایسے سخت اعتراض جڑوئے ہیں کہ اس دم تک شیعوں کو سکتے
کا عالم تاری ہے بسبب طول فضول کے کل نزاع فی مابین نواصب
و شیعہ کو اس مختصر میں نقل نہیں کیا گیا حسبوقت شیعہ جواب نواصب کا تحریر
فرمائیں گے اوس وقت وے اعتراض بھی رسالہ ہذا کی تکمیل نبیل
میں انشاء اللہ تعالیٰ درج کئے جائیں گے ناظرین باتملکین منتظر رہیں حق
یہ ہو کہ ہر دوفہ سفینی یعنی شیعہ و ناصبی کی شیطان نے ایسی راہ ماری ہو کہ او کو مشل اپنی
ملعون ابدی بنا دیا ہے یہ اصحاب صاحب لولاک کے دشمن ہیں تو وہ
آل پاک کے غرضکہ مت دونوں شامت زدوں کا ایک سے بقولے جیسے ہی اود ہو
ویسے ہی بہانہ انکے چوٹیانہ اون کے کان دیگر زد سگ ہم براوشغال استہیت

سیلش اندر طعنہ پا کان نہد

ہر کر اخو اہد خدا پر وہ ورد

اب خاتمہ پروا وسطہ رخصت عقل اہل تشیع کے ایک پان اہل
کی طرف سے بھی نذر کیا جاتا ہے وہ ہوندا



سوال اہل سنت

اے حضرات تشعین متعصبین جب باعتماد پر نساوت تھارے خدا کے پاک
 قادر مطلق نے درباب خلافت بلافضل جناب امامت دستگاہ کی آیات
 بینات و تاریخین اور حضرت رسول برحق نے بھی احادیث بینہ اپنے جانشین
 کے حق میں فرمایا سوائے اس کے رسول اللہ نے بعد اپنی وفات کے
 وقت دفن درباب ملک اپنی ولیعهد کے فرشتوں سے بتا کید اکیس بار
 بھی کی اور ان فرشتوں نے بھی بدل و جان عہد کر لیا کہ ہم ضرور ہی
 جناب امیر کی مصیبت میں اگر شریک ہو کر نیچے قطع نظر امام المشرق
 و المغرب خود بھی تو بنفس نفیس اسد الغالب علی کل غالب
 منظر العجائب و الغرائب جعفر بن کا سینہ چاک کر نیوالے مرحب و انتر کو
 خاک میں ملا نیوالے ایک دو دستی میں اعدا کے چار ٹکڑے کرنے والے
 ایک نظر میں کوہ قاف کو ہباً منثوراً بنانے والے ذوالفقار آبدار سے حضرت
 جبرئیل پیک خدا کے پر کاٹنے والے اور تلوار عرش کی اوترمی ہوئی سو
 دشمنوں کے سر معجزات میں انبیاء سے بڑھ کر امانت میں اولیاء سے بہتر
 شیر خدا ولیہ یکتا باذل بے بدل خارق بے مثل گبران عجم کے ترسان نیوالے
 کافران عرب کے لرزانیوالے حضرت آدم کی توبہ قبول کر نیوالے حضرت
 نوح کو طوفان سے بچا نیوالے حضرت ابراہیم خلیل سے پناہ کو گلزار بنانے والے
 حضرت موسیٰ کے لئے نیل کو جگہ سے ہٹانے والے بدرجین و خندق کے

نامور فاتحہ باب قلعہ خیر جنگی ذات کامل الصفات قدرت خدا کی نشانی جنگ
وجود باجو و جملہ کائنات کی حاجت روائی میں لاثانی پھر با این ہمہ شوکت و
ہمیت و با این ہمہ مناصب و مناقب کیون نہ آپ مسند نیابت پر بیٹھائے
گئے اور کیون نہ آپ خلیفہ بلا فصل بنائے گئے کیا معاذ اللہ خلفائے ثلاثہ
خدا اور رسول سے بھی زیادہ زور آور تھے جنہوں نے زیر دستی نیابت نائب
بلا فصل کی غصب کر لی کیا استغفر اللہ اصحاب رسالت مآب ملائکہ شدائد یقوی
سے بھی بڑھ کر طاقت ور تھے جنہوں نے حمایت ملائکہ کی بھی پروا نہ کر کے
بیخوف و خطر سینہ زوری سے خلافت سرور اولیا سید الاصفیاء حیدر کرار
صفہ رنادر کی لے کے حضرت صدیق اکبر یا غار رسول پروردگار کو وید
اس ایک ہی سوال اہل سنت کا جواب اہل تشیع اپنی ہی معتبر کتب سے تحریر
فرمادین بشرطیکہ آیات بنات و احادیث سرور کائنات کی تکذیب نہو اور ملائکہ
منصوم کی بھی وعدہ خلافی ثابت نہو اور جناب امیر کے جملہ اوصاف موصوفہ
بالا میں کسی طرح کا فرق نہو اگر مسئلہ بدو کو صندوق تقیہ سے نکال کر جواب
دیا جاوے گا تو اس کے جواب ابواب میں بجائے غالب علی کل غالب کے تحفہ مغلوب
علی کل مغلوب کا پیش کش کیا جاوے گا یا بضورت بذریعہ تاریختی خواجہ کو
بھی خبر کرنی پڑے گی جس سے شیعوں کو قدر مناظرہ کی قیامت تک
معلوم رہے گی انشاء اللہ تعالیٰ ایست

ایچہ شوریت کہ در و در قمری بنیم
الحب آفاق پر از قند و شہری بنیم

خاتم

الحمد لله والمنة درین ایام رساله ہدایت قبالہ سہمی اسرار الہدی سولۃ جناب منشی
سید جوہر علی صاحب رئیس محبلی شہر تمام ہوا اور مطبع اکبری میں باہتسام منشی
محمد الدین احمد کے طبع ہو کر مطبوع طبع خاص و عام ہوا سنہ ۱۳۱۵ ہجری ص ۱۴

اطلاع واجب لاتباع

واضح ہو کہ جو صاحب حضرات شیعہ میں سے اس مختصر کا جواب تحریر فرماویں وہ
سرشت تہذیب کو ہاتھ سے ندین جیسا کہ ہمارے معین کے مقابلہ میں مولوی
شیخ احمد صاحب دیوبندی نے کلمات و اہتیاات کو استعمال فرمایا ہے یہی وجہ ہے
کہ آنجناب کی جزو کل تصنیفات ارباب علم و انصاف اہل تشیع ہی کی نظر وں سے
گر گئے تا بدیگر ان چہ رسد اور اگر خلاف اس کے عمل درآمد کیا جاوے گا تو انشاء اللہ
تعالیٰ اوس کا جواب بھی ترکی بہ ترکی دیا جاوے گا بلکہ **قَدْ يُفْلِحُ الْحَدِيدُ كَمَا**
قِيلَ يَا الْحَدِيدُ عِ كُلُوْغِ اَنْدَ اَنْدَ را پا دوش سنگ است

التماس

برادران اہل سنت کی خدمت میں یہ خیر خواہ ناچیز دو گزارش رکھتا ہے ایک یہ کہ جب
اہل سنت اس رسالہ کو پڑھیں تو ضرور یہ کہ یہ دعا میرے حق میں کیا کہیں **رَبِّنا**
اَلَمْ تَزَعْ قُلُوْبِنَا بَعْدَ اِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً اِنَّكَ
اَنْتَ الْوَهَّابُ دو سکر یہ کہ اس رسالے کی اشاعت میں اس درجہ کوشش فرماویں

کہ تمام اہل سنت اس سے بھروسہ وافی و حصہ کافی پاویں ارباب ہمت اہل سنت سے
اسید و اتق ہو کہ جیسے اس ناچیز نے بغیر طمع دنیاوی کے محض بغیر حصول صواب
آخری اس رسالہ کو طبع کروایا ہو ویسے ہی بہائی مسلمانوں کو چاہیے کہ اپنے اعز
و احباب کو ضرور خریدنے کی رغبت دلاویں تاکہ دو صواب پاویں الدال علی الخیر
کفایہ علیہ ع چہ خوش ہو کہ برآید ہم یک کر شہد دو کار ہ

تقریظ اسوہ علمائے عظام قدوہ فضلاء کرام مخزن
مستقول و منقول معدن فروع و اصول مصدر کمالات
صوریہ و معنویہ نظر صفات دینیہ و دنیویہ متوکل باری
حضرت مولانا سید محمد الطیف اللہ صنا علیگڈہوی
ادام اللہ فیوضہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْوَالِدِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ

جمعہ منوار پر ایسے خدا کو جو مخلوق کا پروردگار ہے۔ اور درود اور سلام
علی رسولہ صاحب المقامات العلیہ و علی
تازل ہو اوس کے رسول پر جو بڑے مرتبہ اور بزرگ، ابرج رکھنے والا ہے۔ اور اون کی

إِلَيْهِ وَصَحْبِهِ ذَوِي الْأَنْفُسِ الْقُدْسِيَّةِ وَبَعْدَ فَهْرَةٍ

اولاد اور یاروں پر جس کے پاک نفس ہیں - واما بعد یہ بلند قدر

رِسَالَةٍ سَنِيَّةٍ وَمَقَالَةٍ يُهَيِّئُهُ مُسْتَمَلَّةٌ عَلَى تَحْرِيَّاتٍ

رسالہ ہے روشن اور خوش اسلوب گفتار شامل ہے ایسی تحریر و تہریر

نُطْرِبُ الْأَذْهَانَ الذَّكِيَّةَ وَهُتَوِيَّةٌ عَلَى تَقْرِيرَاتٍ

کہ خوش کرتی ہیں تیز اور روشن ذہنوں کو۔ اور حاوی ہے ایسی تقریر و تہریر پر

تَعْجِبُ الْأَذَانَ النَّقِيَّةَ رَصَقَهَا مَنْ هُوَ ذُو الْفَضَائِلِ الشَّهِيدِ

کہ پاک (راست شنو) کان کو تعجب میں ڈالتی ہیں۔ اسے مرتب کیا ہے انہوں نے جو مرغوب فضیلتیں

وَالْمُفَاخِرِ الْمَرْضِيَّةِ مَوْلَاتِ الْمُنْتَشِي سَيِّدِ مُحَمَّدٍ جَوْهَرِ

اور پسندہ بڑائی والے ہیں۔ یعنی مولانا منشی سید محمد جوہر علی

صَاحِبِ الْمَنَاقِبِ الْجَلِيلَةِ الْجَلِيلَةِ لِلَّهِ دَرُّهُ فَقَدْ

جو بزرگ اور مشہور صفات و مناقب رکھتے ہیں اسد انہیں جزائے

أَحْمَ الْمُعَانِدِينَ بِتَحْقِيقَاتٍ أَيْقَنَ دَرَبِيَّةً وَأَسْكَنَهُمْ

خیر وے انہوں نے ملزم کیا کہ رفتار جگہ گنیوالوں کو خوشامرشد و تحقیق و اور خاموش کیا

بِالْأَمَانَةِ رَشِيقَةٍ قَوِيَّةٍ وَأَدْهَشَهُمْ بِبَيِّنَاتٍ

انہیں لطیف قوی الزاموں سے اور حیران کیا انہیں ایسے صاف

صَافِيَّةٍ تَزْهِي بِأَلْوَانِ السَّيِّغِيَّةِ وَأَكْبَهُهُمْ عَلَى

بیانوں سے کہ وہ اپنی خوبی سے خوار کرتے ہیں بہاری شکوفوں کو اور اندھا کیا انہیں

مَتَاخِرِهِمْ بِتَقْرِيرَاتٍ مُسَلَّسَةٍ تُخْجِلُ الْقَلَائِدَ

تھنوں کے بل ایسی مسلسل تقریروں سے کہ وہ شرمندہ کرتی ہیں سونہلی

تَقْصُونَ كَيْلَ أَيْسَى مُسَلَّسِ تَقْرِيرُونَ

کہ وہ شرمندہ کرتی ہیں سونہلی

الْعَبْدُ يَهْجُرُ أَهْلَ اللَّهِ جَزَاءً مَنْ جَاهَدَ فِي سَبِيلِهِ بِالسُّيُوفِ

حملونکو۔ اہل اونہیں جزا دے اوس شخص کی سی جزا جس نے اہل جہاد کی راہ میں جہاد کیا

الْبِرَاعِيَّةِ وَالْأَسْتَةِ اللَّسَانِيَّةِ هَذَا وَأَنَا أَهْلُ الْأَقْرَادِ

فلم کی شہرہ اور زبان کے بھالون سے۔ میں کہتہ ہوں۔ افساد

الْبَشَرِيَّةِ لُطْفُ اللَّهِ وَقَفَهُ اللَّهُ الْإِقْتِفاءُ الْآثَارِ النَّبَوِيِّ

بشر لطف اللہ ہوں۔ اہل مجھے اتباع شریعت نبوی کی توفیق دے

عَلَى صَاحِبِهَا الصَّلَاةُ وَالنَّجِيَّةُ

محمد لطف اللہ

صاحب شریعہ پر درود اور سلام ہو

قطعة تاج غریب من نتائج افکار عالم قیومیہ ناظم

نامی مورخ لاثانی جناب مولانا مولوی حافظ

حیم اہل صاحب کبر آبادی خلدانہ کاتہ

فَدَيْتُكَ يَا بَرَاءَةَ مِنْ حُسَامٍ وَمِمَّا مِنْ جَوْهَرٍ فِيهَا جِلَّةٌ

بجھڑ قربان اے تیغ خامہ اور اون پر جو تجھ میں جوہر میں

لَقَدْ ضَاعَتْ عُيُونُ أُولَى الْبَصِيَّةِ بِضَوْءِ كِتَابِكَ الْأَجَلِيِّ السَّنِيِّ

نہ ہی روشن کتاب سے چشم اہل بصیرت روشن ہوئی

وَقَدْ أَرَوَّتْ أَهْلُ الْحَقِّ طَرًا بِعَدْبِ بَيَانِكَ الْأَخْلَى الشَّهِيقِ

اور تو نے اپنی شیریں بیانی سے تمام اہل حق کو سیراب کر دیا

وَقَدْ أَصْكَتَ أَرْبَابَ السِّيَابِ بِفَضْلِ خُطَابِكَ أَلَا سَفَى الْبَقِي
اور تو نے اپنے فضل خطاب سے اہل سب و تبر کو ساکت کر دیا
وَأَنْتَ تَزَكَّيْتُمْ صَرَخِي وَقَتْلِي بِحَدِّ الصَّارِمِ الْمَاضِي الْمُضِي
اور تو نے اپنی چلتی ہوئی تلوار کی تیزی سے او کو کشتہ و نیم کشتہ بنا دیا
فَيَا قَوْمِ إِنَّا بَرَاءُ أَعْمِلْكُمْ وَهَمَّكَ كَانَ فِيكُمْ مِنْ بَنِي
اے لوگو تم سے بری ہی ہیں اور اس سے جو تم میں بد زبان سے
تَأَلَّتْ الْخِطَرُ عَنْكُمْ قَالَ جَرَحِي أَسْتَقْ جَرَحَ أَصْحَابِ الْبَنِي
میں نے تمہارا حال خطر سے دریافت کیا تو فرمایا کہ یار اہل بنی جرح کر لیں تو نیم سے میل میں
فَقُلْتُ فَمَا الْعَقِيدَةُ فِي الْخِلَافَةِ فَقَالَ لَنَا بِصَوْتِ بَهْوَرِي
پس میں نے خلافت کے باب میں سوال کیا کہ سچا عقیدہ کیا ہے تو باور پانہ فرمایا
مِنْ الصِّدِّيقِ وَالْفَارُوقِ جَاءَ إِلَى عُثْمَانَ ثُمَّ إِلَى عَلِيٍّ
کہ حضرت صدیق و فاروق کے بعد حضرت عثمان اور حضرت علی کو پہنچو
سَلَامٌ اللَّهُ ذِي الْعَرْشِ الْعَظِيمِ عَلَيْهِمُ بِالْعَدُوِّ وَالْأَعْيُنِ
اون پر خدائے ذی العرش کا سلام
فَقُلْتُ لَهُ إِذَا قَوْمًا ظَمَاءٌ هَدَيْتَ لِمَشْرَبٍ عَذْبٍ بَقِي
پھر میں نے حضرت سے عرض کی کہ جب اپنی ہم پاسبانوں کو ایک شیریں اور پاک مشرب کا رستہ بتایا
فَمَا تَارِيخُ تَصْدِيقِ الْكِتَابِ أَحَبُّ فِي مِصْرَعٍ أَصْفَى رَفِي
تو اس کتاب کی تاریخ بھی ایک صاف اور پسندیدہ مصرع میں ارشاد فرمائی
فَقَالَ دَعِ أَحْرَفَ الْعَشْرِ وَكُتِبُ إِصَابَاتُ مِنَ السَّجُلِ الذِّكْرِ
فرمایا کہ وہاں یوں کہ حرف چھو کر مصرعہ مرقوم کے عدد نکال لو یعنی اس مرقوم کے تیرہ ہجڑے ہیں

ایضاً اردو

کوئی تھا قائل فصل خلافت کوئی تھا مائل فصل خلافت
بیان تالیف اسرار الہدیٰ میں ہوئی جب معنی اصل خلافت
کہا سرکاٹ کر ابن سبا کا سروش غیبیٰ فصل خلافت

تقریظ لطیف ماہر علم کلام واقف فنون تمام مسائل
بیدار شربے مثل مولوی محمد بناری رضا تحصیلدار

پیشتر اکبر آبادی

الحمد لله الذی هدانا لهذا بتوفیقہ الی الایمان والاسلام ونبھانا
بإحسانہ وفضلہ عن عبادة الاوثان والاصنام والصلوة
والسلام علی رسولہ محمد خیر الانام صاحب البراق والمعراج
والاکرام وعلی الہ واصحابہ القامعین اساس الشد دو
آثار الکفر والفساد والنجامعین انوار الحقیقة واسرار المعرفۃ
بین الایجاد سبحان العجب اوس کی شان ہے اس وقت میں بھی اوس
ایسے نیک بندے مجاہدین علی الکفار و مناظرین مع الاشرار موجود ہیں باوجودیکہ
کساد بازاری خاص قماش نفیسہ عقبی کی عام میں ساری ہے اور خریداری

من خبیثہ خبیثہ دنیا کی پشت از بام جاری جو اپنے برادران اسلامی کو وساوس
 شیطانی اور اپنے محبان کی پیروی ابن سبا صغانی سے باز رکھتے ہیں اور
 اپنے نفس پر بخت شاقہ گوارا کر کے اظہار آیات بنیات و احادیث سرور کا تمام
 اجراء امر حق کامل و اطفاۓ نارضا و حساد اہل کذب و باطل میں تہ دل
 سے جہد بلیغ و سعی شدیدہ فرماتے ہیں چنانچہ شاہد حال ہمارے کار سالہ
 نہایت عجیب و غریب اسرار الہدیٰ ہے جس کو جناب منشی سید جوہر علی صاحب
 دین پٹیلی شہر نے نہایت عمدہ خوبی و حسن اسلوبی کے ساتھ درباب اثبات
 علی الترتیب خلافت خلفاء اربعہ بالخصوص استحقاق حضرت صدیق اکبر
 بلا فصل خلافت حق و ابطال زعام ناقصہ معاندان اصحاب سید المرسلین
 و استیصال بنائے عقائد پر مکائد تمام حاسدان احباب حبیب رب العالمین
 تالیف کیا ہے جسکی تقریف و توصیف حد تحریر و تقریر سے باہر ہے حق
 یہ ہے کہ جو کام خیر انجام سوئے رسالہ ہذا نے کیا ہے وہ بدرجہا قابل تحسین
 و آفرین ہے کیونکہ غار س اس حین نایاب نے نہا لہما کے تروتازہ خلافت
 بالترتیب کو آبیا رہی انہار آیات بیئہ و ترشح چشمہ سارا حدیث صحیحہ
 سے بروش احسن خیابان خیابان آراستہ و پیراستہ کیا ہے کہ جسکے نگاہ
 بیچار و خزان و نتائج بر و احسان سے دامن امید گل چینان ایمان و اقیان
 کو پر کر دیا ہے اور نہایت تحقیقات شایان و تحسین بے پایان سے
 زقوم بار آور و روس شیطانی طرف ثانی کو بیخ و بن سے کندہ کر کے پیہ
 نار سعیر بنایا ہے بلکہ دشمنان آل و اصحاب رسالت مآب کو بستر اخگر

جگر سوز پر لٹایا ہے امر واقعی تو یہ ہے کہ آج تک ایسا رسالہ لا جواب
 ورنہ باب قضیہ خلافت بلا فصل کہ جسکو قول فصیل کہنا سببات اور مستند
 مسجل جانتا زیبا ہے نظر احقر سے نہیں گذرا بلکہ میرے نزدیک مثال
 اس کا عالم مثال میں بھی ناپید ہے حق تعالیٰ کے معتقدان باطنی دین و
 اسلام کو بصدق نیت حق طوبیت بازو یاد حسن عقیدت دلی آل اطہار و
 بحسب اصحاب کبار و صغار کے ثابت قدم و راستہ دم رکھنا اور یہ بیان
 ظاہری زبان فی ایمان و ایقان کے دیدہ انصاف کو کھل انجوا ہر مانع
 علم الیقین سے مینا کر کے اور برزن ضلالت و کوری سے پھیر کے اور
 شاہراہ ہدایت و سلامتی کے لاوے تاکہ اس نور نامہ صداقت کو سرسٹ
 چشم حق الیقین کا بناوین آمین یا رب العالمین ۛ

اعلان

حق تالیف اس رسالہ کا جناب منشی صاحب نے براہ کرم ہمیشہ کے لئے اس
 ہیچمدان کو عطا فرمایا ہے کوئی صاحب بغیر اجازت ارادہ طبع کا نقرہ ماوین
 ورنہ بیعوض نفع کے نقصان اوٹھاؤنگو

العبد

محمد جہانگیر خان شکوہ آبادی

اشتہار چھپائی مطبع اکبری آگرہ

جن صاحبوں کو کسی قسم کی کتاب عربی فارسی اردو سنسکرت ہندی چھپوانی منظور ہو وہ ارادہ نطف و کرم مطبع ہذا کو مرحمت فرمائیں مطبع بلا تامل نہایت شکر گزاری کے ساتھ بہت صاف اور خوشخط مناسب وقت میں اُسے چھاپ دیگا انشاء اللہ کوئی وعدہ خلافی بد معاملگی یا کسی طرح کا دھوکا ہمارے گاہکوں کو نہ ہوگا ہم اُن کی خوشنودی اور خدمتگزاری کو اپنا اول و دوم کافرن سمجھینگے اور خدا نے چاہا تو اُن کو کسی طرح کی شکایت نہ ہونے دینگے۔

ترخ چھپائی اس مطبع کا بشرطیکہ کتاب معربی بلا نقشہ جات و تصاویر وغیرہ رسمی کاغذ پر الیٰ ہونو حسب تفصیل ذیل ہو۔ اور اگر کتاب محشی ہو یا نقشہ جات و تصاویر وغیرہ کا التزام ہو یا کاغذ عمدہ گندہ قیمتی یا اور کوئی خاص اہتمام منظور ہو تو جو کچھ اُن خاص صورتوں میں زیادہ صرف پڑیگا وہ اس پر اضافہ کیا جائیگا (۱) اگر کتاب کی ہزار کا بیان چھپنیکی توروپہ کے ۶۰ جزو (۲) اور جو پانسو جلدین لیجائیگی توروپہ کے ۵۰ جزو (۳) اور جو ڈھائی سو کتابوں کا حکم ہوگا تو فی روپیہ ۳۵ جزو۔ (۴) اور اگر اس سے بھی کم چھپوانا منظور ہو تو اُس کا حساب مطبع سے دریافت ہو سکتا ہو۔ کاغذ کی تقطیع ۲۰ x ۲۴ یعنی کتاب ہذا کی برابر ہوگی۔ اور ۱۸ x ۲۲ یا ۲۲ x ۲۹ کی تقطیع پر بھی کتاب طبع ہو سکتی ہو اُن کا نرخ مطبع سے دریافت ہو سکتا ہو۔ صحت کا اہتمام حد سے زیادہ ہوگا انشاء اللہ مسودہ سے ایک نقطہ یا شوشہ کم یا زیادہ نہ ہوگا بحالت شک و شبہ دریافت کر لیا جائیگا۔ رموز کتابت و املاے حروف مثل نشان سوال و تعجب و یاے معروف و مجهول و نون غنہ و ہاے مخلوط وغیرہ کا بھی بخوبی لحاظ حسب مرضی رہیگا۔ کچھ یون اور دفتروں کے جملہ کاغذات ضروری بھی بکفایت تمام اس مطبع میں چھپ سکتے ہیں سب صورتوں میں چھپائی کا نصف روپیہ حسب دستور پیشگی لیا جائیگا۔

المشتر محمد الدین احمد مالک مطبع اکبری آگرہ۔ محلہ نبی بستی مالک مغربی و شمالی ہند

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

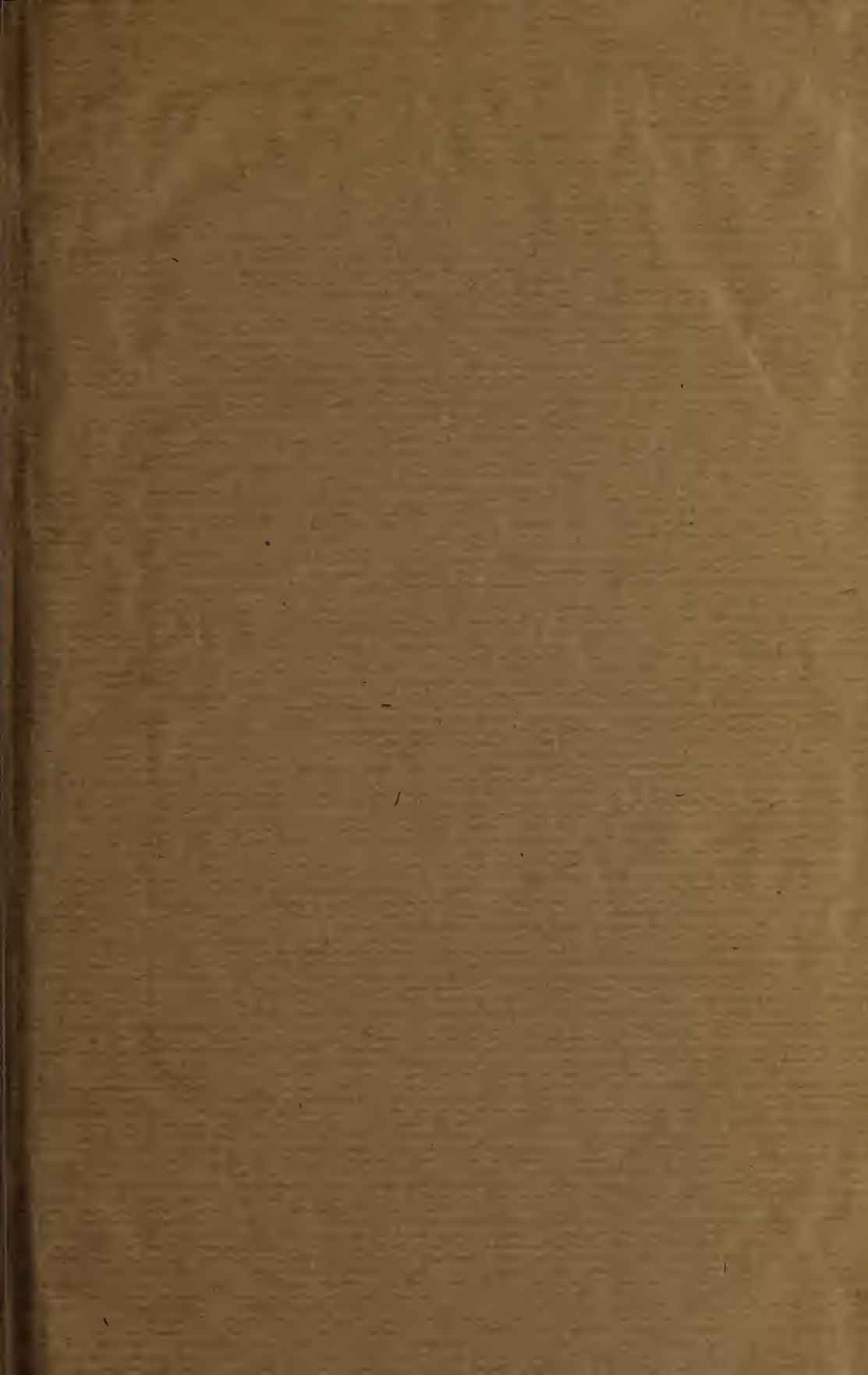
زینهار

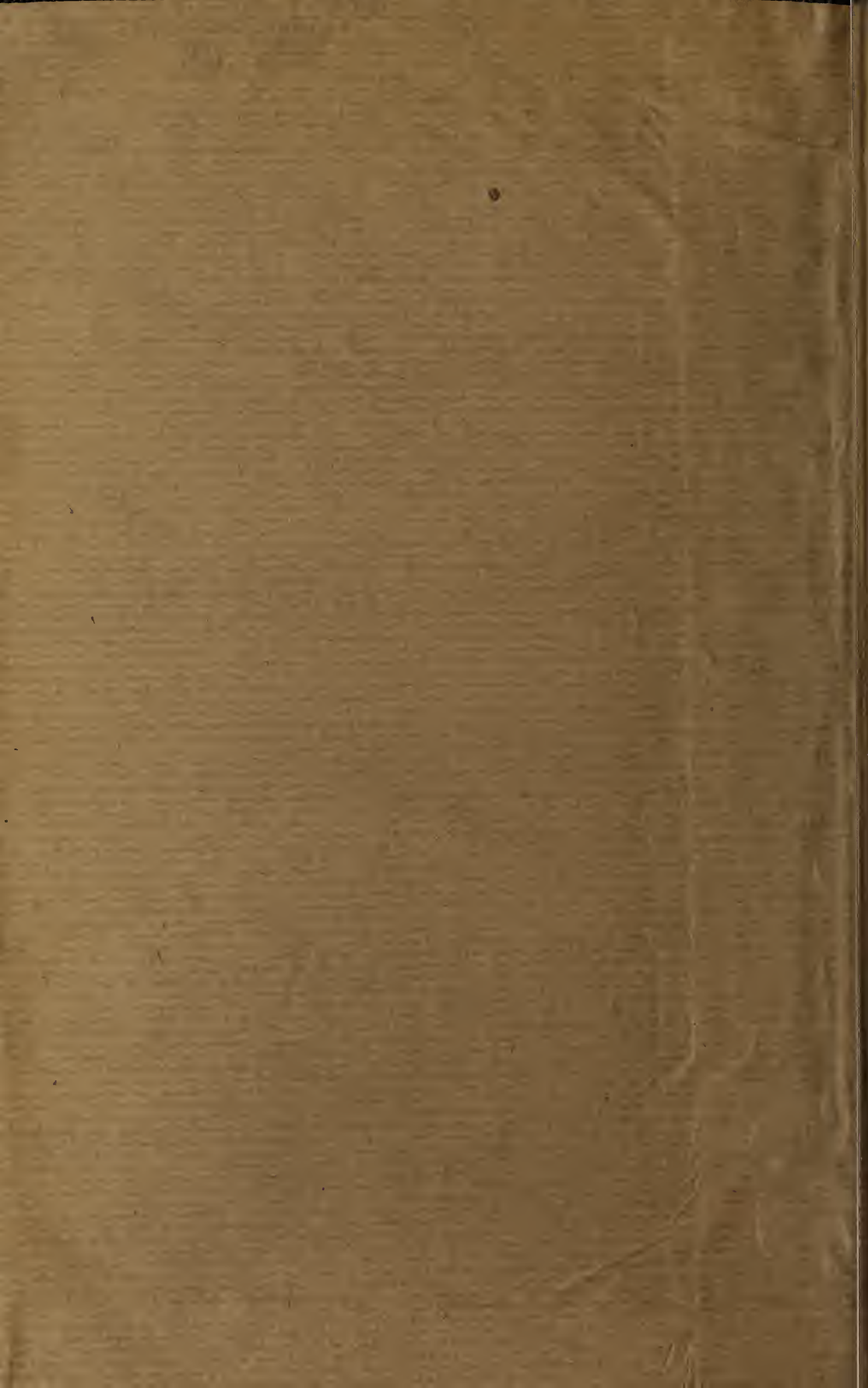
کنک در باب بد کن زینهار
که بد و نیک باز خواهی دید

سین کنی اگر کنی سجا
خوش را سفر از خواهی دید

در طریق بدی روی خود را
و در طریق نیک از خواهی دید

اَللّٰهُمَّ لَبَّيْكَ يَا قِيَّوْمُ







3 1761 05722940 3